

La guerra de Malvinas a través de las tapas del diario Clarín

Tesis Doctoral

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata

2019

Lic. Francisco Horacio Niggli

Directora: Dra. Lía Gomez

Co-Director: Dr. Carlos Ciappina

Cohorte 2015

Índice

Agradecimientos.....	Página 3
Introducción.....	Página 5
Capítulo I. La investigación.....	Página 7
Capitulo I. I. Fundamentación e historicidad.....	Página 10
Capitulo I. II. Breve panorama político económico 1973-1982.....	Página 12
Capítulo I. III. Primera caracterización sobre los medios, papel prensa y el poder de la información.....	Página 18
Capítulo II. Pensar la comunicación. Algunas preguntas y reflexiones.....	Página 22
Capítulo III. El inicio del conflicto en 1982.....	Página 32
Capítulo III.I. Operación Rosario. La recuperación de las islas.....	Página 56
Capítulo III.II. El contraataque británico.....	Página 143
Capítulo III.III. Los últimos días.....	Página 232
Capítulo IV. Conclusiones.....	Página 266
Bibliografía.....	Página 275

Agradecimientos/thanks to



Steve Harris, Bruce Dickinson, Nicko McBrain, Dave Murray, Adrian Smith, and Janick Gers for accompanying me with his fantastic music in the bad moments and in the best moments of my life. (Por acompañarme con su música fantástica en los malos momentos y en los mejores momentos de mi vida).

A los Héroes que fueron a la guerra y quedaron en el Atlántico sur.

A los Héroes que volvieron.

A Paula, la fuerza de vanguardia que se despliega por todo el frente y es la columna principal en nuestra familia.

A Hans y Lara, los ingenieros que van creando puentes entre nosotros y son capaces de encolumnarse a nuestros objetivos.

A mis padres, a los 4, los que me tuvieron, y los que me criaron. Fueron la primera línea que me protegieron y me guiaron en cada paso de estudio. Desde la primaria al Doctorado, pero especialmente a Coco, que se fue a volar a otros cielos un 12 de septiembre.

A Omar, mi hermano mayor de la vida, el que estuvo en las batallas ganadas y en las perdidas. El que boxeaba conmigo en un caluroso taller de tintorería, el que abrazó a mis hijos, el que me aconsejaba siempre.

A Gonza, mi copiloto, el que está siempre en el campo de batalla a mi lado, con una sonrisa enorme.

A Christian, el diplomático, el que junto a Gonzalo son la demostración más clara que en un trabajo la amistad está por arriba de cualquier ambición.

A mi directora, Lía Gomez y a mi codirector Carlos Ciappina, que bancaron todas y hoy puedo decir misión cumplida
A Juan, el camarada, que fue el que insistió para volver a estudiar después de 22 años.

A Anto, la líder, que me puso en el mapa.

A Flor, la que confió y premió.

A Petu, la que apostó a mis esfuerzos, y la que un día, con una sonrisa, después que le dije que yo no quería nada que me alejara de andar en motos con mis amigos, y estar mucho tiempo con mi familia, dijo... “Lo que pasa es que sos muy pasional”, tal vez, lo mejor que puedan decir de mí...

A Lincho, el estratega, que me abrió las puertas de la Facultad.

A Elisa, la generala, que te convence dando el ejemplo, y no sólo con palabras.

Al grupo comando (Flor, Anabel, Vladimir, Andrés, Nacho, Martin, Cintia y Tomi) que en formación avanzó en grupo para llegar al objetivo y no dejó a nadie atrás.

A la 636 o “Furia Blanca”. Sí, mi moto, la que me libera cuando estoy atravesado.

A Kipu, mi perra marca perra, que casi tecleaba junto a mí esta tesis.

Viva Perón.

Introducción

Malvinas, desde 1820, año en el que Argentina tomó posesión de las islas por ser parte del territorio colonial español en el continente americano, es un tema que siempre ha generado controversias, debates políticos, litigios con la potencia usurpadora y desde 1982 se acrecienta debido al conflicto bélico por la recuperación de los archipiélagos ubicados en el Atlántico sur.

Desde la guerra de ese año, se ha sumado dolor, nostalgia, recuerdos, y evocación. También libros e investigaciones que intentan explicar cómo un grupo de militares usurpadores en el poder civil, decidieron recuperarlas bajo el pretexto que los británicos no cruzarían el Atlántico, de norte a sur, para recuperar unas islas perdidas en el mapa geopolítico.

La originalidad de esta propuesta es la descripción y análisis de cada una de las tapas del diario fundado por Roberto Noble en 1945, previo y durante el conflicto armado. En ese desarrollo se incluyen los títulos y las imágenes que fueron publicadas entre marzo y junio de 1982.

La decisión de la elección del tema no estuvo exenta de cuestiones personales. Mi padre fue piloto civil y por sus condiciones, sabíamos que podía ser llamado a prestar servicios en aviones particulares que estuvieron involucrados en la guerra, como fue el caso de la formación del Escuadrón Fénix. Con 11 años viví el conflicto en la ciudad de La Plata como cualquier otro niño, con la excepción de que en mi casa se hablaba en forma extensa del rol de los pilotos argentinos en una guerra desigual. Luego de la derrota, la bibliografía sobre la guerra ocupó un espacio destacado en la biblioteca familiar, comencé a vivir un proceso contrario a la desmalvinización que se daba en la sociedad. Aunque para cada gobierno argentino, desde el regreso de la democracia en 1983, Malvinas fue parte de su agenda, las estrategias desplegadas por los poderes ejecutivos que se sucedieron dejaron en claro que no había una posición indeclinable cuando se trata de la soberanía territorial. Uno de los ejemplos para destacar es el del actual presidente, Mauricio Macri cuando sostuvo, en una entrevista a Página 12, en el año 1997, que recobrar el archipiélago implicaría “un fuerte déficit para la Argentina”. Durante su mandato desde el año 2015, las Malvinas quedaron mencionadas en discursos simplistas que en nada condujeron a una política decidida y enmarcada con otras naciones del continente para lograr avances significativos en la vía diplomática con Gran Bretaña.

Más allá del rol de los gobiernos en un tema como el de las Malvinas, lo central, en el campo

de la comunicación, es el rol de los medios. El 1 de abril de 2017 se puede leer en Clarín, de la mano de Osvaldo Pepe, periodista, editor y secretario de redacción del diario Clarín por 24 años: "El periodismo sigue siendo una herramienta para incomodar al poder". Una idea compartida, muy posiblemente, también, por los periodistas torturados y desaparecidos en la última dictadura militar argentina. Siguiendo esta definición, Clarín, durante el conflicto bélico, no hizo periodismo, porque no hizo uso de esa "herramienta para incomodar al poder". Nada de eso se observa en sus tapas porque lejos estuvieron de querer inquietar o molestar a la Junta militar. Ciertamente es que, 35 años después, en el diario fundado en 1945 se puede leer: "...miraba al pueblo con banderitas celestes y blancas que iba a Plaza de Mayo a festejar el inicio de una guerra, esa mezcla de argentinismo barato en tono futbolero. Fue irracionalidad pura el haberse llevado a combatir sin la preparación ni el armamento para enfrentar a una potencia colonial del mundo". Si esas mismas palabras hubieran sido impresas en los primeros días de abril de 1982, esta investigación no tendría sentido. Clarín hubiera practicado el periodismo, pero no hicieron lo que Rodolfo Walsh señaló en 1957: "Mis colegas periodistas de los grandes diarios podrían tomarse el trabajo que yo me tomé, en vez de copiar lo que les dicta el teniente coronel fusilador".

Capítulo I: La investigación.

Esta tesis contiene el relevamiento de 89 días, 299 títulos y 115 imágenes, sistematizadas para indagar e identificar, cual fue el rol del diario que, en la actualidad no sólo es el periódico con mayor volumen de ventas sino que es parte fundacional del mayor conglomerado de medios de la Argentina y uno de los más grandes del continente. Fue, en la última dictadura, el medio gráfico que más ventas tuvo y comenzó a expandirse, como empresa, desde la adquisición de Papel Prensa. En esos casi tres meses relevados, también surgen preguntas sobre su rol periodístico, su relación con los poderes reales y formales, los intereses del medio, el papel del lector y de las instituciones.

Se explorarán y analizarán las portadas del diario Clarín entre el comienzo del conflicto que desembocó en la guerra de Malvinas, 19 de marzo, y el día posterior a la firma de la rendición por parte del Gobernador militar de las islas, el general Mario Benjamín Menéndez, el 15 de junio de 1982. Se procura problematizar el modo de ver y comunicar la guerra de Malvinas, por parte del medio gráfico mencionado, para reforzar las reflexiones que se han realizado sobre el discurso de los medios de comunicación en el período 1976-1983, en el que, mayoritariamente existió un periodismo, como afirma Florencia Saintout, “inventando la noticia afín a los intereses de la Dictadura constituyendo lo que se llamó la Prensa canalla”. Saintout, 2013, Revista Praxis en las encrucijadas de la civilización, N° 1, La Plata. Recuperado de: https://periodeportivoexesma.files.wordpress.com/2013/05/saintout_florencia-los_medios_y_la_disputa_por_la_construccion_de_sentido.pdf

Como plantea Oscar Jara, “al sistematizar no sólo se pone atención a los acontecimientos, a su comportamiento y evolución, sino también a las interpretaciones que los sujetos tienen sobre ellos. Se crea así un espacio para que esas interpretaciones sean discutidas, compartidas y confrontadas”. Jara, 1994, pág 243.

Identificar el lenguaje periodístico y fotográfico de Clarín durante el conflicto bélico en el Atlántico sur, también tiene como objetivo seguir indagando en las huellas y consecuencias que tuvo el medio como parte central del trazado del imaginario sobre la guerra. Esa construcción de la realidad en las tapas del diario, son una representación del entramado narrativo sobre la guerra con un fin político que, en complicidad con los militares argentinos que, decidieron ir a

la guerra con Gran Bretaña, contribuyeron a crear una atmósfera triunfalista en una sociedad que había comenzado, desde el año anterior, a movilizarse contra un gobierno de facto que ocupaba ilegalmente, los espacios de poder de la Argentina.

Así mismo, se describirá el tratamiento informativo de los títulos durante el período estipulado, con la intención de interpretar la propuesta del armado de sus tapas haciendo foco en el modo de nombrar a determinados actores, protagonistas del conflicto, qué tipos de imágenes reflejaba el diario, el desenvolvimiento de la guerra, se realizarán cruces de información con otros medios de comunicación para verificar la información publicada, ausencias de noticias o fotografías relevantes, fuentes de información utilizadas por Clarín y usos de los conceptos. De igual manera se buscará reconocer los factores de noticiabilidad que el periódico porteño utilizó en el diagrama diario de las tapas de sus ediciones.

El método de investigación será cuantitativo y cualitativo relevando todas las tapas impresas del Diario Clarín, en la etapa anteriormente mencionada incluyendo las imágenes, sosteniendo que la forma de ser exteriorizada la noticia influye en la precepción e interpretación del lector. Cada una de ellas impresas en el corpus y con cada título y bajada detallada, día por día; para finalizar, en esa parte de la investigación, se detallará la información recopilada con tablas demostrativas.

La estrategia por parte del medio en seleccionar cada palabra en el desarrollo del título, el empleo de fotografías, la ausencia de estas o de otras noticias, concluye en un mecanismo con la capacidad de influir positiva o negativamente en el conjunto de la sociedad.

Este abordaje ensaya una propuesta para comprender los hechos pasados pero no sólo en el sentido de lo informativo de un periódico, sino en su sentido más amplio, el que permita apropiarse para construir conocimiento y reflexiones sobre la historia, la política, sobre los hechos y el papel desarrollado por los protagonistas de una sociedad compleja en torno a un abordaje crítico. Busca promover el desarrollo de procesos de discusión y reflexión, de una evaluación permanente de las formas de construcción social por parte de los medios de comunicación en sus contextos históricos, con lo que transforman las sociedades, de los que son partícipes en sus implicancias prácticas.

A través de los autores seleccionados para el marco teórico se intenta vincular los múltiples lenguajes que contienen las portadas de los periódicos, ese contenido conceptual que transita una continuidad en el tiempo estudiado, desarrollando un conjunto de conceptos que permitan comprender la construcción de la realidad a través de los medios de comunicación, en este caso, el diario Clarín.

Cada día los medios intentan renovar un contrato que tienen con sus lectores. Como ejemplo, un periódico anuncia lo que es relevante para sí y para su público a partir de su jerarquización de las noticias.

En esa selección y jerarquización se reconoce “una cadena de acción grupal e individual mecanizada: los diarios poseen instancias de evaluación, planificación y concertación colectiva, que disparan acciones de desarrollo individuales, y luego son reevaluadas en las últimas instancias de definición colectiva (el cierre) donde inciden notoriamente las jerarquías periodísticas”. Miceli y Albertini, 1999, pág. 53.

Servan-Schreiber complementa esta cadena de acción al señalar que “el poder de publicar está, en principio, en manos de los propietarios y directores de diarios... pero diariamente, la decisión de que se publique o no se publique un texto corresponde al redactor- jefe. Rara vez escribe él mismo pero selecciona las ideas y los autores, lee, juzga y corrige los artículos y finalmente los envía para su composición o, por el contrario, los tira a la papelera”. Servan, 1973, pág 109.

Ya sean los dueños de los medios o los jefes de redacción los responsables de selección y jerarquización de la información, existe un marco de criterios de noticiabilidad para concluir si un hecho es o no noticiable. Estos criterios se encuentran en el trabajo de Carl Warren donde los define a partir de: “Actualidad, proximidad, consecuencias, relevancia personal, suspenso, rareza, conflicto, sexo, emoción y progreso”. Warren, 1979 pág 25.

Esta propagación de ideas a través de las noticias forma entre el medio y sus lectores un contrato de lectura, lo que Eliseo Verón define como la relación entre el discurso de un soporte y sus lectores. “La relación entre un soporte y su lectura reposa sobre lo que llamaremos el contrato de lectura. El discurso del soporte por una parte, y sus lectores, por la otra. Ellas son las dos “partes”, entre las cuales se establece, como en todo contrato, un nexo, el de la lectura.

En el caso de las comunicaciones de masa, es el medio el que propone el contrato”. Verón, 1985, pág 3.

En resumen, esta selección y jerarquización que los medios realizan cotidianamente es, para Mauro Wolf “el conjunto de elementos a través de los cuales el aparato informativo controla y gestiona la cantidad y el tipo de acontecimientos de los que seleccionar noticias”. Wolf, 1987, pág 222.

Capítulo I. I: Fundamentación e historicidad.

Las Islas Malvinas son un archipiélago del Atlántico Sur ubicado a 480 km de la costa de Argentina. El área es de 12.173 km² para una población de aproximadamente 3.000 habitantes, dos tercios de los cuales viven en la capital, Puerto Argentino. Están vinculadas a las islas vecinas de Georgia del Sur y las Islas Sandwich del Sur.

Los primeros avistamientos de estas islas recaen en el italiano Amerigo Vespucci en el año 1502 y, posteriormente a una expedición del portugués Portegéne Magellan en 1520. Los británicos la descubren en 1592 cuando el capitán, John Davis, realizó una expedición por los mares del sur de América Latina. Pasó casi un siglo para el primer desembarco de los ingleses se realizara en 1690, en la costa norte por el capitán John Strong que la nombró Falkland Sound.

El Tratado de Utrecht de 1713 confirmó el control de España de sus territorios tradicionales en las Américas, incluidas las islas costeras, pero tres décadas después, el Almirante inglés Lord Anson, recomienda a las autoridades británicas ocupar las Malvinas como base naval debido a su posición estratégica cerca del Cabo de Hornos.

Por otra parte, el conde Louis-Antoine de Bougainville fundó la Compagnie de Saint-Malo para la colonización de las Malvinas. Su objetivo era reubicar a los acadianos deportados de Nueva Escocia que pasaban por Francia. En 1763, de Bougainville tomó posesión de la Isla Soledad en nombre de Louis XV. Al año siguiente, otros colonos acadianos y franceses de Saint-Malo (de ahí el nombre de Malouines o Malvinas) se agregaron a la pequeña comunidad. Los acadios y los franceses despejaron el terreno y fundaron Port Louis.

En 1765 el capitán británico John Byron llegó para inspeccionar la costa norte, desembarcó en la isla Saunders, en las costas oeste de Malvinas, reclamó las islas para Gran Bretaña y funda el paraje Port Egmont. El capitán John McBride lo siguió allí en 1766 para establecer una colonia permanente, y ese mismo año trató de expulsar a los franceses de Port Louis. Pero los españoles protestaron contra esta presencia ilegal de franceses e ingleses porque las Malvinas eran parte de su vice-reino de Lima.

Ansioso por evitar un conflicto con la España Aliada, Louis XV cedió sus derechos al archipiélago al vender la pequeña colonia a los españoles. El 25 de marzo de 1767, tres barcos de la Armada francesa vinieron a repatriar la colonia fundada por Bougainville, quien entrega formalmente la colonia francesa y Port Louis pasó a llamarse Puerto Soledad. Un gobernador español fue designado, pero aun así los británicos no se retiraron del territorio que habían ocupado. En 1770, por orden de Buenos Aires, llegaron cinco barcos españoles con 1.400 soldados y la pequeña guarnición marina de Port Egmont se vio obligada a partir en un movimiento que casi condujo a la guerra entre los dos países. Tras las negociaciones España acordó, en 1771, que Gran Bretaña regresara a Port Egmont, pero se reservó el derecho a la soberanía. También afirmó que Gran Bretaña había acordado retirarse y, de hecho, el asentamiento fue abandonado tres años más tarde, en 1774. Hasta principios del siglo XIX, las Malvinas siguieron siendo territorio de la colonia española.

Afirmación y posesión argentina: después de la independencia de España en 1816, el futuro estado de Argentina reclamó los territorios coloniales anteriores, y en 1820 envió una fragata para tomar posesión de las Malvinas. En 1826, Louis Vernet, de origen francés, se estableció a sí mismo y a varios colonos en Puerto Soledad para desarrollar la pesca, la agricultura y el comercio, y fue nombrado gobernador desde 1828.

El cónsul general de Gran Bretaña en Buenos Aires protestó, en 1829, contra el nombramiento de un gobernador y volvió a afirmar antiguos reclamos de soberanía.

Dos años después Vernet apresa tres barcos norteamericanos, el Harriet, el Superioren y el Breakwater, acusados de caza furtiva. En represalia, el buque de guerra estadounidense "Lexington" llegó a Puerto Soledad, destruyó las fortificaciones y declaró a las islas libres de gobierno antes de zarpar. Cuando las fuerzas argentinas intentaron restaurar el orden, los buques de guerra de la Armada Real "Clio" y "Tyne", bajo el mando del Capitán Onslow, llegaron a principios de 1833, los obligaron a retirarse y reclamaron las Malvinas para Gran Bretaña.

Argentina protestó, pero el gobierno británico mantuvo que todos los derechos a la soberanía se conservaron durante las negociaciones de 1770 con España.

Gran Bretaña más tarde comenzó a colonizar las islas y formalmente declaró una administración colonial en 1842, aunque Argentina continuó presionando su reclamo y desde la década de 1960, con mayor fuerza. En ese momento, el derecho de propiedad de Gran Bretaña se basaba principalmente en su posesión pacífica y continua durante un largo período de tiempo, y cuando comenzaron las negociaciones serias, se volvieron dominados por el deseo de los isleños de seguir siendo británicos.

En 1965, después de la aplicación de la Declaración de las Naciones Unidas sobre la concesión de la independencia a los países coloniales, se iniciaron negociaciones entre la Argentina y el Reino Unido. En el mismo año, las Naciones Unidas aprobaron la Resolución 2065 especificando, a las Malvinas, como un problema colonial, y pidiendo a Gran Bretaña y Argentina que encuentren una solución pacífica.

En 1976 el Comité Jurídico Interamericano, un órgano asesor de la Organización de Estados Americanos, declaró la existencia de un "derecho irrefutable de soberanía" de Argentina sobre las Malvinas. A fines de 1980, los isleños rechazaron la única solución de arrendamiento remanente por un período fijo.

Capítulo I. II. Breve panorama político económico 1973-1982.

El Dr Carlos Pellegrini, el 11 de junio de 1906, en su discurso en el Congreso de la Nación, aseguró que "el Ejército es un león que hay que tener enjaulado para soltarlo el día de la batalla. Y esa jaula, señor presidente, es la disciplina, y sus barrotes son las ordenanzas y los tribunales militares, y sus fieles guardianes son el honor y el deber. ¡Ay de una Nación que debilite esa jaula!, que desarticule esos barrotes, que haga retirar esos guardianes, pues ese día se habrá convertido esta institución, que es la garantía de las libertades del país y de la tranquilidad pública, en un verdadero peligro y una amenaza nacional."

Seis golpes de Estado¹ se produjeron en Argentina: 1930, 1943, 1955, 1962, 1966 y 1976. Cada una de estas interrupciones tuvo sus características propias del contexto, pero hay protagonistas que se repiten al igual que las fuerzas armadas, sobretodo, el ejército. Estos son los medios de comunicación que cumplieron un rol esencial en el desenvolvimiento de los hechos, y los poderes económicos. Sylvia Saïtta es autora de **Regueros de tinta. El diario Crítica en los años 20**, un libro que relata el desarrollo del proyecto periodístico de Natalio Botana en la primera parte del siglo XX. La autora, asegura que “Crítica tuvo efectivamente un gran poder durante el golpe de 1930, un poder que le dura poco. Pero no puede ser sólo un diario el que derroca a un gobierno, sino una gran cantidad de actores, son también los militares y los sectores económicos”. Crítica fue un actor central en el golpe de 1930. (8 de octubre de 2013). Diario Clarín. Argentina. Recuperado de: https://www.clarin.com/historia/critica-actor-central-golpe-sylvia-saitta_0_Hk-fWFXsPmg.html

"¡Váyase!, grita toda la Nación al Sr. Yrigoyen", así fue la tapa del diario de Botana en la tarde del 5 de septiembre de 1930, un día antes del golpe del general José Félix Uriburu. Y a escasas horas que asumiera este último, los titulares afirmaron: “Finalizó por fin la trágica pesadilla: el país es libre” e “Yrigoyen huyó y Martínez, el pobre diablo que ejercía el mando firmó muy temblorosamente la renuncia

Paradójicamente, una vez que Uriburu asumió el poder, clausuró el diario y envió a encarcelar a Botana y a su esposa, Salvadora Medina Onrubia.

Saïtta afirma que “El golpe es pensado en el diario, primero como revolución y después como contrarrevolución. Crítica hace, a continuación, la campaña política de Agustín P. Justo y por primera vez es oficialista, cuando Justo gana la elección”. Crítica fue un actor central en el golpe de 1930. (8 de octubre de 2013). Diario Clarín. Argentina. Recuperado de: https://www.clarin.com/historia/critica-actor-central-golpe-sylvia-saitta_0_Hk-fWFXsPmg.html

¹ Se llama golpe de Estado al quebranto de la legitimidad institucional sobre la que se erige un Estado democrático, con autoridades elegidas por la población en elecciones libres

La caída del gobierno peronista en 1955 no fue distinta. Clarín², que en ese año cumplía su décimo aniversario tituló, el 22 de septiembre de ese año: “El Gral Lonardi³ jurará mañana como presidente de la República”. Y “Es total la tranquilidad en el país”.

Así mismo, en la editorial del 25 de septiembre de 1955 el diario de Noble asegura que “los obreros tendrán en el general Lonardi un auténtico amigo, no un demagogo que los utilice para fines políticos, sino un padre o un hermano al que podrán acudir.”

“El periódico pone en acción su capacidad para afectar el comportamiento de ciertos actores en un sentido favorable a sus propios intereses: influye sobre el gobierno, pero también sobre los partidos políticos, los grupos de interés, los movimientos sociales, los componentes de su audiencia. Y al mismo tiempo que ejerce su influencia, es objeto de la influencia de los otros, que alcanza una carga de coerción decisiva cuando esos otros son los titulares del poder político”. Borrat, 1989, pp. 67-80.

El escenario político y económico de 1975 no favorecía al gobierno de María Estela Martínez de Perón, viuda del General Juan Domingo Perón, que asumió la presidencia luego de la muerte del ex mandatario, aunque hasta ese momento la economía argentina llevaba más de una década de crecimiento constante.

Pero el 4 de junio de ese año el ministro de Economía, Celestino Rodrigo, anunció un plan de ajuste con una devaluación de la moneda nacional de un 160% para el cambio comercial y 100% para el cambio financiero, un aumento del 100% de los servicios y transportes públicos, 180% combustibles y sólo 45% los salarios.

Así explicó, Manuel Solanet, el 24 de junio de 2015 en su exposición sobre la Historia y causas de la inflación en la Argentina, en la Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas, el contexto económico previo al golpe de estado: “Entre mayo de 1975 y marzo de 1976 los precios minoristas crecieron un 481%. La debacle económica arrasó sucesivamente con los ministros Rodrigo, Bonanni y Cafiero. Le tocó a Emilio Mondelli ser el último ministro de Economía antes de la caída de Isabel Perón en medio de un vacío de poder y del caos signado por el descontrol inflacionario y la violencia.”

² Clarín es un diario matutino de la ciudad de Buenos Aires con alcance nacional. Fue fundado por Roberto Noble el 28 de agosto de 1945. En la actualidad es el diario con mayor tirada de la Argentina.

³ Eduardo Ernesto Lonardi, militar argentino, que ejerció, como presidente de facto, entre el 23 de septiembre de 1955 y el 13 de noviembre de 1955.

“En este contexto, el 24 de marzo de 1976 fue perpetrado el golpe de estado que derrocó a la presidenta y llevó al gobierno de facto a la junta de comandantes integrada por el general J. Videla, el almirante E. Massera y el brigadier O. Agosti. Contaban con el apoyo de los sectores económicos más concentrados, el visto bueno de la Iglesia, de los EEUU y de la mayor parte de la población –particularmente de las capas medias que vieron en los militares la posibilidad de controlar los niveles de violencia, el desastre económico, el poder sindical y al círculo de Isabel Perón”. Fabris y Ferrari, s.f, p 16.

Durante un breve lapso (1976-1979) la Argentina de Videla tuvo una etapa que se la denominó la época de la plata dulce: **donde los grupos económicos obtenían créditos para la especulación y las clases pudientes invertían sus ahorros en bancos y financieras aprovechando las altas tasas de interés.**

El plan económico de la Dictadura se centró en el endeudamiento externo, pero en 1979 se produjo la segunda crisis del petróleo, la primera había sido en 1973. Y para 1980, Estados Unidos, a través de su Reserva Federal comenzó a subir las tasas de interés. El acceso al crédito se hizo más dificultoso. Ese año, la balanza comercial, tuvo un saldo negativo de 3.259 millones de dólares. Para 1982 los datos económicos demuestran el fracaso de la conducción del gobierno de facto. La industria produce menos que a fines de la década del '60. Los salarios reales cayeron 30% en seis años, La deuda externa se multiplicó por cinco entre 1975 y 1982, aumenta la pobreza y la indigencia. Después de seis años de sucesivos gobiernos militares, los partidos políticos y los trabajadores organizados comienzan a presionar para una salida democrática.

Desde el golpe de la autoproclamada Revolución Libertadora, en el año 1955, la Armada tenía la aspiración de reconquistar las islas Malvinas. En 1976 la Argentina emplazó un observatorio científico en la isla Morrell del grupo Thule del Sur, a 2.162 kilómetros del archipiélago en conflicto. Cinco años más tarde, en 1981, el vicealmirante Juan José Lombardo, comandante de Operaciones Navales, diagramó el proyecto para instalar otro Observatorio científico en la isla San Pedro de las Georgias del Sur. Fueron los pasos previos al conflicto que se desataría el 19 de marzo de 1982 que convergería en la invasión a las Islas Malvinas el 2 de abril del mismo año.

La última dictadura que se instaló en la Argentina a través del golpe militar de 1976 gobernó por un periodo de 6 años y 9 meses. El autodenominado Proceso de Reorganización Nacional, tuvo como presidentes a cuatro militares, Jorge Videla, (1976-1981) Roberto Viola (1981-1981) Leopoldo Galtieri (1981-1982) y Reynaldo Bignone (1982-1983).

La caída de esta serie de gobiernos de hechos se produjo por una sucesión de factores. Entre ellas, la Guerra de Malvinas, que duró 74 días, entre los meses de abril y junio de 1982. Aunque el comienzo de la escalada militar fue el 2 de abril de aquel año, las semanas previas al desembarco de las tropas argentinas en las islas, fueron las que prepararon el clima bélico que desembocaría en la única confrontación militar que tuvo la Argentina en el siglo XX.

“Tener un enemigo es importante no solo para definir nuestra identidad, sino también para procurarnos un obstáculo con respecto al cual medir nuestro sistema de valores y mostrar, al encararlo, nuestro valor. Por lo tanto, cuando el enemigo no existe, es preciso construirlo” Eco, 2011, p 7.

Para 1982 ya no había posibilidad de distraer a la sociedad argentina con el peligro de un enemigo interno que, a través de las armas, conquistara el poder. Y en el campo de la economía los sucesivos gobiernos militares no podían mostrar resultados positivos que le permitieran la anuencia de la sociedad para seguir gobernando por mucho tiempo más. Rodolfo Walsh se los había señalado en 1977 en su Carta abierta de un escritor a la Junta Militar cuando les recordó que “En un año han reducido ustedes el salario real de los trabajadores al 40 %, disminuido su participación en el ingreso nacional al 30 %, elevado de 6 a 18 horas la jornada de labor que necesita un obrero para pagar la canasta familiar, resucitando así formas de trabajo forzado que no persisten ni en los últimos reductos coloniales.”

“Congelando salarios a culatazos mientras los precios suben en las puntas de las bayonetas, aboliendo toda forma de reclamación colectiva, prohibiendo asambleas y comisiones internas, alargando horarios, elevando la desocupación al récord del 9 % prometiendo aumentarla con 300.000 nuevos despidos.”

“Un descenso del producto bruto que orilla el 3 %, una deuda exterior que alcanza a 600 dólares por habitante, una inflación anual del 400 %, un aumento del circulante que en sólo una semana de diciembre llegó al 9 %, una baja del 13 % en la inversión externa constituyen también marcas mundiales, raro fruto de la fría deliberación y la cruda ineptia.”

“Mil ochocientos millones de dólares que equivalen a la mitad de las exportaciones argentinas presupuestados para Seguridad y Defensa en 1977, cuatro mil nuevas plazas de agentes en la Policía Federal, doce mil en la provincia de Buenos Aires con sueldos que duplican el de un obrero industrial y triplican el de un director de escuela, mientras en secreto se elevan los propios sueldos militares a partir de febrero en un 120 %, prueban que no hay congelación ni desocupación en el reino de la tortura y de la muerte, único campo de la actividad argentina donde el producto crece y donde la cotización por guerrillero abatido sube más rápido que el dólar.”

La implementación del modelo económico en los primeros meses de la dictadura, mostró sus resultados más negativos al culminar el último de sus cuatro gobiernos el 10 de diciembre de 1983. Según los datos del libro “Historia económica, política y social de la Argentina (1888-2003)” de Mario Rapaport, la deuda externa había pasado de u\$s 7.000 millones a u\$s 44.000 millones, apropiándose del 60% del PBI cuando era del 18%. El crecimiento del Producto Bruto Interno en el periodo 1976/1983 fue de 0,6% y una inflación promedio del 200% anual.

El campo y el sector financiero aumentaron su participación en el Producto Bruto Interno entre el 20% y el 10% respectivamente, mientras que la industria se hundía a un 12,4%. El déficit fiscal promedio fue de 17% anual en relación al PBI y la participación del ingreso de los trabajadores en el ingreso total pasó del 47% en 1974 al 28% en 1983.

El porcentaje de hogares pobres pasó de 2,6% en 1974 a 25,3% en 1983 y la desocupación se triplicó, pasando de 3% al 9%.

Un año y medio antes que concluyeran la serie de gobiernos militares, la situación no era diferente y el blindaje mediático que tenían los militares le permitieron embarcarse en una guerra contra la tercera potencia del mundo.

Interpelar el rol de Clarín durante la guerra de Malvinas busca demostrar la cooperación que tuvo este medio con el gobierno militar encabezado por el General Leopoldo Fortunato Galtieri. Si bien es cierto que hubo una censura férrea por parte de los sucesivos gobiernos desde 1976, la presencia de Rafael Videla en la inauguración de la planta de Papel Prensa en septiembre de 1978 junto a Ernestina de Noble, dueña del matutino, y la continua campaña de los medios de ocultar y tergiversar la información ayudaron a construir una realidad que los muestra como colaboracionistas del régimen.

Según el **Instituto Verificador de Circulaciones (IVC)** Clarín, entre los años 1976 y 1983, crece en su publicación diaria de 300.000 ejemplares a 600.000 siendo el diario con mayor crecimiento y convirtiéndose en el de mayor tirada a nivel nacional.

Capítulo I. III: Primera caracterización sobre los medios, papel prensa y el poder de la información

Para comprender como un diario se fue convirtiendo a partir de la última dictadura cívico militar con la adquisición de la empresa Papel Prensa S.A. en un multimedio hegemónico con más de 240 medios de comunicación en poco menos de tres décadas, es fundamental repasar como sus directivos se han relacionado con los gobiernos argentinos.

En la investigación de Darío Martínez llamada “Clarín y sus archivos” el autor se pregunta “¿cómo un diario modesto y frágil se convirtió en un grupo con mayúsculas y en la empresa más influyente de la Argentina?” analizando como “con armonías y tensiones con los gobiernos democráticos y dictaduras cívico-militares fue consolidando su posición en el campo periodístico y diversificó tanto sus actividades económicas que llegó a cotizar en la Bolsa de Londres en el siglo XXI”.

En el mismo camino se destaca el artículo de César Díaz, Jorge Giménez y Marta Passaro titulado “Clarín, la libertad de expresión y un giro copernicano en su discurso editorial durante 1982” en donde los autores sostienen que “la investigación sistemática de la columna institucional de Clarín entre 1976 y 1982, nos permite afirmar que su prédica editorial tuvo un carácter hermesiano actuando en consonancia con la dictadura cívico-militar”. Y afirman que “mientras duraba la conflagración austral continuaba aceptando las restricciones al ejercicio periodístico en pos de un objetivo superior cual era el enfrentamiento con Gran Bretaña, mientras que después de la guerra comenzaría a efectuar una serie de exigencias en la materia que lo colocaron en las antípodas de su retórica hasta ese momento”.

La tapa de Clarín del 24 de marzo de 1976, día del último golpe cívico militar, contuvo dos títulos, ambos en mayúsculas. El primero, en letras más grandes que el segundo, aclaraba que había un “Nuevo Gobierno”, una interpretación arbitraria a lo que era una nueva interrupción a la democracia, y debajo, al final de la página el título: “Comunicados de la Junta militar”, sin

mentar, taxativamente, que era un golpe de Estado en donde los militares habían conquistado nuevamente el poder.

A partir de esa fecha, cada aniversario del asalto a las instituciones democráticas, el diario fue recordándolo, pero con algunas modificaciones sutiles al paso que los gobiernos militares se iban desgastando. Micaela Iturralde en “Los aniversarios del 24 de marzo en Clarín: de la celebración al amargo recuerdo (1977-1983)” asegura que los medios de comunicación masiva ocupan un lugar destacado en nuestras sociedades. Como productores y difusores de determinadas representaciones acerca del presente y del pasado, intervienen en el espacio público, en tanto actores centrales en las dinámicas de poder. El artículo analiza el tratamiento otorgado por el diario Clarín en sus editoriales a los aniversarios del golpe de Estado del 24 de marzo de 1976, y de los cambios en el modo en que el diario “conmemoró” esa fecha entre 1977 y 1983”. La autora destaca que “la acción narradora de este medio de prensa le permitió elaborar interpretaciones del acontecimiento que se modificaron en función de la coyuntura en la que se insertaba el aniversario, las relaciones entre el matutino y las autoridades castrenses, y la necesidad de mantener el contrato de lectura con sus lectores”.

La misma investigadora en “El diario Clarín y la visita de la CIDH a la Argentina (1979-1980): silencio estratégico y reposicionamiento editorial” establece que “la visita a la Argentina de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), en septiembre de 1979, marcó un punto de inflexión respecto de la cuestión de las violaciones a los derechos humanos durante la última dictadura militar. Iturralde afirma que el matutino varió su tratamiento periodístico y su posicionamiento editorial sobre la represión estatal: de escribir, refiriéndose a los grupos revolucionarios como “cobarde atentado criminal”, “anónimos, arteros y cobardes atentados ajenos a la hombría tradicional de los argentinos”, “espiral de violencia”, “hechos criminales”, “bárbaro atentado”, “deleznales medios empleados”, “cobardes atropellos”, “terror” a “un elocuente silencio editorial sobre el tema de las consecuencias de la represión militar durante los meses que van desde la visita de la Comisión a la difusión de sus conclusiones en abril de 1980”.

Hernán Borrelli, en “Clarín frente a los años de Videla y Martínez de Hoz (1976-1981). Entre el apoyo político y la objeción económica”, propone una “revisión de las principales posiciones editoriales del matutino Clarín frente al proyecto refundacional de la dictadura militar en la etapa 1976-1981, atravesada por los efectos del terrorismo de Estado, las medidas de apertura económica y de valorización financiera implementadas por la conducción

económica y el intento, desde las Fuerzas Armadas, de plasmar un plan político que asegurara a largo plazo las transformaciones materiales e institucionales en curso”. De esta manera, el autor especifica cual fue el rol del diario en la antesala de la guerra de Malvinas y traza la relación estratégica entre los gobiernos de Rafael Videla y Roberto Viola, dos de los cuatro presidentes de facto que tuvo el periodo militar comprendido entre 1976 y 1983, con el diario de mayor tirada de la Argentina.

“Malditos medios: periodismo y dictadura” de Florencia Saintout y Josefina Bolis “analiza cómo se conformó un entramado de cooperación entre el periodismo, los medios y la Dictadura para construir un orden represivo en el período 1976-1982. En las páginas de Editorial Atlántida, y de los diarios Clarín, La Nación, La Nueva Provincia y El Día. En este texto las autoras examinan “algunas de las operaciones criminales de esta maquinaria cultural, en un esfuerzo por construir mapas de verdad que nos permitan acceder a la justicia”.

Otro material a consultar como antecedente es el libro de César Díaz “El periodismo gráfico durante la dictadura” en donde el historiador se dedica a examinar a “ocho de los principales medios gráficos argentinos durante la última dictadura cívico-militar. Se trata de una decena de artículos que, si bien fueron realizados como obras en sí mismas, no pueden ser aisladas de una forma de concebir la disciplina que las contiene, cuya matriz de producción se gestó en esta Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP) hace poco más de dos décadas”. Dentro de este grupo de diarios, Díaz trabaja a Clarín y La Nación, ambos socios en Papel Prensa s.a.

Aunque esta Tesis se centra en el rol del diario fundado por Roberto Noble en 1945, el artículo “La libertad de expresión y el reposicionamiento editorial de La Nación en 1982” de César Díaz, Jorge Giménez y Marta Passaro, en donde destacan que “el matutino La Nación tuvo una activa participación en el golpe de Estado de 1976 y su vinculación ideológica con la dictadura para eliminar al populismo y al «enemigo subversivo», tuvo su correlato económico cuando se convirtió en «socio» del Estado terrorista en la empresa Papel Prensa S. A” aporta una mirada sobre uno de los socios con el cual Clarín adquirió la empresa de insumos para periódicos y, en conjunto, actuaron como protectores mediáticos de la dictadura.

Macedo Bastos y Andreia _Paraquette en “Literatura y fotografía. El diálogo entre palabras e imagen” aseguran que “el escritor y el fotógrafo cuentan. Cada uno, con su lenguaje, elige un tema y nos enseña una historia. La literatura, con las palabras, permite la elaboración interpretativa consciente de una imagen en el orden del pensamiento, mientras en la fotografía,

así como la ‘lectura’ de la obra ocurre por la vía de la percepción óptica, su comprensión es hecha no sólo en el ámbito sensorial, sino también en la conversión mental de imagen en palabras. Al fin, los dos lenguajes, como expresión artística, posibilitan al lector un acercamiento particular con la obra y con el mundo contenido en ella.

De esta manera, la construcción discursiva que conjuga un título o un artículo y una fotografía conforman en su conjunto, además de la agenda mediática, la postura del propio medio. Una no es segregable de la otra.

Mydalis Mayline y Lugo Marrero en el artículo “El valor de la fotografía” abordan el valor y los significados que se le han conferido, en la sociedad occidental, a la fotografía. Para ello, examina el contrato de lectura que se establece mediante la estructuración de la percepción y de la lectura realista del objeto-fotográfico; aborda la representación de la realidad que se le atribuye, y por la cual, realidad y copia se equiparan; y ofrece una mirada sobre la educación sentimentalista que recibimos hacia el objeto-fotográfico, una afectividad que cultivamos social y culturalmente y que remarca su valor de uso.”

Otro acercamiento a esta Tesis es el trabajo “Fotoperiodismo y Guerra de las Malvinas. Análisis del tratamiento fotográfico de la Guerra de Malvinas en la Argentina” de Antonela Lizzoli. En esta tesina la autora devela “los diferentes mecanismos aplicados por el gobierno militar para manipular y deformar la percepción de la Guerra de las Malvinas. Para ello, se analizarán las fotografías con sus títulos y epígrafes publicadas en la revista GENTE y en el libro de Nicolás Kasanzew.

Lizzoli elabora, por un lado, un “análisis de las portadas de GENTE durante el conflicto, incluyendo las imágenes y el texto que las contextualiza; por el otro, en el análisis de fotografías tomadas por Kasanzew, que refieran a cuestiones no mostradas en la revista, o transmitidas de forma distinta”.

Por último, Enrique Villaseño, en su artículo sobre “Ética, Realidad y Verdad en el Fotoperiodismo” señala que “el concepto realidad ha sido paradigma esencial para la fotografía documental y periodística. Establece que el fotógrafo debe ser fiel a la verdad retratada: a la realidad. Sin embargo, esta concepción ha perdido vigencia con el tiempo, se ha vuelto inestable ante la parcialidad o subjetividad de los elementos visualizados o registrados por la inviabilidad

de comprobar la veracidad de la información contenida en las imágenes y por las modernas posibilidades de manipulación de las fotografías”.

El autor justifica que el “ejercicio periodístico transita entre dos vertientes: lo verdadero y lo falso. Pero ¿qué es lo verdadero y qué es lo falso? ¿Qué es la realidad?, ¿Es lo que percibimos individualmente, lo que vemos, o lo que establecemos colectivamente?

Podríamos suponer también que “realidad es lo que registramos, lo que interpretamos en los procesos fotográficos, o simplemente, lo que es coherente con nuestra ideología, formación y experiencias”.

Capítulo II: Pensar la comunicación. Algunas preguntas y reflexiones.

Comunicación es un término amplio para que una sola definición la abarque por completo. “Según sea la concepción que tengamos de la comunicación, así serán las cosas que queramos hacer –y terminemos haciendo—con ella. Si pensamos que la comunicación es un proceso de transmisión de información, nos preocuparemos de establecer o mejorar nuestros sistemas de información que es lo que han hecho los economistas. Si consideramos que la sociedad es un mensaje cargado de significación, nos preocuparemos por descifrarlo, que es lo que suelen hacer algunos profesores y consultores, pero si lo que queremos es participar en la gran partida estratégica (economía, política, etc.) de nuestra sociedad, ya sea para realizar nuestras metas individuales y mejorar nuestra posición relativa en ella, ya sea para realizar nuestra metas colectivas y ayudar a que la sociedad evolucione de una determinada forma y no de otra, necesitaremos disponer de una concepción de la comunicación válida para la acción y no sólo para la disección, y esa concepción es la pragmática”. Pérez, 2001, pág 431.

En este sentido, Harold Dwight Laswell diseñó un modelo, en 1948, para explicar el término, y, el mismo consiste en un ‘Quién’, que dirá ‘Qué’, a través de ‘Qué canal’, a ‘Quién’, y con ‘Qué efectos’.

En principio podría partirse de esta noción de Laswell no sin antes advertir que ella, entre otras conceptualizaciones, nos conduce al campo extenso del debate entre comunicadores, antropólogos, sociólogos y otras ciencias, quienes coinciden en la consideración de lo ambiguo

y problemático que resulta categorizar al objeto comunicación.

Resultan atractivas las variaciones que produce el término y sus derivaciones en complejos procesos del estudio del campo, donde se plasma la relación de los sujetos que la producen y la difunden a través de los medios masivos.

Así, esta tesis se inscribe en la esfera de Comunicación, Sociedad y Cultura, incluyendo a la imagen para narrar un momento de la historia, recreando el pasado y proporcionando una memoria visual para las generaciones que fueron protagonistas de un hecho y para aquellas que, tal vez, sólo pudieron familiarizarse con el uso de la lectura.

Es sabido que la memoria resignifica recuerdos, sentimientos, la historia propia y la de otros y otros, las interpretaciones, desde lo individual y también desde lo colectivo. La memoria individual, esa relación entre el sujeto y el pasado, el vínculo que tiene dicho sujeto con sus vivencias y su contexto. Cabe aclarar que, aunque esta memoria es personal, nunca es puramente individual ni objetiva, ya que siempre que se construye una representación del pasado se realiza en relación a recortes temporales, espaciales y sociales.

En cuanto a la memoria colectiva, ésta se construye en relación al proceso social de reconstrucción del pasado vivido, experimentado y sentido por un determinado grupo o comunidad, que los constituye como una entidad. Es esencial tener en cuenta que memoria e historia se complementan una con la otra. Luis Eduardo Duhalde, Secretario de Derechos Humanos del gobierno de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner sostuvo que “la Historia empieza cuando ya no hay recuerdos, cuando no hay tradición, ya los hechos forman parte definitiva del pasado. La Historia analiza hechos que ya no forman parte del recuerdo de los seres vivos, ya no incide en el presente de forma directa. La Historia se basa en lo instituido, la Memoria en cambio es instituyente. La Memoria crea, modela y compone un discurso narrativo que no es el de la ciencia de la Historia; está constituida de una racionalidad no exenta de pasión. La Memoria forma parte del pasado pero es esencialmente una herramienta del presente, para iluminar el pasado pero sobre todo para construir el futuro”. Duhalde, L. Área de Derechos Humanos y Pedagogía de la Memoria, INFD (2015). Educación y pedagogía de la memoria: Clase 01: Nuestra Escuela hace memoria .Especialización en Derechos Humanos. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

La construcción de esta pieza de investigación que pretende analizar, explorar e interpretar los títulos de las noticias sobre la guerra de Malvinas parte desde la noción de Marc Fishman en su afirmación de que: “Pensar que las noticias distorsionan o reflejan la realidad no es útil, ya que las “realidades” son construidas, y las noticias forman parte del sistema que las construye.” Fishman, 1983, p 20.

Las teorías sobre los alcances, límites y grados de influencia de los medios de comunicación de masas, comenzaron en las primeras décadas del siglo anterior. Entre ellas se señala la existencia de una compleja relación entre las instituciones que, en Occidente, habitualmente detentan el poder y los dueños de los periódicos, los canales de televisión y las estaciones de radio.

Investigar el rol de un diario en un tema puntual es intentar comprender el cómo y por qué los medios de comunicación deciden sobre su volumen total de noticias clasificar el grado de importancia de la información que va a difundir, generando un orden de prioridad para obtener mayor demanda de los lectores. De esta forma, al seleccionar y jerarquizar sus crónicas crean, desde su propia agenda, la agenda pública.

Clarín, en 1982, no era el Grupo del siglo XXI con más de 240 empresas, pero también era más que las tapas de un diario de alcance nacional, fue parte del entramado comunicacional de la Dictadura cívico- militar que benefició a sus dueños. Nunca se opuso a los gobernantes que secuestraron, torturaron y desaparecieron. El mismo diario porteño lo confirma el martes 1 de agosto del 2017 bajo el título: “Cerró el Buenos Aires Herald: el diario en inglés tenía 140 años”. En uno de sus párrafos sostiene: "entre sus hitos está el de haber sido **el único diario** que, en plena dictadura, denunció cotidianamente los secuestros y desapariciones de personas, cuando su director era Robert "Bob" Cox, quien debió exiliarse en Estados Unidos luego de sucesivas amenazas contra su vida y la de su familia".

En el marco de lo que se conoce sobre la historia de Clarín y su relación con los gobiernos militares de la última dictadura, esta tesis describirá, entonces, el sentido político ideológico que este diario porteño le dio el conflicto de la guerra en el Atlántico sur.

Las imágenes que se difundieron durante la guerra de Malvinas fueron parte de la trama que los medios de comunicación desarrollaron para fomentar una acción psicológica en sus lectores.

Durante todo el conflicto, en el diario no se encuentran imágenes de combatientes muertos o heridos, de naves o aviones de la fuerza aérea argentina destruidas o dañadas. Por el contrario, en algunos casos se muestra a los combatientes en forma despreocupada y sonriente, a pesar del contexto bélico. A lo largo de la investigación, también se describe las imágenes que no corresponden a la guerra, sino que están enmarcadas en otros ámbitos como el deportivo o del ámbito internacional.

El aporte de esta tesis tiene relación con la especificidad del análisis. Quienes pertenecen al campo de la comunicación, en particular, y otros campos, en general, reconocen la trayectoria de Clarín durante la dictadura, entendiendo su rol en el ámbito del periodismo, esto incluye al papel que jugó durante la guerra de Malvinas, sin embargo, la ausencia de un análisis minucioso de cada una de las tapas hace que se pierdan detalles relevantes para comprender, aún más, el mecanismo de engaño que envolvió a sus propios lectores.

Los militares, usurpadores del destino político argentino no utilizaron sólo métodos represivos, además disciplinaron y regularon los canales de información. En algunos casos contó con la colaboración abierta y directa de los periodistas, entonces, esa intervención estatal, en cuanto a qué se publicaba no era necesaria, ya que, desde los diarios, en este caso Clarín, respondía en una clara sintonía al pensar de la dictadura. “Mientras la guerra se desarrollaba en el sur del continente, a Oscar Raúl Cardoso, periodista de Clarín, le tocó viajar incansablemente por Europa y Estados Unidos en busca de la información que aquí escaseaba. En 1996, refiriéndose a aquel tiempo, reconoce que cada vez que hablaba a Buenos Aires para pasar información el discurso de una y otra fuente se diferenciaba más. “Era cómico. En el mundo de aquí el portaviones Invencible estaba bajo las aguas hacía rato. En el mundo en que estaba yo, pongamos en Nueva York, seguía flotando sobre la superficie. Aquellas diferencias eran grandes e irreconciliables”, explica Cardoso. Ulanovsky, 1987, p 114.

Esta afirmación del periodista confirma que Clarín tenía información que se contrastaba con la que el mismo medio decidía publicar, y esto no sucedía todos los días, en forma inverosímil. Esta investigación busca desentrañar cuáles noticias eran ciertas de las que no, cuáles eran ocultadas pero publicadas en otros medios internacionales, cuáles eran medias verdades y, por último, el tratamiento en particular de cada información impresa en sus tapas, incluyendo las imágenes.

Cora Gamarik, en “La fotografía de prensa durante la guerra de Malvinas: la batalla por lo (in)visible” asegura que “Las fotos publicadas unánimemente en toda la prensa ayudaron a forjar la imagen de un apoyo monolítico a la decisión de la Junta Militar.” Gamarik, 2015, p 87.

Además de cuestionar la veracidad de las construcciones diarias que se imprimieron a lo largo del periodo seleccionado en esta investigación, se incorporó la acción de corroborar a través del contraste de una misma noticia en otros medios, con el objetivo de precisar que información se publicaba desde el diario porteño. “Lo real es que, cuando no había fotos, se trucaban. Una conocidísima telefoto en la que aparecían en un interesante sombreado cinco soldados argentinos a punto de plantar en tierra firme una bandera nacional también resultó ser falsa.” Ulanovsky, 1987, p 114.

En 1996, el periodista Samuel Gelblung afirmó que “si uno tuviera que arrepentirse totalmente de un período en el que ejerció el periodismo, ése es Malvinas. El comandante en jefe de una de las armas llegó a decir que habían hundido al Invencible⁴ sólo porque lo había visto en una revista. Por supuesto, fue una foto trucada. De terror. Esa gente manejó la guerra”.

“Un periódico consta siempre del mismo número de palabras, haya noticias o no las haya.”

Henry Fielding

Roberto Noble fundó Clarín en 1945 en un formato tabloide. Según el propio medio, en su espacio web grupoclarin.com, bajo el subtítulo **Origen y Evolución** el diario porteño, “Nació con vocación de ser un diario masivo y de calidad, privilegiando la información y con una apuesta al desarrollo integral de la Argentina. Dirigido desde 1969 por su esposa, Ernestina Herrera de Noble, Clarín se convirtió en el primer diario nacional y fue afianzándose sostenido por el trabajo de sus periodistas y el acompañamiento de sus lectores, para llegar a ser uno de los diarios de mayor circulación del mundo en idioma español”.

⁴ El HMS Invencible (R05) portaaviones STOVL de la Real Armada Británica (Royal Navy)

En la descripción del progreso del medio, transformándose en empresa periodística evita, omite u “olvida” el periodo en donde absorbe a la empresa Papel Prensa.

Osvaldo Papaleo, secretario de Prensa de Isabel Perón y hermano de Lidia Papaleo de Graiver, la viuda del empresario David Graiver, ex dueño de Papel Prensa, afirmó: “Yo vi a los tres grandes diarios de este país saquear una empresa de un grupo familiar que estaba preso, juzgado por un tribunal de guerra y condenado. Un tribunal que les sacó declaraciones bajo tortura”.

En la historia oficial redactada por el actual Grupo de medios más grande de la Argentina, asegura en su espacio institucional web, bajo el nombre de “Cronología”, que en 1978 “Comienza a operar Papel Prensa, la primera fábrica nacional de papel para diarios, de la cual Clarín es socio”.

Con esta descripción concisa del primer paso en la evolución del diario como empresa que se diversifica, el medio porteño, obtuvo, mediante el gobierno militar del general Jorge Rafael Videla, el segundo eslabón con el que comenzó a gravitar cada vez más en las esferas del poder de turno.

Su crecimiento patrimonial iba a ser determinante en el escenario político. Para el contexto de la Guerra de Las Malvinas, Clarín ya se había asegurado junto con La Nación y La Razón dominar el monopolio del papel para la prensa nacional. Una vez que la Dictadura termina en 1983, y bajo un gobierno democrático, pasó a ser un actor que condicionó a cada gobierno que llegó al poder ejecutivo de la Casa Rosada y de esta manera crecer como lo afirma el propio medio: “En 1999 el Grupo Clarín se constituyó como sociedad anónima, fue avanzando en la apertura de su capital y, desde octubre de 2007, cotiza en las bolsas de Londres y Buenos Aires. Pero tiene el orgullo de haber crecido en la Argentina, de ser una voz con peso local en un mercado cada vez más transnacional, con dimensión suficiente para competir sin diluirse frente a los grandes actores internacionales”

Pasarían exactamente 72 años para que Clarín alcance lugares de poder formal como ningún otro medio los haya tenido, dentro de un gobierno elegido a través de un proceso electoral. El primer caso es el de Carlos Fernando Rosenkrantz, presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación a partir de 1º de octubre de 2018, designado por el Presidente Mauricio Macri, a través del decreto 83/2015 del 14 de diciembre del 2015. Hubo un detalle, el nombramiento fue

declarado inconstitucional por su designación por decreto, entonces, Rosenkrantz tuvo que esperar a la opinión del Senado de la Nación, y juró como ministro de la Corte en agosto de 2016. Antes de su paso por el sector público, el ahora presidente de la Corte fue socio en el estudio Bouzat, Rosenkrantz & Asociados. Entre sus clientes se hallan al Grupo Clarín, América TV, Cablevisión, La Nación, La Rural Predio Ferial de Palermo, entre otros. Además, Carlos Rosenkrantz suma a su prontuario un fallo que fue repudiado por las movilizaciones que se desarrollaron en todo el país. Declaró aplicable la derogada ley 24.390 conocida como 2X1 que beneficiaba a los represores condenados por crímenes de lesa humanidad.

Por otra parte, el 2 de enero de 2017, asume como ministro de Hacienda, Nicolás Dujovne. Es el segundo integrante del gobierno, que previamente fue parte del Grupo Clarín. Durante el periodo 2000-2001, Director de Papel Prensa S.A., durante el 2015/2016 co-conductor del programa Odisea Argentina por Todo Noticias, y durante el año 2016, columnista del diario La Nación, socio de Clarín.

Del diario Clarín en 1945 a la adquisición de Papel Prensa en 1978 a la creación del Grupo Clarín en 1999 en la que agrupa a diarios provinciales como Los Andes, La Voz del Interior, publicaciones como Olé, Revista Viva, Revista Genios, Revista Elle, Revista Rumbos, Canal Diez (Tucumán), Canal Diez (Mar del Plata), Canal Nueve Litoral (Paraná), Canal Nueve (Resistencia), El Trece (CABA) Volver (Artear), Magazine (Artear), Metro (Artear), El Doce (Córdoba), Canal Siete (Bahía Blanca), TyC, más de 130 radios entre AM y FM, contenidos digitales, Cablevisión y Nextel que está controlada en un 60% por el Grupo Clarín, Cablevisión y Telecom.

Las acciones mayoritarias de la empresa se dividen entre la Familia Noble Herrera con un 49,7% Héctor Magnetto 29.8%, José Antonio Aranda el 10,2% y Lucio Rafael Pagliaro el 10,2%, concentrando entre los Noble y los Magnetto el 79.5% de las tenencias.

El Portal Rava Bursatil, en un informe de 2019 afirma que el grupo Clarín “En el segundo trimestre del 2018 tuvo una ganancia de 534,9 millones de pesos, con respecto al mismo trimestre del 2017, es un incremento de 20%. Los ingresos por ventas dieron un positivo de 7.080,36 millones de pesos, esto un 12% de incremento con respecto al mismo semestre del 2017. Los costos de ventas fueron por 4.407 millones de pesos, es un incremento de solo del

6,9% en el interanual, y conforman el 62,2% de las ventas, el año pasado conformaba el 65,7%, por lo que el EBITDA tuvo un incremento del 113% en el interanual.”

El golpe dentro del golpe.

...”Un golpe palaciego lo llevó al poder el 12 de diciembre de 1981. Derrocó entonces al general Roberto Viola, con el apoyo del entonces jefe de la Armada, almirante Isaac Anaya, con quien Galtieri pactó a cambio la aventura de Malvinas.” (Clarín, 13 de enero de 2003).

A los pocos días de cumplirse el quinto aniversario del golpe del '76, y en un contexto de crisis, Roberto Viola reemplaza a Videla. Aunque su mandato concluyó en diciembre del mismo año, su ministro de economía, Lorenzo Juan Sigaut acuñó una frase que aún sigue vigente: “el que apuesta al dólar, pierde”. Posteriormente lanzó una devaluación del 30% y la inflación, en 1981, llegó al 131%.

En las últimas semanas de diciembre de ese año, el General Leopoldo Fortunato Galtieri, se convierte en el tercer presidente de facto de la Argentina en menos de cinco años.

Los sucesivos gobiernos militares habían generado una crisis económica difícil de ocultar. “Hasta 1975 el producto por habitante crecía al 3% anual. En 1982 fue un 20% inferior al de 1975. La industria crecía al 7% anual. En 1982 produce menos que hace 15 años. Los salarios reales cayeron el 30% desde 1975. La inflación en el período 1976-1982 fue del 200% anual, contra el 25% entre 1945 y 1975. La deuda externa se multiplicó por cinco entre 1975 y 1982, y asciende actualmente a 40.000 millones de dólares”. (Ferrer, A. (23 de junio de 1983). La crisis argentina: causas y soluciones. Diario El País. España. Recuperado de https://elpais.com/diario/1983/06/23/economia/425167214_850215.html)

En ese contexto, Saúl Ubaldini, conductor de la CGT Brasil, anuncia en febrero de 1982 un paro para el 30 de marzo bajo el lema “Paz, Pan y Trabajo”, “Abajo la dictadura militar”.

La movilización de obreros y trabajadores, estudiantes, organismos de derechos humanos y de otros sectores de la sociedad tenía como uno de sus objetivos entregar un documento en Casa Rosada. Durante el acto los manifestantes cantaban “Luche, luche que se van”. “El pueblo unido, jamás será vencido” y “Se va a acabar, se va a acabar, la dictadura militar”

“Hubo al menos tres horas de violentos enfrentamientos entre los manifestantes, que intentaban llegar hasta la Plaza de Mayo, y centenares de policías. Las fuerzas de seguridad no sólo arremetieron contra quienes integraban las columnas de manifestantes, sino que detuvieron también a tres periodistas (uno de ellos de una cadena de televisión norteamericana) y a tres reporteros gráficos. Uno de los problemas que debieron enfrentar los uniformados se centraba en que los grupos populares se armaban y disolvían rápidamente en distintas esquinas, para reaparecer una y otra vez a corta distancia, improvisando con ello una táctica que obligó a la policía a redoblar su acción y a endurecer la represión.”⁵ (Ceruti, L, (23 de marzo de 2012) Dictadura, resistencia obrera y el paro de 1982. Agencia de Noticias Red en acción. Recuperado de <https://www.anred.org/?p=22896>)

La jornada culminó con más de 2.500 heridos y unos 4.000 detenidos en todo el país y el asesinato del sindicalista textil José Benedicto Ortiz, en la provincia de Mendoza.

“Al día siguiente, la CGT elaboró un documento afirmando que el proceso militar estaba “en desintegración y desbande” y reclamando un gobierno cívico militar de transición a la democracia. Ese texto nunca llegó a difundirse porque antes, los militares, salieron de la sombría situación en que se habían colocado, fugando a Malvinas.

“Los diarios reflejaron en sus tapas los “importantes disturbios” y la sensación de que la estabilidad de la Junta Militar estaba seriamente amenazada. Sin embargo, tres días después, tropas argentinas tomaron las islas Malvinas” Ceruti, L, (23 de marzo de 2012) Dictadura, resistencia obrera y el paro de 1982. Agencia de Noticias Red en acción. Recuperado de <https://www.anred.org/?p=22896>

Sobre el comienzo del conflicto que desataría la guerra hay dos versiones; la primera que fue sólo un plan de la Dictadura utilizando al empresario argentino Constantino Davidoff como

señuelo y la segunda que Gran Bretaña amplificó un hecho menor en las Islas Georgias del sur en la que también tiene como protagonista a Davidoff. Este último era un comerciante de chatarra que había obtenido un contrato con la empresa europea de transporte Christian Salvesen, con sede en Escocia, para desmantelar una antigua estación ballenera en el puerto de Leith, en la isla de Georgia del Sur.

Davidoff obtuvo el permiso de la embajada británica en Buenos Aires y el 19 de marzo de 1982 sus 39 operarios desembarcaron en las Georgias.

Virginia Gamba profesora en el Departamento de Estudios de Guerra de King's College y autora del libro "The Falklands / Malvinas war", adopta una mirada poco usual en el documental de 1996, "Causas de la guerra de Malvinas": Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=lzrYv_-Lroc&t=483s

Ahí relata que Davidoff y su grupo de trabajadores en las Georgias no formaban parte de una estrategia argentina para generar una excusa para iniciar una guerra -como afirma la hipótesis británica principal- que incluso se extiende en Argentina. La realidad es que Davidoff informó oficialmente a la Embajada Británica en Buenos Aires que está llevando a cabo su tercer viaje. Él da una lista de los trabajadores que estarán a bordo, los grupos de transporte de la armada que los llevarán a Georgia junto con las fechas de salida y llegada. En ese momento, tres personas muy importantes se reunieron en las Islas Malvinas: el Capitán Barker de HMS Endurance, Rex Hunt, gobernador de las islas y el Lord británico "Bagstone", que admiraba mucho el nivel de vida de las Islas. Estas tres personas se reunieron y emitieron un informe, casi al mismo tiempo que los trabajadores argentinos desembarcaron en las Georgias del Sur, que afirmaron que era parte de una operación del plan argentino destinada a organizar una nueva invasión de las Malvinas. En este informe, las actividades reales de los trabajadores fueron claramente exageradas: indicó que portaban armas, que hubo disparos, que vestían uniformes y que, por lo tanto, todo era una evidente invasión militar en las Georgias del Sur.

En respuesta a esto, Gran Bretaña comienza a recopilar información de otras fuentes, no de Stanley, sino de personas del "Grupo Antártico Británico"; este grupo les dijo que el informe emitido por Stanley claramente exageraba los hechos reales. Por lo tanto, debemos suponer que la información de salida de Port Stanley no solo fue deliberadamente exagerada sino que también fue pensada para otro propósito concreto. Londres prometió a los hombres de negocios

argentinos que comenzará a desacreditar toda la información del informe sobre la llamada invasión argentina de Georgias, mientras se disculpa por protestar sobre el asunto, indicando que lo más importante en ese momento era la búsqueda de un resultado honorable para ambas partes.

Mientras el conflicto se comienza a desatar en las Islas Georgias, Clarín omite cualquier información al respecto hasta el día 23 de marzo.

Capítulo III: El inicio del conflicto en 1982.

La sistematización tiene como meta facilitar el proceso de aprendizaje a partir de la información que se encontraba dispersa. En función de realizar una descripción rigurosa, esta tesis procura tener el potencial de detallar la información que el diario porteño publicó, en sus tapas, durante el conflicto bélico en el Atlántico sur, que si bien fue abordado en varias oportunidades, aquí se compila el análisis para una mirada global sobre el tema desde el análisis discursivo.

La portada de un periódico “establece la identidad, el carácter y la frescura que puede tener un periódico, según su título, su presentación y su contenido. Induce al público a comprarlo, abrirlo, leerlo.” (Evans, 1985, p 65).

Viernes 19 de marzo



El 19 de marzo es el comienzo del conflicto que iniciaría la guerra de las Malvinas. Ese día Clarín titula, como principal noticia, que **“Estados Unidos instó a dar informes sobre los desaparecidos”** y en la misma sintonía publica una segunda nota con una foto incluida bajo el título **“Reclamo en Plaza de Mayo”**. En la misma aclara que **“Más de dos mil personas reclamaron ayer en Plaza de Mayo por los desaparecidos y el respeto a los derechos humanos. La policía mantuvo un fuerte operativo de seguridad y disuasión e impidió que la columna de manifestantes se aproximara a la casa rosada. No hubo detenidos”**.

El resto de los titulares señalan: **“Renunció Leyden, quién criticó a Cacciatore”**. Leyden fue el primer civil a cargo del área deportiva durante la última dictadura y ex presidente del Club Ferrocarril Oeste. **“Difundirán el aumento a jubilados la semana próxima”** y **“Mataron a cuatro periodistas holandeses”** en la república de El Salvador. El país centroamericano se encontraba en una guerra civil desde el 10 de enero de 1981 que culminó el 16 de enero de 1992.

La primera vez, durante los años de la dictadura, que Clarín utiliza en tapa la palabra **Desaparecidos** es el 23 de agosto de 1979 cuando el diario porteño tituló: **“Nuevo régimen legal sobre desaparecidos”**. El texto acompaña la imagen del ministro del Interior General Albano Harguindeguy que ocupó ese cargo desde el 29 de marzo de 1976 hasta el mismo día y mes de 1981.

El 31 de agosto de 1979 se sancionó la Ley 22.068 donde se presume el fallecimiento de las personas desaparecidas durante la dictadura. Seis días después, el 6 de septiembre de 1979 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos llegó al país para investigar las denuncias contra la dictadura militar.

El 14 de diciembre del mismo año, en una conferencia que brindó, el por entonces presidente de facto, Jorge Rafael Videla, José Ignacio López, periodista de Clarín, preguntó sobre la situación de los desaparecidos sin proceso judicial. La respuesta del represor fue:

“Frente al desaparecido en tanto esté como tal, es una incógnita. Si el hombre apareciera tendría un tratamiento X y si la aparición se convirtiera en certeza de su fallecimiento, tiene un tratamiento Z. Pero mientras sea desaparecido no puede tener ningún tratamiento especial, es

una incógnita, es un desaparecido, no tiene entidad, no está... ni muerto ni vivo, está desaparecido.”

Sábado 20 de marzo



El 14 de julio de 1981 se creó, formalmente, la Multipartidaria. “El documento aparece firmado por la Junta Política Convocante integrada por la Federación Demócrata Cristiana, el Movimiento de Integración y Desarrollo (MID), el Partido Intransigente (PI), el Partido Justicialista (PJ) y la Unión Cívica Radical (UCR). En el Primer Documento de la Multipartidaria, del 14 de julio de 1981, se asegura que “De esta manera damos por iniciada la etapa de transición hacia la democracia, objetivo que constituye nuestra decisión intransferible e irrevocable”.

Siendo este espacio que aglutinó a los principales partidos políticos de la Argentina, reclamando por una apertura democrática es llamativo que en ese día la decisión editorial de Clarín sea la de no acompañar a la noticia con una imagen, ya que la Multipartidaria había logrado reunir a 5.000 personas.

El contexto del acto en la capital de la provincia de Entre Ríos era que “se planteaba iniciar un plan de movilización en sintonía con la creciente agitación de los organismos de Derechos Humanos y la convocatoria de la CGT y las 62 organizaciones a Plaza de Mayo el día 30 del

mismo mes, como respuesta a las políticas de ajuste impulsadas por el Ministro de Economía Roberto Alemann.” Manduca, 2016, pág 256.

De los tres títulos en la portada, sólo el del titular: **“Realizó la Multipartidaria el acto en Paraná”** no lleva imagen, sin embargo, ninguna de las otras dos imágenes sobresale por su contenido periodístico. Para Bernadette Califano “Los medios de comunicación son actores privilegiados en la producción de la realidad social. Las noticias se construyen a partir de cierta mirada sobre la realidad, cumplen una función orientadora en las sociedades, permiten a los individuos informarse sobre ciertos hechos que se encuentran más allá de su experiencia inmediata e influyen cognitivamente en la percepción que las personas se hacen de ellos. Además, otorgan un carácter público a ciertos acontecimientos y pueden construir nuevas realidades a partir de su difusión. Ello no supone que los medios de comunicación sean los únicos que influyen sobre los individuos en la comprensión del mundo cotidiano, pero sí sugiere que las noticias imprimen a los sucesos su carácter público, en tanto que transforman simples acontecimientos en eventos que se discutirán públicamente”. Califano, 2015, p 67.

“La Ford despidió a 3.000 operarios”

Para Cora Gamarnik “La política de ocultamiento de los crímenes de la dictadura fue una parte esencial de la metodología represiva. Pero ese ocultamiento, que se trasladó a lo que podía verse y leerse en la prensa de entonces, necesitaba simultáneamente de una política de visibilidad y productibilidad en el terreno de la imagen. El terrorismo de Estado fue sostenido por una política de desinformación, censura y manipulación mediática, pero al mismo tiempo se diseñaron desde el poder estrategias de persuasión, instalación de nuevos discursos, valores y creencias” Gamarnik, 2011, pág 1.

En la imagen se observa a miembros del ejército armados con fusiles FAL custodiando el ingreso a Ford, empresa de capitales norteamericanos. El epígrafe señala: **“Efectivos militares montan guardia en las afueras de la planta terminal de Ford en General Pacheco, en previsión de incidentes. Ayer, el personal que está suspendido durante todo el corriente mes cobró sus haberes.”**

Clarín, durante los gobiernos del autollamado Proceso de Reorganización Nacional nunca hizo mención a la colaboración que prestaron las empresas, no solo Ford, sino también otras que quedaron plasmadas, por ejemplo, en el libro “Responsabilidad empresarial en delitos de lesa humanidad: represión a trabajadores durante el terrorismo de Estado.”

La investigación de la Universidad Nacional de Misiones, llamada **Responsabilidad empresarial en delitos de lesa humanidad, Tomo 1**, del año 2016, analiza la represión en 25 empresas nacionales y extranjeras radicadas en el país, entre las que se menciona a Ford, Mercedes Benz, los ingenios azucareros de Ledesma, La Fronterita y Concepción, La veloz del norte y Acindar, entre otras. “Este documento estudia la responsabilidad que tuvo un sector del empresariado nacional y extranjero en las violaciones a los derechos humanos cometidas durante la última dictadura argentina. Lo hace a partir del examen de un arco de prácticas empresariales de represión a los trabajadores en empresas situadas en distintas regiones del país. La evidencia recogida y analizada en un conjunto de casos, acotados en número, pero muy significativos por su importancia económica, permite afirmar que, en el territorio de los establecimientos fabriles, se combinaron con eficacia el accionar de las Fuerzas Armadas y el accionar empresarial para ejercer el poder represivo contra los trabajadores. Dicha articulación, plasmada en directivas del Ejército que manifestaron una común preocupación por la conflictividad entre el capital y el trabajo, formó parte de la estrategia de grandes empresas, que pusieron en juego una amplia variedad de prácticas represivas que incluyeron la entrega de información y el aporte de recursos logísticos y materiales a las fuerzas represivas y la instalación de centros clandestinos de detención en el predio de sus fábricas, entre otras”.

Pedro Troiani, ex delegado de la fábrica Ford en General Pacheco es uno de los testigos en el juicio llevado adelante por el Tribunal Oral en lo Criminal Federal N°1 de San Martín que juzga los crímenes de lesa humanidad cometidos contra 24 trabajadores de esa empresa y tiene como imputados a los ex directivos de Ford, Pedro Müller y Héctor Sibilla. Troianai aseguró que “en el momento que vino el Golpe, invadieron Campo de Mayo de una forma tremenda. Entraban los camiones del Ejército, rodeaban el edificio con tanquetas, andaban en helicóptero y nosotros sorprendidos mirando todo eso. A las pocas horas nos damos cuenta que era para nosotros. Ese día se empezaron a llevar a los primeros 3 delegados. En total fuimos 25 compañeros secuestrados y desaparecidos, porque estuvimos 60 días desaparecidos. Nos sacaban de los lugares de trabajo, esposados, encapuchados y nos paseaban dentro de la fábrica para que todo el mundo lo viera. Impusieron el terror”. Troiani, P. (22 de mayo de 2013).

Fuimos torturados en la fábrica Ford. Portal Radio Gráfica. Recuperado de <http://www.radiografica.org.ar/2013/05/22/pedro-troiani-fuimos-torturados-en-la-fabrica-ford/>

“Detuvieron al Ex gobernador Adolfo Sigwald”: Designado gobernador de Córdoba por el presidente de facto Jorge Rafael Videla en 1979, Sigwald ejerció hasta enero de 1982. El funcionario había declarado: "Adhiero a la democracia como sistema de vida y también como sistema político, ya que en la vigencia de las instituciones se fortalece el régimen republicano", aunque el 14 de junio de 1980 había declarado que los dos próximos presidentes argentinos “serán también militares”. Falleció el Gral. Sigwald. (25 de marzo de 1999). Diario La Nación. Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/politica/fallecio-el-gral-sigwald-nid132483>

“Durante 1976 fue Comandante de la X Brigada de Infantería y, como tal, Jefe de la Subzona 11, que comprendía los siguientes partidos bonaerenses: Giles, Luján, Mercedes, Gral. Rodríguez, Marcos Paz, Las Heras, Navarro, Lobos, Cañuelas, Esteban Echeverría, Lomas de Zamora, Avellaneda, La Matanza, Quilmes, Florencio Varela, Berazategui, Almirante Brown, La Plata, San Vicente, Brandsen, General Paz, Monte y Lanús. En el mencionado período, en estos partidos, funcionaron los siguientes CCD: "Banco", "Pozo de Banfield", "Puesto Vasco" (en la Subcomisaría de Don Bosco), "Vesubio", "Pozo de Quilmes", "Arana", "El Casco" o "Arana 2", "Sheraton" y los habilitados en dependencias del Grupo de Artillería de Defensa Aérea 101, el Batallón de Infantería de Marina 3 (BIM 3), las Brigadas de Investigaciones de La Plata y San Justo, las Comisarías 5 y 8 de La Plata y la Guardia de Infantería de Policía de Buenos Aires”. Listado alfabético de represores del período 1976 a 1983 en Argentina. (S.F.) Portal Desaparecidos. Recuperado de <http://www.desaparecidos.org/grupof/su.html>

Sigwald fue el primer general detenido por la propia dictadura: “desarrollada doctrinariamente por el jurista Cafferata Nores, la cúpula del gobierno encabezado por el Gral Sigwald fue sobreseída a mediados de 1982” Castro, D. (20 de noviembre de 2014). “Estamos al borde del abismo de una crisis política, económica y financiera”. Argenpress. Recuperado de <http://www.argenpress.info/2014/11/thomas-piketty-estamos-al-borde-del.html>

Con el retorno de la democracia el ex gobernador de facto fue detenido por delitos de lesa humanidad acusado de ser parte del operativo en que fue secuestrada Clara Mariani, nieta de María Isabel de Mariani. En esa causa aseguró que llegó “al lugar cuando los hechos ya habían ocurrido, al igual que Suárez Mason”. “Pero todos reconocieron que estuvieron allí, lo que

demuestra que el operativo fue ejecutado por el Ejército (Suárez Mason era jefe de la zona 1 mientras que Sigwald comandaba la subzona 13)” Mayer, A. (16 de noviembre de 2000) Búsqueda de pruebas de apropiaciones. Una práctica sistemática. Diario Página 12. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/2000/00-10/00-10-16/pag11.htm>

“Fue procesado por la Cámara Federal de Capital en la causa del I Cuerpo. Indultado por Carlos Menem en 1989”. Listado alfabético de represores del período 1976 a 1983 en Argentina.(S.F.) Portal Desaparecidos. Recuperado de <http://www.desaparecidos.org/grupof/su.html>

López, sobre el título de una noticia, señala que: "Condensa el contenido dominante en una información y sirve a su vez para atraer la atención del lector. En ese sentido, debe ser concreto, inequívoco y sugerente". (López, 2009, Pág 29.) Y Márquez complementa el rol de la imagen: “Para comprender una imagen periodística se requiere contextualizarla, insertarla en el proceso que le dio origen y la difundió. Al esclarecer las relaciones que existen entre los elementos de la totalidad se comprende el sentido de unos y otros”, Márquez, 2009, p 54.

Bañuelos, con respecto a la fotografía destaca que “Cada imagen significa algo distinto, aunque sea la misma. Y la atribución de determinados valores cambia según sea el caso. No son más ni menos verdaderas o falsas, simplemente son imágenes distintas. Y socialmente tienen valores diferentes. Lo que da sentido de verdad o falsedad a una imagen es la interpretación que de ella se hace, y la subjetividad que se plasma en dicha interpretación. Tal interpretación va desde lo estrictamente individual hasta lo discursivamente establecido en una sociedad determinada, en sus cánones, valores, criterios y discursos retóricos”. Capistrán, J. (15 de abril de 2014). Fotoperiodismo: imagen, verdad y realidad. Recuperado de <http://fotodeprensa501.blogspot.com/2014/04/fotoperiodismo-imagen-verdad-y-realidad.html>

El 20 de marzo, la embajada británica en Buenos Aires solicita una respuesta al ministro de Asuntos Exteriores de Argentina, Costa Méndez, sobre una supuesta provocación de guerra. La "Comisión Rattenbach", recogió testimonios de varios civiles, entre ellos, se halla el de Constantino Davidoff. En el capítulo IV del informe de la comisión, en su punto 192 expresa: "La información periodística consignó que los obreros descendieron del barco y enarbolaron la bandera nacional en un mástil, aunque Davidoff negó este hecho, aduciendo que cuando sus hombres desembarcaron la bandera ya ondeaba en el lugar. Por otra parte, si bien los obreros

llevaban una bandera argentina, ésta se hallaba en el contenedor, en esos momentos aún a bordo del buque. De cualquier forma, el izamiento de la bandera no provocó problemas mayores, habida cuenta que la enseña fue arriada poco después, a pedido del personal británico".

El mismo día varios periódicos en Londres publicaron artículos que consideraban una posible invasión argentina de las Malvinas y acusaron al gobierno de la señora Thatcher de ignorar la defensa de Gran Bretaña. Así, el gobierno británico decide el despliegue de un barco, el HMS Endurance con 20 Royal Marines a las Islas Georgias, con la misión de expulsar a los trabajadores argentinos de ese territorio.

El Gobierno argentino consideró esto inadmisible y en consecuencia desplegó un barco, el Bahía Paraíso, para evitar que el HMS Endurance cumpliera su misión. Las órdenes eran que tenía que llegar a las Georgias antes que Endurance, ya que tendría que desembarcar infantes de marina argentinos para proteger a los trabajadores argentinos y evitar que fueran tomados prisioneros por las fuerzas británicas y luego iniciar una misión diplomática.

En caso de que no llegara a tiempo a Georgias, no tendría ningún tipo de posibilidad de interferir con los planes de Endurance.

Domingo 21 de marzo



“A la hora de abordar la tarea de precisar las funciones que la fotografía cumple en las publicaciones periódicas, es preciso diferenciar, ante todo, entre la utilidad de su mera presencia, al margen de su contenido, y la utilidad que tienen el contenido y su presentación como tales. Por el simple hecho de estar presente sobre las páginas de un periódico, la fotografía es un foco preferente de atracción, supone un imán para la vista, que se encaminará hacia ella y la pondrá en contacto con la atención del lector. A partir de ese primer contacto, el receptor será “enganchado” más fácilmente por la información de referencia. Al mismo tiempo, la fotografía, en cuanto que ilustración yuxtapuesta a la letra impresa y claramente distinguible de ella y en cuanto que ocupante de un fragmento de la página, funciona como un fuerte factor de jerarquización, que influye en la aparente importancia de la noticia”. Erausquin, 1995, p. 9.

El título sobre el anuncio de Saint Jean, **“Preparan un documento sobre desaparecidos”**, gobernador de facto entre el 8 de abril de 1976 y el 28 de marzo de 1981 no es acompañado de una imagen que ilustre la tapa. Es la última vez que aparecería la palabra Desaparecidos hasta el 12 de agosto del mismo año bajo el título **“La Iglesia pedirá por los desaparecidos.”**

“Como ministro del Interior, Saint Jean padre, fue responsable de la represión del 30 de marzo de 1982 a los manifestantes que participaron de la marcha a Plaza de Mayo convocada por la CGT, con Saúl Ubaldini y otros sectores gremiales a la cabeza. El entonces ministro justificó la violencia: “Fue una verdadera intención de gimnasia, no voy a decir terrorista, pero no anda muy lejos, de subversión”. Rodríguez C. (27 de mayo de 2007), Ex uniformados para cuidar el mercado. Diario Página 12. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-85595-2007-05-27.html>

También es recordado por otra frase: “Primero mataremos a todos los subversivos, luego mataremos a sus colaboradores, después... a sus simpatizantes, enseguida... a aquellos que permanecen indiferentes, y finalmente mataremos a los tímidos”. Declaraciones del gobernador de Buenos Aires, Ibérico Saint Jean, citadas en Cable de la United Press International (UPI), referido a comentario editorial del New York Times, del 25 de mayo de 1977, fuente citada en E. Vázquez, op. cit., pp. 72-73.

Verón, sostiene que en un periódico impreso, existen tres series: serie visual lingüística (Titulares), serie visual paralingüística (Textos) y serie visual no lingüística (Imágenes), elementos que se encuentran distribuidos estratégicamente en la primera página de acuerdo a

su importancia. Por su parte, para Jenni Mäenpää “la fotografía ha sido vista como la herramienta ideal para el trabajo con las noticias que necesitan la evidencia como soporte de la pretensión de objetividad” Mäenpää, J., 2014, Pág 92.

Ortiz de Rosas, el segundo protagonista en la imagen publicada por el diario, “**El Papa recibió a Ortiz de Rosas**”, era un diplomático de carrera que en 1982 era jefe de la delegación argentina en la Santa Sede en la negociación por la disputa de la Argentina con Chile por las islas Picton, Lennox y Nueva, ubicadas en el canal de Beagle. En diciembre de 1978 ambos países movilizaron sus tropas militares hacia el sur, pero el conflicto bélico fue evitado por la participación de Juan Pablo II como intermediario.

“Ortiz de Rozas estaba en la embajada argentina en Londres cuando, en la madrugada del 2 de abril de 1982, se conoció el desembarco argentino en Malvinas. "Apenas me enteré, supe que el trabajo de años se venía abajo. Lo único que logró [Leopoldo] Galtieri fue darle la oportunidad a Margaret Thatcher de no ser eyectada del gobierno británico.” Jastreblansky, M. (29 de marzo de 2012). La propuesta secreta de los ingleses a Perón por las Malvinas. Diario La Nación. Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/1455991-la-propuesta-secreta-de-los-ingleses-a-peron-por-las-malvinas>

*“Sin dudas, la propaganda es uno de los instrumentos más importantes que tienen los gobiernos dictatoriales para publicitar su ideología. Y, en ese sentido, **el deporte siempre fue una herramienta útil para ocultar –por un rato- maniobras políticas ilegales.**”* Murió

Videla. El Mundial 78: cuando la dictadura puso al fútbol al servicio del terror.

Diario Clarín, 17 de mayo de 2013.

“El papel del deporte en la sociedad contemporánea trasciende con mucho el ámbito de la actividad física para implicar, decididamente, el ámbito de la cultura cotidiana con el deporte espectáculo.” De Moragas, M., 2018, p 1.

“**Reutemann larga en sexto lugar**”. Carlos Reutemann era el único representante argentino en la Fórmula Uno, la categoría más importante de las carreras de automóviles. Venía de ser

subcampeón en 1981 y era uno de los referentes más destacados del deporte internacional. Por caso, el artículo de Reutemann es el que ocupa el mayor espacio en la fotografía y es al que se le dedica más páginas en el interior del diario que al resto de los titulares.

Sin imágenes y al pie de la tapa, el titular “**Adelgazamiento o drogadicción**” es el único que aclara que la nota es un informe especial.

También se destaca en que cuenta con una bajada al igual que las de Reutemann y el Papa; sin embargo, el título sobre los desaparecidos es la única que no tiene otra información sobresaliente.

Lunes 22 de marzo



Este día, el periódico inglés The Standard publicó un artículo en el cual afirmó: “las Islas Falkland habían sido invadidas por un grupo ilegal argentino”, el cual izó la bandera argentina en las islas Georgias del Sur, señalando que el gobierno británico había protestado y en consecuencia los “invasores” se habían retirado”. Huergo M. (2011). Apoyo logístico a los elementos del Ejército Argentino que participaron en el Conflicto Malvinas (1982). Planeamiento y Ejecución. (Tesis de Magister). IESE Instituto de Enseñanza Superior del Ejército Instituto Universitario Art. 77 – Ley 24.521 Escuela Superior de Guerra “Tte Grl Luis María Campos”, Buenos Aires, Argentina.

Por su parte, Clarín seguía sin mencionarlo en sus principales titulares.

“El deporte es un referente cultural y un símbolo que brinda prestigio por su vínculo con los aspectos colectivos e individuales de la sociedad. Del mismo modo, mientras se instituye como punto nodal para la exaltación del ejercicio y el juego, es también un instrumento de propaganda y de divulgación que ha sido manipulado por regímenes autoritarios y despóticos durante distintas décadas. Particularmente, el deporte argentino fue utilizado por la última dictadura cívico militar con el objeto de integrarlo a una amplia gama de acciones de orden psicológico y persuasivo. Lo denominado “deportivo” fue abordado como una herramienta de propaganda, sugestión y control de la hegemonía debido a su relación social y, sobre todo, con las prácticas populares y los desarrollos masivos. Así, la dictadura estableció un propio lenguaje desde el deporte y este último, en virtud de los logros en cada materia, fue transitado para resaltar los relatos que el régimen militar buscaba amparar y amplificar.” Giusti Secul, C (24 de marzo de 2015). La prensa deportiva y la dictadura: discurso, propaganda y colaboración. Diario Contexto. Recuperado de <http://www.diariocontexto.com.ar/2015/03/24/la-prensa-deportiva-y-la-dictadura-discurso-propaganda-y-colaboracion/>

Sobre cinco notas en la tapa del diario Clarín, tres son dedicadas al deporte, de las cuales dos al fútbol, una de ellas con la única fotografía del día y una al tenis. En las tapas relevadas, se encontraron 26 notas deportivas, aún en pleno conflicto bélico.

Con el título **“Proyectan levantar el estado de sitio”** Clarín anuncia el posible cese de una medida declarada por el Gobierno de María Estela Martínez de Perón, por el Decreto 1368 de 6 de noviembre de 1974, extendido por Decreto 2717 en octubre de 1975 y el Decreto 642 de febrero de 1976.

La Junta Militar lo sostuvo desde el 24 de marzo de 1976 hasta el 28 de octubre de 1983, dos días antes de las elecciones generales.

“Boca solo pudo empatar” es el único título que contiene una imagen acompañada de una bajada: **“Oviedo corta el avance de Miguel Brindisi. Juan José Lopez sigue de cerca la jugada. Boca empató ayer en la Bombonera con Talleres 2 a 2. Pese a ello sigue como único líder invicto en la zona C del Campeonato Nacional”**, siendo la más destacada,

teniendo en cuenta que los otros dos titulares referidos al deporte, **“Vilas batió a Connors”** y **“Brasil le ganó a Alemania”** no tienen fotografía alguna.

Así mismo, vuelven a nombrar, en tapa, **“Anunciarán hoy el aumento a jubilados”**.

Cabe destacar que en las noticias deportivas en el lapso del 19 de marzo al 15 de julio de 1982 ninguna mujer fue protagonista ni en imágenes ni en titulares. “Es el sexismo informativo, que, paradójicamente, consiste sobre todo en no informar, en no hacer visible el protagonismo de las mujeres deportistas, tan cierto y se supone que importante, en lo que no les corresponde, como el de los varones (que sí suele encontrar sitio en las páginas deportivas de nuestros periódicos)” Vigara, 2008, p 125.

El 23 de marzo, en Londres, en un debate en la Cámara de los Comunes hubo pedidos para que Margaret Thatcher, en el cargo de Primer Ministro, presentara su renuncia argumentando contra su Política de Defensa. Al mismo tiempo, los británicos aseguraban que los acontecimientos ocurridos en las islas Georgias demostraban las intenciones de la Argentina sobre las Malvinas.

El mismo día parte el buque polar argentino ARA Bahía Paraíso, que se localizaba en las islas Orcadas. Debía llegar antes que el HMS Endurance, que tenía como misión actuar en Puerto Leith, Islas Georgias, con motivo de la supuesta intervención de obreros argentinos en el izamiento de la bandera nacional.

“Los mediadores —continuamos hablando sin olvidar lo anteriormente expuesto sobre los medios, entendidos como medios masivos de comunicación y, por tanto, como mediadores—, los medios, entonces, determinan el menú de opciones de interrelación y, además, la elección que hacemos de ellos para actuar y existir; inclusive la posibilidad y la realidad de la relación con los otros.

Esto lo pueden lograr a través de muchos mecanismos y estrategias: selección de la información, intensidad del mensaje, canal utilizado, indicación de criterios de priorización, incentivos reales o figurados para la selección de determinadas opciones...” Gomez, 1998, párr 20.

Martes 23 de marzo



“Simbólica ocupación de las Georgias del Sur”: En la bajada, Clarín asegura que **“Un grupo de argentinos izó una bandera patria** (nótese que dice patria y no nacional o argentina) **y cantó el himno nacional tras lo cual se retiró. Protesta británica. Malvinenses atacaron las oficinas de LADE en el archipiélago”.**

Con respecto a este hecho hay versiones encontradas. El empresario argentino Constantino Davidoff aseguró en una entrevista en el 2010 que “no había militares entre mis trabajadores. Ni izaron la bandera ni cantaron ningún himno nacional. Era un acuerdo comercial. Habría tenido que estar loco para permitir que me lo arruinaran. Todo lo que hacía falta era una llamada de la embajada británica y habría retirado a mis trabajadores, habría cancelado mi contrato,” dice Davidoff. "Se podría haber evitado una guerra" Schweimler, D. (5 de abril de 2010). El vendedor de chatarra que provocó accidentalmente la guerra del Atlántico Sur. BBC News. Gran Bretaña. Recuperado de: https://www.bbc.com/mundo/economia/2010/04/100405_1503_malvinas_falknads_chatarra_cr

Sin embargo, cuatro años más tarde, en otra entrevista, aseguró lo contrario.

- “Los británicos dicen que los argentinos izaron una bandera...

Yo no estuve en ese viaje. Le pregunté a mi gente quién había izado la bandera y, en ese momento, por el furor que sentían, todo el mundo se adjudicó el izamiento.

¿El izamiento fue en el buque o en tierra?

El izamiento fue en suelo de las Georgias.

¿Pero ya existía una bandera argentina?

-No, mi gente dice que la izaron ellos, en un remo la colgaron. Vino la gente del British Antarctic Survey y dijeron: "Señores arrien la bandera" y la bajaron. El 23 de marzo los británicos le dijeron al canciller Nicanor Costa Méndez que van hacer uso legal y legítimo de sus Fuerzas Armadas. Ahí es donde parte una fragata británica que estaba en Chile y el día 24 parte otra de Montevideo. El día 25 Costa Méndez le pregunta al embajador Williams qué otro tipo de trámite debería realizar la gente de Davidoff para que continúe trabajando, y le responden el visado de pasaporte o el desalojo armado, ése fue el ultimátum que dio origen a la guerra". Lozada S. (2 de abril de 2014). Davidoff: "Los culpables de la guerra de Malvinas son Rex Hunt y la Falkland Islands Company". Portal Patagonia Nexo. Recuperado de <http://www.patagonianexo.com.ar/v2/davidoff-los-culpables-de-la-guerra-de-malvinas-son-rex-hunt-y-la-falkland-islands-company/>

Para los ingleses fue una maniobra del gobierno de Leopoldo Galtieri. "Nicholas Henderson, el ex embajador británico en Washington en ese entonces, afirma que el secretario de Estado de Estados Unidos en 1983, Alexander Haig, le dijo que "los trabajadores chatarreros eran personal militar disfrazado enviado a las Georgias para provocar algo." Hernández, V. (19 de marzo de 2012). La guerra de Malvinas / Falklands empezó en otro lado. Portal BBC. Gran Breatña. Recuperado de: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/03/120317_argentina_malvinas_falklands_guerra_georgia_vh

Cuando Clarín menciona el ataque a LADE, se refiere a la empresa Líneas Aéreas del Estado que durante una década, hasta la derrota militar ofrecía el servicio aéreo del continente a Malvinas.

“Estamos condicionados para ver la vida como una serie de hechos, y creemos que para cada hecho hay una causa obvia”. Senge, 1991, p 33.

El **“Exitoso tercer lanzamiento del taxi espacial”** es un título acompañado de una fotografía en el momento que el transbordador norteamericano despega. La nave era una de las primeras de su tipo y fue creada debido al costo que los cohetes tradicionales tenían. En sus viajes espaciales, ninguna de sus partes era desechada en el espacio en contraposición con sus antecesores.

“Fillol no podría jugar el mundial. Foto del doctor de la selección Rubén Oliva”. “El fútbol no paró por la **Guerra de Malvinas**. Por el contrario, el show debía continuar. La pelotita **siguió rodando** para captar la atención de los millones de amantes de este deporte en la Argentina. Y aunque hoy, a **30 años** del conflicto bélico resulte increíble, **hubo partidos en fechas que quedaron marcadas en la historia del país.**” El fútbol y la Guerra de Malvinas: la pelota siguió rodando. Mientras se combatía en las islas, la Selección argentina participaba del Mundial de España y a nivel local se jugaba el torneo Nacional. (2 de abril de 2012). Portal Todo Noticias. Recuperado de https://tn.com.ar/deportes/politica/el-futbol-y-la-guerra-de-malvinas-la-pelota-siguio-rodando_087804

Así lo asegura una empresa del Grupo Clarín en el año 2012, pero durante los meses de marzo a julio de 1982 el deporte, sobre todo el fútbol local y el de la selección nacional ocupó 39 titulares en las tapas, siendo el segundo tema, después del político con más titulares. Lo mismo sucede con las imágenes que publicó en lo referente al deporte.

Sin intentar seguir haciendo una comparación del tratamiento que le dio el medio al deporte en diferentes contextos (1982/2012) es significativo señalar como, con el transcurrir del tiempo y de los gobiernos, Clarín asegura que en el gobierno de Galtieri se utilizó al deporte como distracción: “Por eso la Selección argentina viajó a España y participó del **Mundial de 1982**, y dentro del país se disputó con normalidad el **torneo Nacional** que consagró campeón a Ferro. Once días después, el **13 de abril**, la AFA resolvió llamar al torneo Metropolitano 1982 como **"Malvinas Argentinas"**, y una semana más tarde fue renombrado como **"Soberanía**

Argentina en las Islas Malvinas". Todo con el objetivo de aumentar el sentimiento nacionalista". El fútbol y la Guerra de Malvinas: la pelota siguió rodando. Mientras se combatía en las islas, la Selección argentina participaba del Mundial de España y a nivel local se jugaba el torneo Nacional. (2 de abril de 2012). Portal Todo Noticias. Recuperado de https://tn.com.ar/deportes/politica/el-futbol-y-la-guerra-de-malvinas-la-pelota-siguio-rodando_087804

Sanchez, en su texto "El discurso mediático y sus consecuencias para la interculturalidad" asegura que "el análisis de los discursos emitidos por los medios resulta fundamental no sólo para entender un estado de cosas en un momento determinado, sino fundamentalmente para analizar el modo en que se construye el consenso y la opinión pública". Sánchez, 2008, p 828.

Miércoles 24 de marzo



Este día, los británicos desembarcaron en las Georgias 22 infantes de marina (Royal Marines) y se unieron a los civiles del "British Antarctic Survey" (BAS) que constituían la población de la isla en ese momento. "El tiempo se les está acabando", expresó el embajador Williams a las autoridades argentinas, "deben ir a Grytviken a sellar sus pasaportes". Costa Méndez contesta que no hacía falta sellar pasaporte, puesto que los hombres poseían sus respectivas "tarjetas blancas", y que los obreros no serían retirados. El gobierno argentino decide implementar la hipótesis planeada para desembarcar en Malvinas a fin de 1982, para llevarla a cabo lo antes posible. Malvinas / Cronología de la Guerra, (S.F.) Portal del Centro de ex soldados combatientes en Malvinas de Corrientes. Recuperado de <http://www.cescem.org.ar/malvinas/cronologia.html>

Por su parte, el gobierno argentino, a través del barco Bahía Paraíso apostó personal militar argentino en Georgia del Sur, más precisamente en Leith, para proteger a los 39 trabajadores del empresario Davidoff. Al mando del denominado grupo ALFA iba el teniente Alfredo Astiz y su grupo de comandos, los Lagartos.

“Al hilo de los criterios utilizados como valores noticiables, se pueden recurrir a tres clasificaciones: los criterios de inclusión, de exclusión y de jerarquización”. Garcia Gordillo, 2003, p 57.

“Difunden hoy el mensaje de la Junta” es el título que, sin alusión directa a un nuevo aniversario del golpe del 24 de marzo de 1976, el diario se hace eco de un nuevo mensaje de la Junta que gobernaba en forma ilegal. Y como un acto de buena voluntad, destaca: **“Anunció Saint Jean la libertad de 80 detenidos”** Aunque en la fotografía se lo ve con el uniforme militar, Clarín decidió no incluir en el título el grado de general que ostentaba Saint Jean, quien informa sobre **“la libertad de 80 personas”**. El medio utiliza el vocablo **“personas”** y no, por ejemplo, el de **“presos políticos”**.

Epígrafe: El titular del Interior, Alfredo Saint Jean informa sobre la libertad de 80 personas que estaban a disposición del PEN. A su lado el coronel Bernardo Menéndez, subsecretario de Asuntos Institucionales.

Con el titular **“Dura crítica del Justicialismo”**, Clarín hace mención a la decisión que estaban iniciando los partidos políticos, en este caso el espacio peronista, en cuanto a señalar la realidad económica, social y política que la junta militar estaba desarrollando en el país. A través de documentos de las organizaciones, se recalcabán las erráticas políticas que llevaba adelante la dictadura.

En un titular sin imágenes, el periódico porteño hace alusión al incremento que recibirían los jubilados: **“Aumento del 30% para la jubilación mínima.” El resto de la escala recibirá un 10%.** Lo destacado es que el 19 y el 22 de marzo también hacían anuncios al respecto. En seis días, esta noticia fue tapa tres veces. Morduchowicz sostiene que “Estos tres procesos -

selección, jerarquización y tratamiento de la información- son únicos para cada periódico y en las decisiones que cada uno de ellos tome cada mañana o cada tarde, estará dibujando su perfil y trazando su identidad. Ninguna decisión es arbitraria”. Morduchowicz, 1995, p 79.

Sin ningún tipo de aclaración, el titular **“La Selección enfrenta a Alemania”** da por supuesto que hace referencia a la selección mayor de fútbol masculino, última campeona del mundo en 1978, Mundial que se desarrollara bajo el gobierno del dictador General Jorge Rafael Videla. El deporte en general y el fútbol, en particular, siguieron ocupando un destacado espacio en las tapas de Clarín.

“Nada en un periódico está librado al azar. Todo encuentra una explicación. Cada elemento que se incluye y cada decisión que se toma fueron cuidadosamente estudiados antes de ingresar a las páginas del diario. Un equipo de profesionales con ideas para transmitir, intenciones, subjetividades y propósitos decide cada veinticuatro horas, qué noticias publicar, dónde ubicarlas y cómo tratarlas. En la información que seleccionan para publicar, en el espacio y el lugar que le asignan y en la forma en que la redactan, está el perfil del diario”. Morduchowicz, 1995, p 80.

Por primera vez desde el 19 de marzo y con los acontecimientos que se iban sucediendo en las Islas Georgias, aparece en tapa la palabra Malvinas. El título, **“Malvinas: planteo de la Argentina en la ONU”** difiere de la fotografía. En la bajada se señala: **“El embajador británico Anthony Williams (derecha) ingresa en el Palacio San Martín para dialogar con las autoridades argentinas sobre los incidentes registrados en Las Malvinas. Nuestro país planteará nuestra cuestión en la ONU.** La reunión giró sobre los acontecimientos que se estaban suscitando en las Georgias. Además, el título no corresponde con la fotografía, porque la Argentina no hizo solicitud alguna a la ONU por lo sucedido con los trabajadores argentinos apostados para desarmar las factorías que se encontraban al sur de las Malvinas.

Jueves 25 de marzo



El 25 de marzo, Clarín ubicó tres noticias en su tapa y el deporte vuelve a decir presente con una fotografía del empate de la selección de fútbol. **“Empató la selección”**. Y aclara en el epígrafe: **“Gol argentino. Pared entre Maradona y Calderón, que termina este con un preciso derechazo al segundo palo de Schumacher”**. Se destaca que este artículo periodístico en el interior del periódico ocupa seis páginas, mientras que la nota referida al aniversario del golpe de Estado emplea sólo dos páginas.

Por otro lado, el diario menciona el sexto año de gobierno militar sin señalar que la toma del poder fue a través de un golpe de estado. Así mismo especifica que los partidos políticos se estaban volviendo a reorganizar pero no menciona que su actividad se había prohibido el mismo 24 de marzo, en el artículo sexto del Acta para el Proceso de Reorganización Nacional donde declara: **“Suspender la actividad política y de los partidos políticos a nivel nacional, provincia] y municipal.”**

En la bajada también se destaca que **“se buscará un acuerdo para un “tránsito gradual” hacia la democracia”**, señalando que el retorno a un gobierno legítimo elegido por la voluntad

popular no estaba cercano en el horizonte de los militares que encabezan la junta y los menciona al final.

La fotografía enmarca el título **“Propuesta de acuerdo tras la reorganización partidaria”** y refleja a los comandantes de las tres fuerzas armadas desfilando frente al Regimiento de Patricios. Luzón y Ferrer manifiestan que “la imagen se convierte en el eje central de la información, siendo más atractiva no en cuanto a su contenido informativo sino por ella misma, por su condición de imagen” Luzón y Ferrer, 2007, p 270.

Epígrafe: Durante el acto del sexto aniversario del Proceso, la Junta Militar anunció que a mediados de año, tras la sanción del Estatuto de los Partidos, se iniciará la reorganización de las agrupaciones políticas. Posteriormente se buscará un acuerdo para un “transito gradual” hacia la democracia. Se ratificó la política económica. El acto fue presidido por Galtieri, Lami Dozo y Anaya.

Por último, con un recuadro y con menor relevancia, el título **“Prohíben la actividad política en Guatemala”** abarca la sección internacional y describe la situación política en el país de Centroamérica.

Para abordar el tema de la construcción, selección y jerarquización de la información, “es necesario tener en cuenta, qué se dice, por qué se dice lo que se dice, en qué contexto, con qué fin, cómo se dice, a quiénes se dirige. Además de considerar que la información está contextualizada en sociedades no sólo más fraccionadas, sino cada vez más complejas en lo que se refiere a sus problemáticas, necesidades, expectativas e intereses en general, hay que prestar especial atención a los intereses (ideológicos) de los medios que deciden dar más espacio o menos, a esa información.” Blázquez, Ghea, Viale, (2008). Material del aula. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. U.N.L.P. La Plata.

Viernes 26 de marzo



La edición de Clarín del 26 de marzo fue la última en donde no se mencionara el conflicto que se avecinaba con Gran Bretaña. Con sólo una foto, bajo el título **“Inauguraron los parques en Palermo”**, en la bajada sintetiza: **“El presidente de la Nación, el ministro del Interior y el intendente metropolitano inauguran, en Palermo, las instalaciones del parque deportivo Jorge Newbery. También fue habilitado el parque Manuel Belgrano”**.

En tono al deterioro de los salarios, el gobierno aplica una medida controversial. Clarín tituló: **“Crean un impuesto para aumentar a los estatales”** Bajada: **“El Gobierno anunció ayer un aumento salarial para los empleados públicos que será financiado mediante la creación de un impuesto -a aplicarse por única vez- que gravará las participaciones en empresas, los depósitos a plazo fijo y los créditos existentes al 31 de diciembre de 1981. Se informó también que el medio aguinaldo se abonará en tres cuotas, a partir del 1° de abril. Representantes de sectores políticos, financieros, sindicales y empresarios se pronunciaron contra la medida”**.

El resto de los artículos, **Yacyretá: renunció Montiel Forzano** se relaciona a la dimisión del director ejecutivo de la Central Hidroeléctrica y se resalta una columna escrita por el técnico de la selección mayor de fútbol, Cesar Luis Menotti, titulada: **“Aún nos falta fuerza ofensiva”**

*“La guerra de Malvinas tuvo, como uno de sus propósitos principales, **salvar a la dictadura militar**, darle aire ante una deteriorada realidad económica y ante las primeras denuncias de violaciones a los derechos humanos que jaqueaban a los militares en 1982. Galtieri quiso así eternizarse en el poder. Clarín, 28 de marzo de 2012.*

Sábado 27 de marzo



“Naves de Guerra marchan hacia las Georgias del Sur”. “En esas islas también está el buque inglés Endurance. Costa Méndez calificó de “grave y seria” la situación”. Este último fue el ministro de Relaciones Exteriores de Galtieri que tuvo a su cargo la responsabilidad de ser el enlace del gobierno de facto con los enviados británicos y norteamericanos para encontrar una salida no violenta al conflicto desatado. Posteriormente y con la guerra en marcha, fue el funcionario que en diversos organismos internacionales buscó el apoyo a la causa del gobierno militar.

“Galtieri ratificó la política económica”: El título acompañado de una fotografía de los protagonistas en una reunión que tuvo el dictador y Saint Jean con intendentes y con una cita directa, en la bajada se asegura que **“la actual política económica es la única viable”**. Al igual forma que las veces anteriores, el medio nombra presidente al represor que estaba a cargo del poder ejecutivo nacional. El plan económico inaugurado en marzo de 1976 “empezó con una fuerte devaluación, una liberalización financiera y comercial, un ajuste fiscal con despidos y precarización laboral, con pérdidas de salario real, fuerte incentivos a la inversión extranjera

directa y luego la plena inserción del país con los organismos financieros internacionales lo que abrió la puerta al endeudamiento público y privado. Los grandes ganadores eran los sectores más concentrados de la actividad primaria y el sector financiero con fuertes perdedores: los sectores industriales vinculados al mercado interno, las pymes y los trabajadores.” Vanoli, A. (23 de marzo de 2016). Lecciones de la política económica de la dictadura: Portal Noticias de America Latina y el Caribe. Recuperado de <https://www.nodal.am/2016/03/lecciones-de-la-politica-economica-de-la-dictadura-por-alejandro-vanoli/>

Con la imagen de un colectivo en llamas, Clarín menciona **“nuevos atentados guerrilleros. Ataques combinados en varias ciudades”**. Bajo el titular **“Encarnizados combates en El Salvador”**. La utilización de esta terminología tiene su correlato con lo sucedido en Argentina durante la dictadura y el vocabulario utilizado por este medio ante situaciones similares. Y en ambos casos no menciona, en sus tapas, que tanto en El Salvador como en nuestro país, los gobernantes eran militares que habían irrumpido en el poder.

Crenzel asegura que “consideran el lenguaje visual que proponen las fotografías como una forma específica de comunicación de sentido. Por ello, las fotografías serán interpretadas aquí como una textualidad, como otra forma posible de relato, pero que entra en diálogo y que establece relaciones con el texto escrito del que forma parte. Ello supone reconocer que la imagen y la palabra no son autónomas y, a la vez, que ambas formas de representación, el texto y las imágenes, no son reducibles a un mismo prisma de lectura”.⁶ Crenzel, 2009 pp 282 y 283.

Capítulo III.I: Operación Rosario. La recuperación de las Malvinas.

Domingo 28 de marzo



“Por la mañana, zarpa la Fuerza de Desembarco Argentina rumbo a las Islas Malvinas, 911 hombres a bordo. A mediodía zarpó toda la Flota Argentina, para lograr entre los días 1 o 2 de abril, recuperar las islas. La operación, sin embargo, podía ser cancelada hasta el día 1 de abril a las 18 horas, si es que llegaba a prosperar una negociación, que a esas alturas sería tan solo obra de un milagro. Gran Bretaña ordena aprovisionar a los buques ingleses de Gibraltar para enviarlos al Sur, ellos son las Fragatas y destructores: HMS Antrim, HMS Arrow, HMS Brilliant, HMS Coventry, HMS Glamorgan, HMS Glasgow, HMS Plymouth, HMS Sheffield. Se dirigirían rumbo a Ascensión el día 2 de abril. Es la denominada "Flota de Avanzada".”
Malvinas / Cronología de la Guerra, (S.F.) Portal del Centro de ex soldados combatientes en Malvinas de Corrientes. Recuperado de <http://www.cescem.org.ar/malvinas/cronologia.html>

Sobre cuatro títulos, solo la nota de la sección Deportiva lleva una imagen, aunque la nota principal tiene que ver con el tema de la investigación, “**Negocian con Londres la superación del conflicto**” y sostiene en la bajada: “**Mientras tanto, otro buque inglés con infantería de marina marcha hacia las Malvinas. También se acentuaron los aprestos navales argentinos**”. Por primera vez la información supera las dos páginas que venía ocupando el tema en tapa y pasó a seis debido a la intensidad con la que crecía el conflicto con Gran Bretaña. Sin embargo, el título no lleva ninguna imagen.

Para el 30 de marzo de 1982, había dos Centrales de los trabajadores, la denominada CGT Brasil, encabezada por su secretario general, Saúl Ubaldini, y por otro lado “la CGT Azopardo”, de la mano del dirigente plástico Jorge Triaca, con Ramón Baldasini (Correo) y Ricardo Pérez (Camioneros), acercaba posiciones con el gobierno militar”. Hace 35 años la CGT realizaba su primera movilización en contra de la dictadura. (8 de noviembre de 2016). Diario El Patagónico. Recuperado de <https://www.elpatagonico.com/hace-35-anos-la-cgt-realizaba-su-primera-movilizacion-contra-la-dictadura-n1519461>

La Central encabezada por Ubaldini convocó a una movilización bajo la consigna "**Paz, pan y trabajo**", para el martes 30 de marzo de 1982 en la Plaza de Mayo de la ciudad de Buenos Aires. Dos días antes, Clarín, tituló: "**Movilizan tropas por el acto de la CGT**", buscando, de alguna manera, intimidar a quienes ese día decidían movilizarse contra la dictadura. En este sentido, Barbero señala que “el terror circula de punta a punta de la geografía por la puesta en escena de que él hacen los medios que viven de los miedos”. Barbero, 2002, p 21.

“Luego de largos años de congelamiento, la conflictividad social comenzaba a desbordar los planes y las posibilidades del gobierno, carente de los recursos necesarios para mantenerla a raya. Agotado ya el discurso de la amenaza “subversiva”, bloqueados los canales políticos y avanzando con un plan económico que sólo podía contentar a reducidos sectores empresarios, el tiempo se había terminado.” Canelo, s.f., p 5.

“**San Lorenzo volvió a ganar y aumentó su ventaja en la B**” es el título con la única fotografía del día y en el epígrafe además de señalar el resultado final, resalta el lugar donde se jugó el partido de fútbol. El deporte local, seguía ocupando espacios trascendentes entre los titulares del día.

Por último, el país centroamericano que se encontraba en un violento conflicto interno vuelve a ser noticia con el título “**Habrá hoy elecciones en El Salvador**” con un recuadro y subtítulo en donde señala que “la violencia crece”, haciendo alusión al enfrentamiento del El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) contra la dictadura salvadoreña.

Desde Gibraltar, el comandante de la armada inglesa ordena a la flota británica que se prepare preventivamente. El 29 de marzo, Thatcher autoriza que dos submarinos nucleares, el Trident y el Conqueror, y uno convencional, el Spartan, naveguen rumbo al Atlántico Sur.

La Corbeta ARA (Armada República Argentina) Guerrico sale desde Puerto Belgrano con 40 infantes de marina rumbo a las Georgias para reforzar a la tropa que se encontraba en esas islas.

Lunes 29 de marzo



Mientras que la fotografía tiene como protagonista al embajador de Gran Bretaña, en la Argentina, el título menciona al canciller argentino **“Costa Méndez: “La situación es grave y tensa”**. Bajada: **El embajador inglés Anthony Williams formula declaraciones a los periodistas luego de su reunión con Costa Méndez, quien le hizo entrega de una contrapropuesta argentina para hallar una solución en las islas Georgias**. En una segunda bajada, Clarín hace referencia al funcionario argentino: **“Así calificó el canciller la marcha del conflicto con Gran Bretaña por las Malvinas. La Argentina envió una contrapropuesta a Londres. Permanecen en las Georgias del Sur buques de guerras argentinos e ingleses”**.

El día anterior, Clarín, había publicado en tapa las elecciones que se iban a realizar en El Salvador. Un día después asegura que, debido a la violencia guerrillera de los grupos que se oponen a un gobierno de facto, obstaculizaron la contienda democrática: **“La guerrilla trabó la elección en El Salvador (130 muertos)”**. Nunca mencionó la injerencia norteamericana, como otros medios, y al igual que en Argentina, el espacio que combatió a los militares o a los civiles que llegaban por medios fraudulentos, siempre fue hostigado desde sus tapas. Como

muestra de su alineamiento, se publica un tramo de un artículo del diario El País de España con fecha del 28 de marzo de 1982 que hace referencia al proceso electoral salvadoreño.

“Durante estos cincuenta años, El Salvador ha tenido numerosas elecciones, y en todas ellas siempre ha ganado el candidato militar. En las dos últimas elecciones, las de 1972 y las de 1977, la inmensa mayoría del pueblo, aun con riesgo de su vida, ha denunciado hasta la saciedad fraudes e imposiciones; las últimas, de 1977, costaron la vida a más de trescientas personas, al ser limpiada la plaza Libertad de los *enemigos de la democracia* que se habían atrincherado en ella. Todos estos macrodatos se les escapan a los analistas del Departamento de Estado norteamericano.” Valero, F. (28 de marzo de 1982). _Las elecciones de El Salvador: balas en vez de votos. Tribuna: clima de guerra en las elecciones de El Salvador tribuna libre. Diario El País, España. https://elpais.com/diario/1982/03/28/internacional/386118002_850215.html

Este día, sobre cuatro titulares, dos volvieron a estar dirigidos al deporte profesional. Por un lado, el diario destacó que **“Vilas batió a Connors”**, en donde se observa, en la imagen, al jugador argentino con los dedos en V, haciendo referencia a la información en la bajada del título que señala: **“por segunda vez en una semana Guillermo Vilas derrotó a Jimmy Connors”**.

Por otro lado, anuncia que **“Reutemann abandonó el automovilismo (escribe en CLARIN)”**, pero sin fotografía del automovilista y el periódico anuncia el retiro del único argentino que era protagonista de la Fórmula 1. En la volanta aclara que el ex piloto redactó un artículo para el diario porteño.

Martes 30 de marzo



El título, **“Refuerzan los aprestos militares en el sur”**, mantiene el tema de investigación en tapa, pero sin detalles de en qué lugar del sur se llevan a cabo los preparativos militares. La armada ya había desplegado su flota, en forma secreta hacia Malvinas el día 28 de marzo. La información no es puntual y en la bajada, donde aclara que el canciller británico **“hablará hoy ante el Parlamento sobre el conflicto de Las Malvinas”** no menciona que el incidente con el país europeo sigue siendo en las Islas Georgias.

En la bajada del titular **“Amplio Operativo de seguridad por el acto de la CGT”** se describe la imagen que acompaña al título donde se pueden ver las vallas de seguridad sobre la Plaza de Mayo y señala que esta medida **“forma parte de un amplio operativo de seguridad montado en prevención de la concentración convocada para hoy por la CGT”**. Clarín adjetiviza aclarando un amplio operativo de seguridad para el día que la CGT Brasil había convocado para movilizar contra las condiciones económicas, sociales y políticas del gobierno de Galtieri.

“En la actualidad, los medios de comunicación de masas comparten el trabajo de generar representaciones colectivas con otras instituciones mediadoras, las más importantes, aquellas que se ocupan de la enculturización, como la familia y la escuela. No obstante, los MCM van asumiendo progresivamente un papel predominante como fuente de representaciones colectivas a propósito del entorno social. Además de la mediación cognitiva, en los MCM se lleva a cabo una mediación estructural: actividad basada en el uso expresivo del medio y que por tanto está en parte determinada por sus características tecnológicas. Un medio impreso, como la prensa, puede operar con el espacio del periódico reproduciendo textos y a veces imágenes estáticas”. Serrano, 1993, p 148.

Con una foto “4X4” Clarín anuncia que **“Designaron al nuevo intendente”** de la ciudad de Buenos Aires, **“Guillermo Del Cioppo será el reemplazante del Brigadier Cacciatore”**. “El brigadier Osvaldo Cacciatore, a la sazón intendente de Buenos Aires tras un reparto de poderes entre las tres Fuerzas Armadas, sancionó el 13 de julio de 1977 la ordenanza 33.652, por la cual la Comisión Municipal de la Vivienda (CMV) quedaba a cargo del “plan integral de erradicación” de villas. El titular de ese organismo, Guillermo del Cioppo, hizo una síntesis del espíritu de su trabajo erradicador tres años más tarde: “Hay que hacer un trabajo efectivo para mejorar el hábitat, las condiciones de salubridad e higiene. Concretamente: vivir en Buenos Aires no es para cualquiera sino para el que la merezca, para el que acepte las pautas de una vida comunitaria agradable y eficiente. Debemos tener una ciudad mejor para la mejor gente”.

Russo, S (25 de marzo de 2001). Militares vs. Villeros. La guerra militar a las villas. Diario
Página 12. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/2001/01-03/01-03-25/PAG10.HTM>

El título, **Triunfa Duarte en El Salvador**, sin fotografía y en forma concisa, el diario porteño nombra al ganador de las elecciones en El Salvador, un candidato poco conocido para los argentinos. “Durante los últimos cincuenta años no ha habido en El Salvador *ni un solo presidente civil*, salvo el actual Duarte, si es que lo consideramos presidente, ya que es un 1/5 de presidente, pues son cinco los miembros de la Junta.” Valero, F. (28 de marzo de 1982). Las elecciones de El Salvador: balas en vez de votos. Tribuna: clima de guerra en las elecciones de El Salvador tribuna libre. Diario El País, España. https://elpais.com/diario/1982/03/28/internacional/386118002_850215.html

“El 31 de marzo de 1982, dos días antes de la invasión argentina, Thatcher fue informada por los servicios secretos británicos de que una acción de Buenos Aires era inminente. **"Fue el peor día de mi vida"**, asegura Thatcher en octubre de 1982, y agregó: **"Aquella noche nadie pudo decirme cómo podríamos recuperar las Falklands. Nadie. No lo sabíamos, no lo sabíamos"**. Diario Ámbito Financiero. Argentina, 28 de diciembre de 2012.

Miércoles 31 de marzo



Desde el 19 de marzo, es la primera vez que Clarín titula sólo dos notas y ambas con imágenes.

Mendoza: “Al llegar a las inmediaciones del parque cívico, los manifestantes son recibidos por una salvaje represión, que no ahorra en palos ni disparos contra una muchedumbre que se dispersa desesperadamente. Allí caen varios compañeros heridos, y uno de ellos, José Benedicto Ortiz, empleado de la Fábrica Minetti, recibe graves heridas que causarán su muerte el 3 de abril, con un parte médico que refleja la patética colaboración con los represores, ya que caratula la causa de la muerte como “problemas pulmonares”. Una marcha que marcó la historia del movimiento obrero. (29 de marzo de 2017). Agencia de noticias de la de la CTA Autónoma (ACTA). Recuperado de <http://agenciacta.org/spip.php?article23120>

“La marcha fue salvajemente reprimida por las fuerzas militares, con el pretexto de que la CGT no había solicitado la autorización necesaria y que los actos podían ser utilizados para producir alteraciones en la seguridad y el orden público. La Plaza de Mayo fue cercada, se cortó el puente Pueyrredón con carros de asalto y con un cordón policial. Durante seis horas el centro porteño fue escenario del enfrentamiento entre los trabajadores y la policía. La movilización también se extendió a Mendoza, Rosario, Neuquén y Mar del Plata. Miles de protestantes fueron detenidos en todo el país, hubo centenares de heridos y un muerto en Mendoza.” “Paz, pan y trabajo”: a 35 años de la marcha que marcó al movimiento obrero. (30 de marzo de 2017. Portal Unidiversidad. Universidad Nacional de Cuyo. Recuperado de <http://www.unidiversidad.com.ar/paz-pan-y-trabajo-a-35-anos-de-la-marcha-que-marco-al-movimiento-obrero>.

A la represión, el diario fundado por Noble, la adjetivizó de otra manera. Con el título **“Numerosas detenciones en los incidentes”**, su bajada explicaba que hubo **“Más de mil detenidos y numerosos incidentes arrojó la concentración de la CGT realizada ayer en esta ciudad, que fue rigurosamente controlada por efectivos militares y policiales. En Mendoza, como consecuencia de un cruento enfrentamiento entre efectivos de seguridad y manifestantes, hubo dos heridos de suma gravedad. El mandatario provincial, Bonifacio Cejuela, habría amenazado con su renuncia. El Gobierno, en un comunicado, señaló que el pueblo no respondió a la convocatoria sindical y lamentó los sucesos de Mendoza”**.

Así mismo asegura que la marcha fue “rigurosamente controlada” y naturaliza el ejercicio de la seguridad interior en manos de efectivos militares. Con respecto a lo sucedido en Mendoza señala que “hubo dos heridos de suma gravedad” debido a “un cruento enfrentamiento entre efectivos de seguridad y manifestantes”. Clarín enmarca en la palabra **enfrentamiento** un mismo grado de igualdad entre reprimidos y represores. Por último, utiliza un comunicado del

Gobierno, negando la posibilidad de reproducir la palabra de los participantes sindicalizados o no, destacando que quienes participaron del acto en la Plaza de Mayo no eran parte del pueblo, restándole poder de convocatoria a la CGT Brasil y manifiesta que desde el poder político de Casa Rosada se lamentan por los hechos ocurridos en Mendoza.

Durante la investigación es la única tapa que un solo título lleva dos fotografías. En las mismas no se advierte a fuerzas represivas actuando contra los manifestantes. Sólo se observa a los participantes de la protesta en dispersión y en una de las imágenes se advierte el humo producto de una granada de gas lacrimógeno.

El título **“Costa Méndez: “No cederemos ninguna intimación”** es una cita directa del canciller argentino a los hechos que se estaban sucediendo en el Atlántico Sur. Debajo, Clarín destaca que **“Gran Bretaña ratificó su soberanía sobre Las Malvinas”**. En la bajada, el medio destaca la imagen del funcionario dialogando, con los periodistas **“luego de haber informado a la Junta militar sobre la evolución del conflicto con Gran Bretaña por las Islas Georgias. El ministro ratificó que la Argentina no cederá ante ninguna intimación”**.

En forma constante el periódico porteño menciona a las Malvinas, cuando hasta ese momento el conflicto desatado no era en esas islas.

"La escritura es sinónimo de legitimidad y de duración en el tiempo". La frase, del sociólogo francés Dominique Wolton aplica, no sólo a los libros, sino que también a los diarios y eso es lo que genera la reproducción de la credibilidad de un medio. Cada día los medios intentan renovar un contrato, como asiente Verón, que tienen con sus lectores. Como ejemplo, un periódico anuncia lo que es relevante para sí y para su público a partir de su jerarquización de las noticias, lo que Martínez define como “un hecho verdadero, inédito o actual, de interés general, que se comunica a un público que puede considerarse masivo, una vez que ha sido recogido, interpretado y valorado por los sujetos promotores que controlan el medio utilizado para la difusión.” Martínez, 1992, p 288.

Jueves 1° de abril



El título **“Se agrava la tensión con Gran Bretaña”** con bajada y fotografía, anuncia el contexto que marcaba el conflicto en las Georgias. La imagen es del embajador inglés, Anthony Williams quien **“dialoga con los periodistas luego de su breve entrevista de anoche con el canciller Costa Méndez, a quien entregó una nota del gobierno de Londres”**. Clarín asegura, a través de fuentes oficiales, sin revelar cuales, **“consideraron decisivas las próximas 48 horas.”**

Luego de la movilización de la CGT del 30 de marzo en varios puntos del país, Mendoza estuvo en el centro del escenario debido a la muerte José Benedicto Ortiz, un trabajador de 53 años. El diario porteño tituló **“Crisis política en Mendoza - Quedan 170 detenidos”**. Un día después, la Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas, (ADEPA) hace pública su inquietud debido a los periodistas demorados por las fuerzas policiales durante las marchas ocurridas en todo el país el 28 de marzo. Así y todo, y aunque algunos ministros renunciaron, el gobernador de Mendoza, Bonifacio Cejuela, sostuvo que no iba a dimitir basándose en que el llamado a la convocatoria era ilegal.

En el contexto de la guerra fría entre Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (U.R.S.S.), la salud de sus líderes, era de atención mundial. Ese día, Clarín tituló: **“Brezhnev estaría hospitalizado”**. Leonid Brézhnev fue quien comandó al Partido Comunista de la U.R.S.S. en el período de 1964-1982 y presidente del Presídium del Soviet Supremo en dos ocasiones, entre los años 1960 y 1964 y entre 1977 y 1982.

Viernes 2 de abril



Para la mañana del 2 de abril de 1982, las Malvinas ya habían sido recuperadas. De hecho, como se mencionó anteriormente, las tropas argentinas salen el 28 de marzo hacia el archipiélago ocupado por Gran Bretaña.

Desde el 19 de marzo, es la primea tapa del matutino porteño que no contiene imágenes. Y también es la primera vez que los títulos se dan en forma escalonada y todos con mayúsculas referida a una misma temática.

Baeza señala que la edición gráfica es “el conjunto de estrategias de planificación, control de producción y uso de las imágenes en la prensa; este último apartado que comprende la selección, seriación y dimensionado de las imágenes para su puesta en página suele considerarse, de modo más restringido, como el específico del editor gráfico.” Baeza, 2001, p 80.

“Inminente recuperación de las Islas Malvinas. Comenzaron a medianoche los operativos navales argentinos”: Los operativos navales no habían iniciado, como asegura el diario porteño, en la medianoche del 1º al 2 de abril. “El 28 de marzo de 1982 y siendo aproximadamente las 1900hs, partió la flota de Mar desde la Base Naval Puerto Belgrano con rumbo a las Islas MALVINAS, poniéndose en marcha de esta forma la Operación ROSARIO con una fecha estimada para su desembarco que oscilaba entre el 1 o 2 de abril.” Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial Universitaria del Ejército. Recuperado de <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=3333>

Sin imágenes y sin citar la fuente, Clarín asegura que Las Malvinas serían recuperadas aunque no aclara que sería por la fuerza. En una dictadura, los medios recurren al recurso discursivo de los llamados silencios estratégicos, dado que, como señala Borrat, “sería muy comprometedor para el diario si cada día tuviera que concretarse en una opinión sobre los hechos políticos del propio país: como todo actor del sistema político, el periódico necesita combinar sus silencios estratégicos con sus mensajes de apoyo, demanda o denuncia”. Borrat, 1989, p 139.

Ante el conflicto bélico que se aproximaba, Clarín publica que **“El Consejo de Seguridad reclamó Moderación.”** De esta forma comenzó la intervención del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), integrado, en ese momento, por Francia, Guyana, Irlanda, Japón, Togo, Uganda, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Estados Unidos, Zaire. Panamá. China, Polonia, España, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Sólo la URSS, Estados Unidos, Gran Bretaña, China y Francia son integrantes permanentes teniendo el poder de veto, el resto son temporales.

Suena inverosímil que desde este espacio en donde tres de las cinco principales potencias mundiales son la misma Gran Bretaña, Estados Unidos, aliado estratégico de este último en la Organización del Atlántico Norte (OTAN) y Francia, también miembro de la OTAN, quién suspendió el envío de armamento ya comprado por Argentina, fuera capaz de resolver el conflicto en otros términos que no fueran las aspiraciones geopolíticas de las potencias occidentales.

En noviembre de 1981, cinco meses antes del desembarco argentino en Malvinas, “la Armada Argentina solo había recibido, por parte de Francia, cinco (5) misiles con cinco (5) aviones lanzadores comprados en 1979. Los restantes, otros diez (10), deberían ser entregados al año siguiente (1982), nunca los entregaron, ni los aviones ni los misiles, el pacto anglo francés había comenzado” Acciones poco conocidas. (s.f.) Portal Irizar. Recuperado de <http://www.irizar.org/malvinas-acciones-7.html>

La primera vez, en esta investigación, que Clarín ubica en tapa a los Estados Unidos es el 19 de marzo cuando tituló: **“EEUU instó a dar informes sobre los desaparecidos”**. En ese día y este 2 de abril de 1982, el medio tiene una actitud complaciente con el país el norte del continente al titular **“Preocupa a EE:UU el conflicto”**.

Será así durante todo el conflicto, aunque el país gobernado por Ronald Reagan decidiera abiertamente apoyar a Gran Bretaña, su principal aliada en Europa Occidental.

De todas las ilusiones la más peligrosa consiste en pensar que no existe sino una sola realidad. Paul Watzlawick

Sábado 3 de abril



Por primera vez, la fotografía ocupa el lugar más central de la tapa. Bajo el título **“Euforia popular por la recuperación de las Malvinas”** y una bajada donde señala que **“El presidente Galtieri saluda, desde los balcones de la Casa de Gobierno, a la multitud congregada para celebrar la reconquista.”**

En el primer día que se señala la recuperación de las Islas Malvinas, el protagonista es Galtieri bajo el término de presidente, no menciona ni su grado militar. La centralidad se da desde los balcones de la Casa Rosada y en la imagen se observa al dictador rodeado de colaboradores saludando con el brazo en alto. De fondo se observa a la manifestación que se acercó a la Plaza de Mayo, esta vez sin rejas.

La noticia del desembarco sorprendió a la población que en general reaccionó en apoyo a la recuperación de las Islas. Hubo movilizaciones espontáneas y organizadas en distintos puntos del país. El apoyo tenía sus matices que se advertían en las consignas de la Plaza. Algunos manifestantes cantaban contra Galtieri y recordaban otras identidades políticas: "Y ya lo ve

vinimos el 30 y hoy también", "Galtieri, Galtieri prestá mucha atención, Malvinas Argentinas y el pueblo de Perón " Había carteles que decían "Las Malvinas son de los trabajadores y no de los torturadores" en tanto que la Madres de Plaza de Mayo agregaban "Las Malvinas son argentinas, los desaparecidos también".2 de abril: Malvinas. (s.f.) Portal Suteba. Recuperado de <https://www.suteba.org.ar/2-de-abril-malvinas-11943.html>

Ninguno de esas frases sería tapa. Lejos estuvo Clarín de lo que señalan Kovach y Rosenstiel sobre el rol del periodismo: "El propósito del periodismo consiste en proporcionar al ciudadano la información que necesita para ser libre y capaz de gobernarse a sí mismo. Para cumplir esa tarea, el periodismo debe ser fiel a los siguientes elementos: 1. La primera obligación del periodismo es la verdad. 2. Debe lealtad ante todo a los ciudadanos. 3. Su esencia es la disciplina de verificación. 4. Debe mantener su independencia con respecto a aquellos de quienes informa. 5. Debe ejercer un control independiente del poder. 6. Debe ofrecer un foro público para la crítica y el comentario. 7. Debe esforzarse por que el significativo sea sugerente y relevante. 8. Las noticias deben ser exhaustivas y proporcionadas. 9. Debe respetar la conciencia individual de sus profesionales. Kovach y Rosenstiel, 2012, p 18.

Con un título que ocupa ¼ de tapa, **"Londres rompió relaciones con la Argentina"** sin imágenes como las del embajador inglés en Argentina, como en las veces anteriores en donde se mencionaba el tema y con un recuadro, el título es una obviedad en el contexto de la realidad política.

Con una cita directa, pero sin imágenes, Estados Unidos, esta vez, en una frase de su presidente, **"Reagan: "Yo creía que no lo iban a hacer"** vuelve a estar presente en la tapa del matutino. Para el gobierno de facto argentino, el gobierno republicano norteamericano, sería, en el peor escenario, neutral ante un conflicto bélico con Gran Bretaña por las islas del Atlántico sur. En menos de un mes, la realidad sería muy distinta.

Domingo 4 de abril



El origen de la recuperación de las Islas Malvinas, por parte del gobierno de facto argentino, fue el incidente que comenzó el 19 de marzo en las Georgias. El título, **“Lucha y recuperación de las Islas Georgias”** asegura que hubo un enfrentamiento y finalmente se había dado la recuperación de las islas, en donde los marinos argentinos habían llegado el día 24 de marzo de 1982.

De los cuatro títulos en tapa, **“Argentina rechazó una resolución del Consejo de Seguridad”** sólo este lleva una imagen, acotada, teniendo en cuenta el tamaño del diario, del canciller, Nicanor Costa Méndez, y describe la actuación del funcionario argentino ante el Consejo de Seguridad de la ONU: En la bajada de la fotografía o epígrafe el diario porteño informa que **“El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, habla en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, donde expuso la tesis nacional y anunció que nuestro país defenderá con firmeza y energía sus actos soberanos”**.

Es la segunda vez que Clarín menciona a esta institución clave dentro de la Organización de Naciones Unidas y asegura que **“Este organismo exigió la retirada de las tropas que están en las Malvinas”**. Conforme a su propia Carta, el Consejo de Seguridad tiene la responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales, tiene 15 miembros y cada miembro tiene un voto. Todos sus miembros acuerdan en aceptar y cumplir

las decisiones del Consejo de Seguridad. Éste es el único órgano de la ONU cuyas decisiones, los Estados Miembros, conforme a la Carta, están obligados a cumplir. Cuando se le presenta una controversia, la primera medida del Consejo es generalmente recomendar a las partes que lleguen a un acuerdo por medios pacíficos. Puede imponer embargos o sanciones económicas, o autorizar el uso de la fuerza para hacer cumplir los mandatos.

El diario porteño titula que **“Inglaterra envía una fuerza aeronaval”**. El país europeo, por primera vez desde la segunda guerra mundial comenzó a desplegar la mayor flota de barcos y aviones con rumbo al Atlántico Sur. En una entrevista realizada por la periodista Oriana Fallaci a Galtieri en junio de 1982, el entonces dictador asegura que no estaba en sus cálculos que la toma de las Malvinas por parte de tropas argentinas tuviera algún tipo de reacción militar por parte de Gran Bretaña.

“Oriana Fallaci: Menos mal. Pero si no hubo cálculo frío, señor presidente, ha habido errores de cálculo. ¿O debería decir ilusiones? Para comenzar, la ilusión de que Inglaterra no reaccionaría, no enviaría su flota tan lejos de casa. ¿O me equivoco?

Leopoldo Galtieri: No. Le diré que, si bien una reacción inglesa me pareció posible, no creíamos que la Gran Bretaña se movilizaría por las Malvinas. Quiero decir que no nos parecía un hecho probable. Personalmente juzgaba escasamente posible una respuesta inglesa y absolutamente improbable: imagínese si esperaba esta reacción tan desmesurada, desproporcionada. No lo esperaba nadie. Me digo ¿por qué un país situado en el corazón de Europa debía afectarse tanto por dos islas ubicadas aquí abajo en el Océano Atlántico y que no le sirven para nada? Me parece algo que carece de sentido.”

La noticia, **“Suspenden operaciones con divisas y el pago de deudas a Londres”** se enmarca dentro del conflicto por las Malvinas y una decisión en el campo económico del gobierno de facto de Galtieri. Además de utilizar la palabra Londres, durante todo el conflicto, Clarín fue intercalando, con Inglaterra y Gran Bretaña, pero no son sinónimos.

- **GRAN BRETAÑA**= Inglaterra, Escocia y Gales.

- **REINO UNIDO**= Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda del Norte (y el nombre completo es Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte).
- **INGLATERRA**= Sólo la parte de la isla que es Inglaterra.



Desde la recuperación de las islas Georgias y Malvinas en el Atlántico sur, es la primera vez que la tapa es compartida, entre el conflicto bélico y el fútbol. La última vez en el que una noticia deportiva había sido parte de la tapa de Clarín, había sido el 29 de marzo.

La fotografía bajo el título **“Refuerzo de tropas en las Malvinas”**. Bajada: **“Soldados y armamento pesado fueron enviados a las Malvinas, como medida preventiva”**, muestra una hilera de vehículos argentinos de desembarco y militares a su alrededor. Durante todo el conflicto, el diario porteño nunca editó en su tapa que dentro de las fuerzas armadas quienes más aportaron personal fueron soldados conscriptos, y dentro del ejército fueron quienes más bajas sufrieron.

Para, Gisèle Freund “la imagen es de fácil comprensión y accesible a todo el mundo. Su particularidad consiste en dirigirse a la emotividad; no da tiempo a reflexionar ni a razonar como puedan hacerlo una conversación o la lectura de un libro. En su inmediatez reside su fuerza y también su peligro”. Freund, 1976, p 186.

“No éramos soldados profesionales. Habíamos tenido una sola práctica de tiro en toda nuestra vida. Me dieron un arma que no sabía manejar y a un compañero mío un revolver”. Ex combatiente, Miguel Savage, en declaraciones al diario La Capital, publicada el 8 de junio de 2014.

Ejército					
Personal fallecido	Oficiales	Suboficiales	Soldados conscriptos	Civiles	Total
Cantidades	15	22	121	0	168
Personal desaparecido	Oficiales	Suboficiales	Soldados conscriptos	Civiles	Total
Cantidades	1	3	23	0	27
Personal herido	Oficiales	Suboficiales	Soldados conscriptos	Civiles	Total
Cantidades	45	161	840	0	1046

El tratamiento fotográfico del diario reflejaba el mismo interés que el de la Junta militar que gobernaba la Argentina. Durante el conflicto no habría ninguna imagen que dañara los objetivos que perseguían los militares. Freund asegura que “el mundo en imágenes funciona de acuerdo con los intereses de quienes son los propietarios de la prensa: la industria, las finanzas, los gobiernos”.

“Sesiona la OEA por pedido de la Argentina”: La Organización de Estados Americanos (OEA) fue otra de las instituciones que jugó un papel central en el conflicto por las Islas Malvinas, fue el epicentro del tratamiento sobre el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR)

“Llamado también Tratado de Río. Es un pacto de defensa mutua interamericana suscrito en la Conferencia Interamericana para el Mantenimiento de la Paz y la Seguridad del Continente en Río de Janeiro del 15 de agosto al 2 de septiembre de 1947. No todos los estados miembros de la Organización de Estados Americanos lo han firmado y algunos se han retirado del mismo.” Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca. (s.f.) Portal EcuRed

Enciclopedia Cubana. Recuperado de:

https://www.ecured.cu/Tratado_Interamericano_de_Assistencia_Rec%C3%ADproca

Aunque durante el conflicto de las Malvinas, Argentina junto a otros países del continente intentaron que el tratado se aplicara, Estados Unidos, que además de ser parte del T.I.A.R., también lo era de la OTAN, se inclinó por apoyar a su aliado británico. Esgrimió, como excusa, que había sido el gobierno argentino y no el europeo, el causante de la guerra, por lo cual no correspondía la aplicación del Tratado en cuestión.

Dentro de un recuadro y con una imagen del encuentro deportivo, el fútbol local vuelve a estar en la tapa del diario porteño con un empate entre **Huracán y Boca 3 a 3**. Hasta los últimos días de la guerra, el tradicional deporte argentino seguiría siendo parte de las tapas de Clarín.

Martes 6 de abril



“**Zarpó la Flota británica**” señala que Gran Bretaña había tomado la decisión de enviar sus buques al Atlántico sur. Ambos gobiernos, el británico y el argentino no gozaban de popularidad entre sus poblaciones. En su primer mandato, la primera ministra Margaret Thatcher tomó duras medidas económicas para reducir el déficit del Estado británico. “Instaura una estricta regulación de la masa monetaria y aumenta los tipos de interés. Aunque haya personas de sus propias filas que aconsejan flexibilidad ella continúa con sus proyectos. Su respuesta es: “la señora no está por dar la vuelta”. Estas medidas generan una seria caída en la imagen de

Thatcher como líder político. Los sondeos anuncian un panorama poco ventajoso para el gobierno de Thatcher”. Gómez, T y Pernas, P. (2015)._Margaret Thatcher: madera de líder análisis de la autoridad), política femenina en el siglo xx. (Trabajo de investigación).Colegio Ayalde. Universidad de Navarra. España.

Vale recordar que habría elecciones en 1983 y su lugar como primera ministra estaba en juego.

“Los británicos movilizaron todo su potencial naval disponible en un tiempo récord y, sin esperar un posible acuerdo diplomático, pusieron rumbo hacia las Malvinas bajo la atenta mirada internacional. Nadie se esperaba que un territorio tan alejado desencadenaría un conflicto armado entre Gran Bretaña y Argentina, o por lo menos, esto pensaba la Junta Militar argentina. Por contra, Margaret Thatcher necesitaba ganar las elecciones legislativas programadas en 1983 y este conflicto le daría la oportunidad de ser reelegida” Sanchez, J. (14de mayo de 2012). Malvinas: la Task force británica. Revista Naval.

Recuperado de ISSN 1885-3331. <http://www.revistanaval.com/noticia/malvinas-30-anos-despues-3/>

Del lado argentino, la dictadura, que ya llevaba seis años en el poder se encontraba en una etapa de desgaste. Con la idea de perpetuarse en el gobierno, la recuperación de las Malvinas era la chance de aglutinar a la sociedad frente a un enemigo externo, pero no a cualquier precio. La toma de las islas en el desembarco argentino tenía órdenes estrictas para luego poder negociar con Gran Bretaña.

“Los comandos anfibios desembarcaron por la noche. Ellos empezaron más o menos cuando nosotros llegábamos a la rada. El problema era que teníamos prohibido herir, matar o romper. Entonces no podíamos hacer fuego y nos quedaba solamente la masa y el otro elemento de combate que es el movimiento. Por eso yo quería algo muy impresionante, con mucho movimiento, para que pareciera más de lo que era. Yo quería que los ingleses se rindieran antes de empezar el combate, que era la única forma de que no hubiera muertos. Usted no puede empezar un combate sin usar las armas; si empieza el combate, empieza a usar las armas y empieza a haber muertos. Habría sido un fracaso muy grande ganarles a los ingleses sin haber sido incruenta la operación, porque eso nos habían pedido.”

El título, **“Reagan ofreció su mediación”** hace referencia al interés del presidente norteamericano de interceder entre ambos países. Pero durante el mes de abril, Estados Unidos ya ofrecía su asistencia militar al Reino Unido, recién el 1° de mayo, un día feriado y que históricamente los diarios no se imprimen, Clarín publicaría en su tapa un título en donde se hacía mención al respecto. “No queríamos que estallara la guerra. Yo mismo hice parte de la traducción por teléfono cuando el presidente (de EE.UU., Ronald) Reagan llamó al presidente (de Argentina, el general Leopoldo) Galtieri. Mantuvieron una conversación de 45 minutos con la esperanza de que el asunto pudiera ser resuelto sin derramamiento de sangre. El secretario Haig voló personalmente a Buenos Aires para terminar el conflicto de forma diplomática y pacífica. Hicimos todo lo que pudimos, pusimos muchos recursos en el proceso de paz. Pero al mismo tiempo que Estados Unidos mediaba entre las partes en abril de 1982, ya daba apoyo material al Reino Unido, lo que parece contradecir la idea de que hubo una negociación equilibrada. El Departamento de Defensa sí dio apoyo, según lo recuerdo, pero fue mínimo, si hubo algo. Aparentemente Argentina contaba con que Estados Unidos se mantuviera neutral en el conflicto porque había enviado agentes a América Central para ayudar al Gobierno de Reagan a mantener a los Contras, que combatían contra el sandinismo en Nicaragua.” Las Malvinas dividió gabinete de Reagan. Nicaragua. (1 de abril de 2007). Diario La Prensa. Argentina. Recuperado de <https://www.laprensa.com.ni/2007/04/01/internacionales/1296483-las-malvinas-dividio-gabinete-de-reagan>.

La intervención norteamericana intentaba contener a dos de sus principales aliados en dos espacios geográficos vitales para los Estados Unidos: América Latina y Europa. Evitar la guerra distaba de salvar vidas humanas, el gobierno de Reagan tenía que decidir, en caso de un enfrentamiento bélico, a quien apoyar, si a la dictadura argentina que por años había servido a Washington o a Gran Bretaña, que junto a Francia y Alemania Occidental eran las potencias europeas que frenaban el avance soviético en el viejo continente. Nada de esto se mencionaría en las tapas del diario porteño. Lorena Retegui asegura que “partiendo de la premisa de que los medios no actúan como un espejo que refleja simplemente lo que tiene ante sí, se entiende aquí la noticia como una construcción, y los medios, como actores que deciden, que siguen una política, que luchan con la falta de tiempo y con la limitación de recursos.” Retegui, 2017, p 104.

Con la fotografía más destacada del día, bajo el título **“Informó el gobierno a los líderes políticos”**, en donde se revela que se les comunicó, sobre lo acontecido, a los referentes de los

principales partidos políticos de la Argentina. La reunión fue convocada por el gobierno de facto, y el diario enfatiza que el arco político, aunque con la pretensión de modificar el escenario nacional respaldaron a la dictadura en el “litigio con Gran Bretaña”. En la bajada el diario sostiene que **“El ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, se reunió con los líderes de los partidos políticos, quienes le expresaron su apoyo en el litigio con Gran Bretaña y solicitaron modificaciones en la política interna.”**

“El ministro del Interior convocó a varios dirigentes políticos el día 3. En el Salón de los Escudos, el general Saint Jean logra que el Partido Comunista apoye la invasión. Se producen declaraciones de apoyo de varios dirigentes políticos. Por el PJ habla el apoderado Torcuato Fino quien señala “la solidaridad del justicialismo con el gobierno”. El dirigente radical Francisco Rabanal manifiesta que “el episodio de hoy fue anhelado por varias generaciones de argentinos y nos está marcando la necesidad de la unión de todos los argentinos”. También se conoce el apoyo de Oscar Alende del PI y de Rafael Martínez Raymonda del Partido Demócrata Progresista. Jorge Abelardo Ramos participa de la reunión y se permite bromear ante el ministro Saint Jean: “Ya que echamos al inglés, ¿por qué no echamos de paso al alemán?”, en obvia alusión al impopular ministro Alemann. Raúl Alfonsín afirma que la guerra es una equivocación, a pesar de que el comité de la UCR manifiesta su apoyo al gobierno. En la oposición a la guerra de Malvinas parece haber tenido decisiva influencia sobre Alfonsín un joven y desconocido asesor que luego será su canciller: Dante Caputo.” Malvinas: crónica de las agitadas gestiones diplomáticas para detener la guerra. (2 de abril de 2015). Diario Infobae. Argentina. Recuperado de <https://www.infobae.com/2015/04/02/1719611-malvinas-cronica-las-agitadas-gestiones-diplomaticas-detener-la-guerra/>

La mayoría de los líderes de los partidos políticos argentinos apoyaron la toma de las Islas Malvinas, con alguna excepción. Pero Clarín nunca mencionó, en sus tapas, cuál fue el rol de la CGT, institución clave en el contexto de 1982, que el 30 de marzo de ese año generó una marcha multitudinaria a Plaza de Mayo, aunque no era reconocida oficialmente por el gobierno. Situación que se modificó a partir del conflicto en el Atlántico Sur.

“La política de confrontación de la CGT tuvo un paréntesis en los días posteriores a la manifestación del 30 de marzo. Sin embargo, como señaló en un comunicado, la reconquista de Malvinas no modificaba los graves problemas internos, a la vez que advirtió que:

“... si bien ha hecho un paréntesis en su plan de acción ello no implica una renuncia a lograr los objetivos de justicia social, independencia económica y soberanía política. La recuperación de las Malvinas no puede menos que levantar vigorosamente el espíritu libertador de todos los argentinos, por ello hoy no dudamos en sumar nuestro apoyo a la reivindicación de la soberanía territorial. La defensa integral del ser nacional que comprende la producción, las fuentes de trabajo, la salud, la educación, el bienestar y la participación del pueblo en las decisiones que lo comprometen, ha sido el espíritu de nuestra movilización del 30 de marzo. La consigna de paz, pan y trabajo que presidió a la movilización de la CGT no pretendió otra cosa que salvar el aparato productivo nacional y cambiar una filosofía económica de gravísimas consecuencias sociales”. Sangrilli, 2012, p 11.

La selección de fútbol volvió a ser noticia a través de la declaración de unos de sus jugadores: **“Ardiles: “No creo que vuelva a Inglaterra”**. La foto con el deportista argentino rescata que, para el futbolista que actuaba en Tottenham, Inglaterra, los ciudadanos ingleses **“descartan un enfrentamiento bélico con la Argentina.”** El ámbito deportivo deja lugar a una declaración sobre el posible resultado del conflicto por las Malvinas. Para señalar, hubo un hecho destacado e inesperado que lo involucra a Ardiles y que no fue mencionado por el diario.

“El partido del 3 de abril, ante Leicester, planteó el panorama. Cada vez que Ardiles o Villa tocaban la pelota, se venían los silbidos y abucheos. Pero los hinchas de Tottenham reaccionaron de otra manera. **“¡Argentina! ¡Argentina!”**. Una bandera se hizo famosa: *“Argentina can keep the Falklands, we'll keep Ossie* (Argentina se puede quedar con las Malvinas, nosotros nos quedamos con Ossie)”. Bertellotti, L. (2 de abril de 2018). Osvaldo, el argentino; Ossie, el inglés. Revista Goal. Recuperado de <https://www.goal.com/es-ar/noticias/osvaldo-el-argentino-ossie-el-ingles/u1ajquzqkhk0lj1ic1p8r6ve5>

“Enrique Araujo, poseedor de una de las tarjetas ganadoras, sonríe junto a su familia. Ya decidió no trabajar más. “No quiero levantarme a las 6:30 para volver a las 21.30.”. La restante fue jugada por tres obreros de Quilmes. Cada una tiene un premio de 8.711.352.000 pesos”, así es la bajada de la nota titulada **“Dos tarjetas ganadores del Prode”**. El título tiene la fotografía de uno de los ganadores de los pronósticos deportivos. Haciendo una comparación con los títulos principales de ese día, sobretudo, con los dos que no contienen imágenes, se destaca que esta noticia tiene un desarrollo de dos páginas en el interior del diario, mientras que los que se refieren a **“Reagan ofreció su mediación”** y **“Zarpó la flota británica”** tienen solo una. Para el norteamericano Bernard Cohen “La prensa no tiene mucho

éxito en decir a la gente qué tiene que pensar pero sí lo tiene en decir a sus lectores sobre qué tienen que pensar". Cohen, 1963, p 13.

Miércoles 7 de abril



Por primera, y única vez, Clarín publica una foto del presidente norteamericano en tapa con el título **“EE.UU. intercede en el conflicto con Gran Bretaña”**. En su bajada aclara: **“Haig se entrevistó con Costa Méndez, quien manifestó su confianza en lograr una solución pacífica, justa y honorable. Afirmó Londres que sólo negociará si las tropas son evacuadas.”**

A continuación también brinda información en el epígrafe de la imagen: **“El presidente Ronald Reagan dialoga con los periodistas en la Casa Blanca, al anunciar la intervención de EE.UU. en el conflicto argentino-británico.”** La noticia ocupa más de la mitad del periódico.

Entre el 19 de marzo y el 15 de julio de 1982, Alexander Haig es el funcionario más nombrado en Clarín, superando a cualquier funcionario argentino o británico. Hasta el momento la línea editorial del diario siempre fue con un sentido positivo hacia el país del norte del continente, pero con el correr de los días y viendo el papel de Estados Unidos en el conflicto, esa dirección se modificaría. Aunque en forma tardía, el medio porteño reconoció el apoyo norteamericano a Gran Bretaña, pero sólo lo señalaría dos veces en sus titulares.

Durante el conflicto, Clarín no publicó, en tapa, declaraciones de Brezhnev, ex Secretario General del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, u otros líderes que

formaban parte de los países alineados a la política de Moscú. El contexto mundial de 1982 se desarrollaba dentro del marco de la guerra fría entre occidente y oriente teniendo a los mayores expositores, de un lado, a Estados Unidos, y por otro, a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Cada uno de estos países con sus respectivos aliados esparcidos en los cinco continentes.

Si bien es cierto, como dice Mar de Fontcuberta que “el enorme volumen de noticias obliga al periodismo a tres opciones permanentes: incluir, excluir y jerarquizar la información. A través de ellos confecciona sus contenidos que responden, tanto a los intereses del público, como a los de cada medio y a los diversos sectores de la sociedad”. Mar de Fontcuberta, 1993, p 39.

Cuando **“Asume el Gobernador de las Malvinas”**, y como aclara en la bajada, **“Asisten dirigentes políticos, gremiales y empresarios”** “como forma de reivindicación de la soberanía argentina, el gobierno decidió enviar a las islas un avión charter con invitados que asistirían a la asunción del gobernador, general Luciano B. Menéndez. De tal manera, viajaron representantes de partidos políticos, como D. Bittel (PJ), C. Contín (UCR), J. A. Ramos (izquierda), el ex presidente de facto J. R. Videla; el obispo de Lomas de Zamora, D. Pollino; el presidente de la Sociedad Rural, H. Gutiérrez; el presidente de la Unión Industrial Argentina, J. Hirsch, y el cardiocirujano R. Favalaro, entre otros. Algunos sindicalistas fueron invitados y participaron de la comitiva. Por la CGT, Ubaldini (recientemente liberado) y F. Donaires, y por la Intersectorial, Triaca (plásticos), R. Baldasini (correo), R. Soberano (molineros) y L. Etchezar (La Fraternidad).” Sangrilli, 2012, p 12.

Dentro de un recuadro, el título **“Los británicos piden a Europa sanciones para la Argentina”** se refiere al pedido expresado por Gran Bretaña a la Comunidad Económica Europea: La Comisión de la Comunidad Económica Europea (CEE) condenó oficialmente ayer “la intervención armada argentina contra un territorio británico, vinculado a la Comunidad, intervención que viola el derecho internacional y los derechos de los habitantes de las islas Falkland. Gran Bretaña pidió ayer a los demás miembros de la CEE que sean solidarios con las sanciones que Londres aplicará contra Argentina, anunciaron fuentes diplomáticas en Bruselas. La República Federal de Alemania (RFA) suspendió ayer mismo la venta de armas a Buenos Aires.” Londres pide a la CEE que se solidarice con sus sanciones. (7 de abril de 1982). Diario EL País. España. Recuperado de

El objetivo original del gobierno de retomar las islas sin pérdidas británicas, militares o civiles, especialmente, estas últimas, para luego negociar en diferentes organizaciones internacionales comenzaba a desmoronarse ante la actitud de Gran Bretaña. La Junta Militar no esperaba una reacción bélica de la potencia europea debido a la distancia geográfica y los costos económicos y militares que podían derivar en un conflicto armado. La repuesta de la primera ministra del gobierno británico no se hizo esperar, ahora se sumaban las posibles sanciones económicas de países con los que Argentina mantenía relaciones comerciales.

Favela asegura que “No podemos cerrar los ojos ante la realidad de que los medios más importantes están abiertamente ligados a la política y así controlan y manipulan al poder. Algunos medios simplemente toman partido y casi hasta toman decisiones por la misma sociedad, es decir, son juez y parte; por un lado representan a la sociedad, manipulan información y deciden por todos. Se está perdiendo el sentido de responsabilidad de los medios; quienes debieran ser los ojos críticos para ayudar a la audiencia a analizar, hoy son quienes actúan, por lo tanto la pérdida de credibilidad está latente y también lo está en el otro extremo el peligro inminente de la credibilidad absoluta” Favela, 2005, p 181.

Jueves 8 de abril



El título **“Rechazará Argentina un bloqueo británico”** tiene referencia a la maniobra que el gobierno del país europeo sostendría alrededor de las islas. “El día 7 de abril de 1982, Gran Bretaña dio a conocer el establecimiento de la "Zona de Exclusión Marítima" (ZEM) de 200 millas náuticas de radio (370,4 km) centrada en las Malvinas, en lat. 51° 40' sur / long. 59° 30' oeste; informando que la misma comenzaría a regir a partir del 12 de abril a las 04:00 GMT. Dentro de ella cualquier buque argentino sería considerado hostil, y podría ser hundido”. Daniel Giongo. (s.f.) Aspectos geográficos de las islas. Apostadero Malvinas. Recuperado de <http://www.apostaderomalvinas.com.ar/geog001.htm>

“Haig viaja a Londres y luego a Buenos Aires”: Protagonista central para el conflicto y también para Clarín, fue el rol de Alexander Haig, ex jefe de gabinete del ex presidente Richard Nixon y canciller del gobierno de Ronald Reagan. Fue quien intercedió entre Galtieri y Thatcher viajando entre Washington, Buenos Aires y Londres. El diario porteño le daría un rol central en sus tapas durante todo el conflicto.

“El tratamiento de la crisis de las Malvinas por parte norteamericana se vio sometido a la incomprensión republicana característica ante el espíritu anticolonialista de nuestros tiempos y el nacionalismo latinoamericano. Desde el primer momento, y siguiendo los instintos lógicos de la Administración, la crisis fue percibida en un contexto Este-Oeste, y la primera reacción, reflejando la postura que Eisenhower y Foster Dulles mantuvieron en la crisis de Suez, fue tratar de eliminar cualquier ganancia soviética en el hemisferio americano. Estados Unidos se declaró neutral y Haig se embarcó en un ejercicio de mediación de corte kissingeriano que acabó por fracasar y tuvo que ser reemplazado por una toma de partido pro británica, forzada por el Congreso y la opinión pública sobre Reagan, a pesar de todos los esfuerzos de Kirpatrick, que vio con claridad los efectos negativos que la crisis podía tener para los Estados Unidos en América Latina.” Almazor, 1985, p 397.

En este sentido, Verón asevera que “los acontecimientos sociales no son objetos que se encuentran ya hechos en alguna parte en la realidad y cuyas propiedades y avatares nos son dados a conocer de inmediato por los medios con mayor o menor fidelidad. Sólo existen en la medida en que esos medios los elaboran” Verón, 1983, p 3.

El 7 de abril, el gobierno argentino nombra a Mario Benjamín Menéndez gobernador militar de las Islas Malvinas. Sobrino de Benjamín Menéndez, uno de los militares que intentó derrocar a Juan Domingo Perón en 1951, y primo hermano del comandante del Tercer Cuerpo del Ejército, Luciano Benjamín Menéndez. Fue jefe de Estado Mayor del Ejército durante el Operativo Independencia en 1975. “Estuvo a cargo del centro de detención La Escuelita, el primer centro clandestino de detención montado por la represión durante el gobierno de Isabel Martínez de Perón, por donde pasaron más de 1.500 detenidos, entre febrero y diciembre de 1975.” Otro genocida que muere sin condena. (19 de septiembre de 2015). Diario Página 12. Argentina. Recuperado de| <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-282026-2015-09-19.html>

El represor, fue tapa en Clarín bajo el título “**Asumió el General Menéndez**” con una fotografía en donde se lo observa, como se señala en la bajada, en el momento de jura de su nuevo puesto. Así mismo el diario destaca que participaron del acto “**dirigentes políticos, sindicales y representantes del quehacer nacional**” indicando, al igual que el día anterior, en donde se anuncia su nuevo cargo oficial, adhesión de un arco relevante de la política nacional al nuevo contexto.

Nada sobre los antecedentes de Menéndez que pudiera opacar el momento se dijo en Clarín. Lejos del rol del periodismo, lo que Verbitsky define que “es difundir aquello que alguien no quiere que se sepa, el resto es propaganda. Su función es poner a la vista lo que está oculto, dar testimonio y, por lo tanto, molestar. Tiene fuentes, pero no amigos. Lo que los periodistas pueden ejercer, y a través de ellos la sociedad, es el mero derecho al pataleo, lo más equitativa y documentadamente posible. Criticar todo y a todos. Echar sal en la herida y guijarros en el zapato. Ver y decir el lado malo de cada cosa, que del lado bueno se encarga la oficina de prensa, de la neutralidad los suizos, del justo medio los filósofos y de la justicia los jueces”. Verbitsky, 1997, p 16.

Durante todo el siglo XX, las fuerzas armadas argentinas se proveyeron de soldados profesionales, aquellos que deciden estudiar en los institutos militares, y por jóvenes que durante un tiempo, generalmente un año, debían, forzosamente, ser parte de ellas.

Desde el año 1901 hasta el gobierno de Carlos Menem, en 1995, el servicio militar en Argentina fue obligatorio. Cada año, un sorteo determinaba un número entre el 1 y el 1.000 a cada uno de los últimos tres números del documento nacional de identidad de los ciudadanos.

Con anterioridad se fijaba un número de corte y aquellos hombres cuyo número del dni correspondía a un número de sorteo sobre el corte debían realizar la conscripción militar, salvo por una cuestión de salud. La edad fijada fue a los 21 años, pero luego se estableció en 18.

El título **“Convocaron a la clase 62”** hace alusión a que la Junta Militar citaba a quienes ya habían hecho la conscripción pero todavía estaban a disponibilidad para el caso de un conflicto bélico. “Con la excepción de la Fuerza Aérea, que por su papel en el combate desplegó fundamentalmente personal de cuadros, el grueso de las tropas destinadas a Malvinas eran conscriptos: más de 12.500 jóvenes de entre 18 y 20 años de edad, en general de las clases 1962 y 1963”. Lorenz, 2005, p 5.

Salvo excepciones, de conscriptos o aquellos que hacía poco tiempo se les había dado de baja del servicio militar y se ofrecieron como voluntarios para ir a las Malvinas, un gobierno de facto, los obligó a ser parte de un conflicto bélico para la cual no estaban capacitados. “Había en la Argentina 40.000 profesionales preparados por vocación y estudio para una guerra. No es fácil entender por qué se envió a 10.000 muchachos de 18 a 20 años que carecían de la preparación necesaria”. Bustos, 1982, p 13

El peso del combate terrestre argentino en las Malvinas quedó en manos de los jóvenes soldados, mayoritariamente de la clase 1962 y con orígenes de regiones templadas o cálidas, mientras realizaban el servicio militar obligatorio en el continente. Pero la escasa preparación militar, sobretodo para enfrentar a las tropas profesionales de Gran Bretaña, en un clima hostil por lo húmedo y frío, dio cuenta sobre el resultado final de la guerra, a pesar de las bajas que las tropas invasoras sufrieron. Además, por la pésima planificación castrense, nunca lograron alimentarse de la manera adecuada. Ni la solidaridad de la ciudadanía en el envío de alimentos, golosinas y abrigo logró modificar su estancia en el archipiélago austral.

Era incomparable la disparidad de fuerzas militares que ambos países desplegaron en el conflicto. Mientras Gran Bretaña tenía un ejército formada por profesionales, Argentina, contaba, mayoritariamente con soldados conscriptos con escasa formación militar. Lo mismo sucedería con el tipo de armamentos y logística. Pero los medios, Clarín incluido decidieron obviar esta realidad. “La autocensura de los medios de información locales, que durante más de seis años había consagrado una colusión tácita entre los sectores económicos de los que era expresión y vocero, y el aparato militar, había generado un producto mucho más nocivo que el de la censura impuesta desde fuera: el de la autocensura, mecanismo endógeno de efectos "educastradores" de duración imprevisible. Ningún órgano de la prensa puso sobre el tapete con

cuáles derechos podía un régimen inconstitucional decidir por sí y ante sí sobre la vida y los bienes de un pueblo a quien no solamente no se consultó, sino que debió enterarse por los periódicos y por la radio y la televisión que se estaba ante un hecho de guerra consumado. Ese pueblo, hasta el día anterior al del desembarco, ni siquiera había sido advertido sobre la eventualidad de un tan gravísimo paso, que enfrentaba a un país subdesarrollado y con tremendos problemas económicos y sociales, contra la tercera o cuarta potencia industrial y militar del orbe. Esa ignorancia, aunque resulte increíble, había sido compartida por la inmensa mayoría de los generales en actividad, "detalle" que sólo iba a ser revelado al sobrevenir la derrota". Selser, 1982, pp 95 y 96.

Viernes 9 de abril



Es la primera y única vez que en la tapa de Clarín, aparecen las imágenes de las dos máximas autoridades de los países en conflicto por las islas del Atlántico Sur. En la parte superior, el presidente de facto, Leopoldo Galtieri, y en la parte inferior, la primera ministra de Gran Bretaña, Margaret Thatcher.

En el caso del título superior, “Si nos atacan, daremos batalla, dijo Galtieri” el diario señala una declaración directa y sostiene en el epígrafe: “El presidente de la Nación formula declaraciones a los periodistas antes de asistir a la reunión del Comité Militar”.

Luego de la guerra por la Independencia, Argentina sólo tuvo un conflicto bélico: “La Guerra de la Triple Alianza, que tuvo lugar entre 1865 y 1870, ha recibido varios nombres, entre los que se encuentran, «Guerra del Paraguay», o como prefieren llamarla los paraguayos, «Guerra de 70»’. En ella se enfrentaron cuatro países sudamericanos: Brasil, Argentina y Uruguay contra Paraguay, que resultó el más perjudicado en este conflicto”. Ruigomez Gomez, 1988, p 255.

La excepción fue en la segunda guerra mundial cuando, aunque formal, fue una declaración sin consecuencias. El 8 de marzo de 1945 el poder ejecutivo de la República Argentina a través del Decreto 6945/45, le declaró la guerra a las potencias del eje en su Artículo 3. El conflicto que había comenzado el 1 de septiembre de 1939 culminaría en Europa el 7 de mayo de 1945, dos meses después del citado Decreto. Japón extendió la conflagración mundial hasta el 15 de agosto del mismo año. Durante ese lapso, Argentina no envió tropas a los teatros de operación y no fue víctima de algún ataque.

“La decisión tomada por militares argentinos en el verano austral de 1981-1982 significó desafiar a Gran Bretaña, una de las mayores potencias militares del planeta, con una sólida experiencia en todo tipo de combate y teatros. Frente a este background, quienes planificaron y decidieron ir a la guerra contra los británicos, ¿qué podían ofrecer en el enfrentamiento bélico? Una larga trayectoria en la represión de movimientos sociales, una reciente experiencia en represión clandestina y el factor sorpresa. Lo que vino después fue la mayor operación aeronaval desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Para Gran Bretaña, fue la campaña militar de mayor envergadura desde su participación en la operación tripartita contra Egipto en 1956. Para la Argentina, significó su primera acción bélica desde 1870.” Ranalletti, (diciembre de 2016). Malouines: la manipulation des génocides et la réponse citoyenne. Dossier "Coup d'état en Argentine et Guerre des Malouines". Amerika est une revue semestrielle des américanistes d'ERIMIT (Équipe de Recherches Interlangues : Mémoires, Identités, Territoires, EA 4327). laboratoire interdisciplinaire de recherche sur les amériques. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/311940597_Jamas_pense_que_los_argentinos_serian_tan_locos1_La_planificacion_de_la_recuperacion_de_las_islas_Malvinas_en_1982_frente_al_legad

“Haig habló con Margaret Thatcher y llegará hoy”. Bajada: “Alexander Haig y Margaret Thatcher intercambian saludos en la residencia de la primera ministra de Gran Bretaña”.

También el segundo título contuvo una fotografía en la que se observa el saludo entre el mediador norteamericano, Alexander Haig, y la llamada “Dama de Hierro”. El encuentro de ambos funcionarios se llevó a cabo en Londres y el enviado de Ronald Reagan llegaría ese día a la Argentina para seguir con las conversaciones.

Sábado 10 de abril



“Llegó Haig” y se reúne con Galtieri tituló el diario porteño y aclara que **“El secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, aparece formulando, en Ezeiza, una breve declaración sobre la misión que cumplirá en torno al conflicto argentino-británico por Las Malvinas. Haig arribó a Buenos Aires, procedente de Londres, donde se había reunido con Margaret Thatcher. Hoy se entrevistará con Costa Méndez y luego con el presidente Galtieri.**

A menos de un mes de iniciado el conflicto con Gran Bretaña, Estados Unidos daba señales concretas de a quién iba a apoyar en el caso que la situación escalara. “Pero después de haber ofrecido hasta “tres banderas” en las islas para resolver el conflicto el general Haig advirtió a los argentinos: “Señores, nosotros nos ofrecemos para negociar; pero cuidado, si la negociación fracasa y hay conflicto, en ese caso Estados Unidos va a estar del lado de Gran Bretaña”.

Galtieri creía que EE.UU. iba a ser neutral y dudaba de Chile. (24 de marzo de 2012). Portal Tres Líneas. Recuperado de <http://www.treslineas.com.ar/galtieri-creia-eeuu-neutral-dudaba-chile-n-599042.html>

La información que brindaban los medios, incluso Clarín, era meramente descriptiva, como sostiene Javier Darío Restrepo “En cuanto son agentes pasivos que se limitan a informar lo que ven u oyen, hacen que el espectáculo excitante de la guerra llegue a través de los sentidos, sin la intervención de la inteligencia. Al ver y no entender la guerra, el receptor legitima el uso de la fuerza como alternativa necesaria a lo político.” Restrepo, 2003, p 117.

Ante el avance de Gran Bretaña en su decisión de optar por una salida militar al conflicto, los militares argentinos acudieron a los organismos internacionales para señalar la conducta del país europeo en búsqueda de apoyo internacional. Uno de estos ejemplos fue cuando **“La Argentina denunció en la ONU el bloqueo británico”**.

“En las filas de los que buscaron llevar adelante el esfuerzo bélico aquellos que confiaban en el apoyo, o la mediación norteamericana, vieron jugarse todo el respaldo de Washington a favor de su aliado inglés, que contó también con el de las otras potencias de la Comunidad Europea, con la solitaria excepción de España. Asimismo, la creencia en el sostén soviético frente a Inglaterra, basada en las estrechas relaciones consolidadas bajo la dictadura, se vio decepcionada. La URSS, pese su apoyo verbal, no vetó en la ONU la resolución condenatoria de la ocupación argentina en las Islas e incluso suspendió sus compras de granos en el transcurso del conflicto.” Rapoport, M. (26 de marzo de 2012). La guerra de Malvinas. De la aventura militar a la resolución pacífica de una causa justa. Recuperado de <https://www.unicen.edu.ar/content/la-guerra-de-malvinas-de-la-aventura-militar-la-resoluci%C3%B3n-pac%C3%ADfica-de-una-causa-justa-0>

“Concentración popular en la Plaza de Mayo” así Clarín titulaba a una marcha que se había orquestado desde el Gobierno para mostrar apoyo civil a las decisiones de los militares en el conflicto. “La Junta Militar tuvo respecto de los grandes medios un apoyo ferviente y un actor decidido en el sostén de una opinión pública favorable al conflicto. Se retomaron para esto algunas de las acciones más activas que la prensa había realizado en apoyo a la dictadura, como por ejemplo los llamados a la participación activa de los lectores frente a la llamada “campana antiargentina” (el caso de las postales de la revista Para Ti por ejemplo), la convocatoria a los

festejos del Mundial de Fútbol de 1978 y la acción de algunos medios frente a la visita de la CIDH (Comisión Interamericana de Derechos Humanos) en 1979, entre otros. La prensa masiva, como una parte más de la estrategia militar, cerraba filas en apoyo a la guerra. El 10 de abril de 1982 por ejemplo se había lanzado una convocatoria a una nueva movilización. Esta vez fueron Radio Rivadavia y Argentina Televisora Color los principales convocantes a la Plaza de Mayo con motivo de la llegada del mediador norteamericano Alexander Haig”. Gamarnik Cora. (2015). La fotografía de prensa durante la guerra de Malvinas: la batalla por lo (in) visible. Revista Digital de la Escuela De Historia. Universidad Nacional de Rosario. / año 7 – n° 13 / ISSN 1851-992X / pp. 79-117 / Recuperado de <http://revistapaginas.unr.edu.ar/index.php/RevPaginas/article/viewFile/197/220>

Osvaldo Bayer escribía en 1982: “Lo más importante fue callado por las crónicas extranjeras: que en la manifestación realizada con motivo de la llegada de Haig a Buenos Aires, el ministro de Reagan fue estruendosamente silbado por la multitud. Y que el propio dictador Galtieri fue abucheado y silbado al autodenominarse ‘presidente de la Nación’ e ‘intérprete del pueblo argentino’”.

“Cuando la propaganda inundó los medios de comunicación, explotando el sentimiento popular por las Malvinas, y la Plaza de Mayo se llenó de manifestantes, Galtieri creyó que había logrado su objetivo, saludando desde los balcones de Perón y Evita en la casa Rosada.” Arnaud, V. (S.F). Posibilidades en las Malvinas pre-1982 en Islas Malvinas y Argentina. “Seminario del Instituto de Investigación y Desarrollo de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires”. Instituto de Investigación y Desarrollo.

Young sostiene que “podemos definir la propaganda como el uso más o menos deliberado, planeado y sistemático de símbolos, principalmente mediante la sugestión y otras técnicas psicológicas, con el propósito, en primer lugar, de alterar y controlar las opiniones, ideas y valores, y en último término, de modificar la acción manifiesta, según ciertas líneas predeterminadas. La propaganda puede ser abierta y su propósito confesado, o bien puede ocultar sus intenciones.” Young, 186, p 201.

Además de Estados Unidos, en el escenario internacional, el otro integrante desplegado en el escenario de la guerra fría era la Unión Soviética. La Junta militar había demostrado su lealtad a los intereses norteamericanos, no sólo dentro de sus propias fronteras sino también por el rol

de militares argentinos en Centroamérica. “La periodista María Seoane dio cuenta en un artículo publicado en el suplemento Ñ del diario Clarín en marzo del 2006 de una de las mayores operaciones secretas a escala continental de la dictadura. Su nombre fue Operación Centroamérica u Operación Charly, y se desplegó desde 1977 hasta 1984, después de que tuviera lugar la Guerra de Malvinas: el objetivo de este plan era exportar los métodos de inteligencia y las técnicas de la lucha contrainsurgente, que incluían la utilización de la tortura, el secuestro y la desaparición forzada de opositores usados por la dictadura argentina hacia Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala”. Operación Centroamérica. (7 de enero de 2016). Página 12. Argentina. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/subnotas/4-76062-2016-01-07.html>

Pero en el contexto de la guerra el diario porteño titula una apreciación del gobierno soviético en donde sostiene que **“Gran Bretaña atenta contra la paz mundial, afirman en Moscú.”** “El conflicto por las Malvinas enfrentó a Argentina y a Inglaterra pero, por diferentes motivos, sus repercusiones se extendieron más allá de los contendientes, conformándose en un momento clave dentro de la historia de la guerra fría, sobre todo, para los actores políticos de América Latina.” Pedrosa Fernando. (s.f.). La Internacional Socialista y la Guerra de Malvinas. Universidad de Buenos Aires-University of Malaya. La Asociación de Estudios Latinoamericanos (LASA). Recuperado de https://lasa.international.pitt.edu/LARR/prot/fulltext/vol49no2/49-2_47-67_pedrosa.pdf

El apoyo de la ex U.R.S.S. se debió, no sólo la relación entre Moscú y Londres, sino a una decisión del gobierno argentino en 1980: “Argentina, que no se adhirió a la decisión de Washington de sancionar comercialmente a la URSS, aumentó sus exportaciones de grano hacia la Unión Soviética de 1,4 a 5,5 millones de toneladas.” Gallego-Díaz, S. (25 de octubre de 1980). Cifra "record" en las importaciones cerealistas de la URSS a pesar del embargo decidido por Estados Unidos. Diario El País, España. Recuperado de https://elpais.com/diario/1980/10/25/internacional/341276404_850215.html

Luego de la derrota militar y la caída de Galtieri, en la presidencia del último presidente de facto de la dictadura, Reynaldo Bignone, una comisión especial investigó las responsabilidades de los funcionarios argentinos durante el conflicto que duró 74 días. “Que el Gobierno argentino tuvo desde el primer momento datos precisos de que Estados Unidos apoyaría a Gran Bretaña en el caso de desatarse el conflicto armado con el Reino Unido es uno de los puntos más destacados del Informe Rattenbach en su frondoso abordaje de las fallas en materia de política

exterior, tanto de Leopoldo Fortunato Galtieri como de su canciller, Nicanor Costa Méndez. Con todo, las apreciaciones del dictador sobre su ¿ingenua? confianza en los Estados Unidos resultan desopilantes al lector. También llama la atención la naturalidad con que el general contempla la posibilidad de encarar dos frentes bélicos en el Sur al mismo tiempo, uno con el Reino Unido y el otro con Chile.” Galtieri creía que EE.UU. iba a ser neutral y dudaba de Chile. Las equivocadas consideraciones geopolíticas de la Junta que llevaron a la guerra. (24 de marzo de 2012). Diario Clarín. Argentina. Recuperado de: https://www.clarin.com/politica/galtieri-eeuu-neutral-dudaba-chile_0_r1cMCxL2v7g.html

Domingo 11 de abril



El domingo 11 de abril de 1982, Clarín publicó dos títulos con dos fotografías, y por primera vez, una de ellas, dentro del cuadro de otra. El título **“No hubo solución, pero sigue el diálogo”** se refiere a la reunión entre Galtieri, a quien en la bajada, el matutino porteño sigue nombrándolo “presidente”, y el representante norteamericano del gobierno de Ronald Reagan, Alexander Haig. La foto de ellos dos saludándose está insertada en la imagen que ocupa la centralidad de la tapa de Clarín que muestra la manifestación realizada en Plaza de Mayo. En la bajada, la información continua: **“Hasta la 1.15 de esta madrugada se desarrollaron en la casa de Gobierno las negociaciones de las autoridades argentinas con el secretario de Estado Alexander Haig. El jefe de la diplomacia norteamericana mantuvo sucesivas y**

prolongadas reuniones con el canciller Costa Méndez y el presidente Galtieri. A las 21 se inició el último cónclave. Galtieri, en un intermedio, se reunió a solas con Anaya y Lami Dozo. A la 1 de hoy volvió a entrevistarse a solas con Haig, quien 15 minutos después se retiró de la Casa Rosada. “No hubo solución; el diálogo continua”, sintetizó luego el secretario de Información Pública. El vocero de Haig anunció que éste viaja a Londres portando “ideas específicas” de la Argentina.”

Con una foto cerrada de los manifestantes sobre la Plaza de Mayo y en su ángulo superior izquierdo una imagen entre Haig y Galtieri, Clarín asegura, con el título, **“Masiva adhesión al acto por Las Malvinas”** que los argentinos, en el caso del conflicto en el Atlántico sur, adhieren al Gobierno nacional.

“-Galtieri lo subió a un helicóptero para que viera una manifestación en la Plaza de Mayo. -También quería que saliera a saludar al balcón (risas). Pero sólo acepté el viaje en helicóptero y lo que vi fue una muestra de patriotismo preparada por el Gobierno. El domingo fui a misa y las mujeres, en voz baja, me pedían: "Paz, paz", porque iban a pagar los costos con la vida de sus propios hijos.” Haig: "Malvinas fue mi Waterloo". (10 de agosto de 1997). Diario La Nación. Argentina. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/74556-haig-malvinas-fue-mi-waterloo>.

Para Barthes “La fotografía periodística es un mensaje. El conjunto de ese mensaje está constituido por una fuente emisora, un canal de transmisión y un medio receptor. La fuente emisora es la redacción del diario, el grupo de técnicos, algunos de los cuales sacan la fotografía, otros la seleccionan, la componen, la tratan y otros, por fin, le ponen un título, le agregan una leyenda y la comentan. El medio receptor es el público que lee el diario. Y el canal de transmisión, el diario mismo, o más precisamente, un complejo de mensajes concurrentes, cuyo centro es la fotografía y cuyos contornos están representados por el título, la leyenda, la compaginación, y de manera más abstracta, pero no menos, el nombre mismo del diario”. Barthes, 2009, p 11.

La Plaza de Mayo de la ciudad de Buenos Aires es el epicentro político de variadas manifestaciones, pero en esos días, contenía a grupos heterogéneos. “Por unas horas coexistieron entre las calles Rivadavia, Balcarce, Hipólito Yrigoyen y Bolívar nacionalistas de

derecha que vivaban a Galtieri con peronistas que buscaban el desquite tras seis años de represión, liberales que confiaban en que por fin se habían dado las condiciones para que el peronismo no volviera nunca más con gremialistas que no paraban de cantar la marcha, despolitizados que concurrían por primera vez a un acto con izquierdistas que consideraban la ocasión propicia para profundizar las contradicciones de la burguesía, manifestantes que creían en las gestiones del gobierno estadounidense con otros que vociferaban “Haig, cornudo, el pueblo no es boludo”. Batiz, M. (7 de abril de 2019)._“Si quieren venir que vengan...” Y vinieron. A 36 años del acto más delirante en la historia de la Plaza de Mayo. Agencia Nuevas Palabras. Argentina. Recuperado de: <https://nuevaspalabras.com.ar/si-quieren-venir-que-vengan-y-vinieron/>

Esta combinación entre fotografía y textos se dio a lo largo de toda esta investigación. Félix del Valle Gastaminza asegura que “el texto contribuye a reconstruir el universo representado situando la fotografía en unas coordenadas espacio-temporales precisas, construyendo los caracteres de los personajes y ofreciendo un cuadro de interpretación dentro del cual lo que nos presenta la foto se hace verosímil.” Félix del Valle Gastaminza (29 de octubre de 2002). Dimensión documental de la fotografía. Congreso Internacional sobre Imágenes e Investigación Social. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.

Lunes 12 de abril



“El 12 de abril de 1982, los británicos establecen una “Zona de Exclusión Marítima” alrededor de las Islas, aislándolas del Continente, marcando con este hecho, el comienzo del cerco de la guarnición argentina allí establecida. A partir del 12 de abril, el bloqueo naval es totalmente efectivo y la comunicación con las islas depende de un puente aéreo con una capacidad de transporte limitada. Ciliberti, J. (Primer semestre de 2008). Revista Relaciones Internacionales – N° 34 (Segmento Digital). Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) – Primer semestre de 2008 Sección: Historia El Conflicto del Atlántico Sur. Recuperado de: http://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/cd%20revista%2034/34%20historia/atlantico%20sur.pdf

Ese día, Clarín publica dos fotografías. Ambas son la síntesis de cómo serían sus tapas durante el conflicto. En primer lugar la propia guerra y en segundo, el deporte.

Con el título **“Fuerzas argentinas afrontan el bloqueo”**, la primera de las dos imágenes refleja a cuatro soldados que son transportados en un vehículo del ejército. En la bajada, afirma: **“Soldados argentinos son trasladados al aeropuerto de Comodoro Rivadavia, desde donde volaron a las Malvinas. Quedó completado el operativo militar previo al bloqueo británico que se inicia hoy.”**

“La fotografía de prensa fue parte de las batallas por lo posible (in)visible durante el conflicto de Malvinas y las fotos que algunos reporteros gráficos lograron tomar en Malvinas ayudaron a reforzar, modificar, ponerle rostro y forma a los distintos relatos que se escribieron sobre la guerra. Desde el inicio del conflicto, las imágenes que se obtenían, publicaban y circulaban sobre los soldados fueron motivo de diversas disputas y relatos visuales contrapuestos. La prensa mostró homogéneamente en un principio a los soldados como jóvenes héroes dispuestos a morir por la patria. En los distintos medios se pueden observar fotos en los que se los ve felices y sonrientes, saludando a cámara como si estuvieran en un viaje de egresados.” Gamarnik, 2015, p 89.

El título **“Costa Méndez: “la negociación es muy difícil”** marcaba el momento en el que se agotaban las instancias para la solución pacífica por las Malvinas. Nombrado Ministro de Relaciones Exteriores por el dictador Leopoldo Galtieri en diciembre de 1981, Costa Méndez fue quien tuvo la tarea de dirigir la política exterior durante el conflicto en el Atlántico sur.

“La presencia reiterada de los máximos símbolos del deporte, utilizados por la dictadura y por la prensa, subrayaba el anclaje discursivo dentro del plan de representación de la “buena

voluntad” del llamado “Proceso de Reorganización Nacional”. Las exposición de Guillermo Vilas en tenis, Víctor Galíndez y Carlos Monzón en Boxeo, Carlos Reutemann en Automovilismo y la Selección Nacional de Fútbol luego del Mundial 78, entre otros, sirvieron para que la dictadura implementara su dominio discursivo y psicológico en un contexto de terrorismo de Estado” Giusti Secul, Cristian. (24 de marzo de 2015) La prensa deportiva y la dictadura: discurso, propaganda y colaboración. Diario Contexto. Recuperado de: <http://www.diariocontexto.com.ar/2015/03/24/la-prensa-deportiva-y-la-dictadura-discurso-propaganda-y-colaboracion/>

Así se exhibe el rol del deporte durante el conflicto que se estaba por desatar en el Atlántico sur. Convivía el riesgo de una guerra que parecía lejana y el entretenimiento deportivo. De esta forma el espacio que le da Clarín al tenis con el título **“Batió a Lendl. Vilas, como en su mejor momento”**, explicando en el epígrafe: **“Guillermo Vilas levanta la copa luego de ganar el torneo de Montecarlo. Derrotó a Iván Lendl en tres sets: 6-1, 7-6 y 6-3”** o el espacio cedido al fútbol **“Goleó Vélez. Volvió a ganar River y perdió Boca”** determina la agenda del diario.

Por esto, como señala González Requena, “mucho más que medios de distribución, los medios de comunicación son espacios de producción de los discursos que configuran la realidad social” González Requena, 1989, p 13

En la Asociación del Fútbol Argentino (AFA), el presidente era Julio Grondona, quien había comenzado su mandato el 6 de abril de 1979 y estaría al mando de esa Asociación hasta su muerte en 2014.

Martes 13 de abril



Clarín titula **“Drástico rechazo argentino a una propuesta de Haig”** haciendo énfasis adjetivando la postura del gobierno. Para el diario porteño, "una fuente castrense", como señala en la bajada, la propuesta de un gobierno tripartito en las Islas Malvinas fue rechazada por el canciller argentino, Costa Méndez, en forma “terminante”. Así mismo marca que el secretario norteamericano que interviene en las conversaciones entre autoridades argentinas e inglesas señaló que las posibilidades de un “enfrentamiento bélico” se acrecentaban.

Bajada: **“El gobierno argentino rechazó una propuesta de Alexander Haig de una administración tripartita de las Islas Malvinas, en la que participaría, además de nuestro país, Gran Bretaña y Estados Unidos. La proposición contaba ya con el respaldo de Margaret Thatcher y fue formulada telefónicamente por Haig a Costa Méndez quien la rechazó en forma “terminante”, según lo reveló esta madrugada una fuente castrense. Ante esta situación, Haig postergó su viaje desde Londres a Buenos Aires. Después de 11 horas de negociaciones con Margart Thatcher, el secretario de Estados Unidos dijo que persistían “sustanciales dificultades y que el tiempo se estaba agotando para evitar un enfrentamiento bélico por las Islas Malvinas”.**

Para Jesús Martín Barbero “entender lo que está pasando en la guerra no sólo hay que tener un mínimo de bagaje contextualizador sino también la posibilidad de contrastar informaciones, o sea acceso a diferentes tipos de medios con posiciones distintas frente al conflicto. Sin esto último, incluso los muy versados en el asunto pueden quedar atrapados en sus propios prejuicios y desaprovechar la ocasión para ampliar su visión del mundo.” Barbero, 2003, p 118.

Según los periodistas Ricardo Kirschbaum, Eduardo Van Der Kooy y Oscar Raúl Cardoso en su libro “Malvinas. La trama secreta”, la propuesta de una gobernación tripartita fue idea del canciller argentino y no de Alexander Haig.:

“Costa Mendez contraofertó

-¿Para qué involucrar a más países?- preguntó a Haig. -¿Por qué no integrar una administración interna tripartita en la que, además de la Argentina y Gran Bretaña los Estados Unidos asumieran los papeles simultáneos de colaboradores de las partes y garantes del acuerdo?

Haig meditó un instante trayendo el silencio a la reunión. Acto seguido y con entusiasmo respondió:

-I Like that idea. Y but it (“ Me gusta esa idea, la compro!!”

Inmediatamente abogó a favor de comenzar cuanto antes con la redacción de un borrador con los puntos que ofrecía posibilidades de acuerdo.”

“La estrategia informativa militar de control de la información implica distintas tácticas que podríamos sintetizar en tres tipos de actuación: a) dar información que no informa, b) no dar información y c) dar información falsa” Alsina, M. R. (2002). El periodista bélico o la guerra al periodismo. Revista Signo y Pensamiento. N° 40. Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, Colombia <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86011283005> Consultado el 20 de marzo de 2015.

Clarín publicó el 7 de abril: **“Los británicos piden a Europa sanciones para la Argentina”**. Este título está ligado al destacado el 13 de abril, en donde se afirma que **“Fueron suspendidas las compras en la Comunidad Europea”** en el marco del conflicto por las Islas Malvinas. Al mismo tiempo que aclara que **“Japón se negó a participar de las sanciones económicas contra nuestro país”**. Fue una medida anticipándose a la que Europa occidental tomaría días más tarde en donde se señala: “el Reglamento (CEE) n° 877/82 del Consejo, de 16 de abril de 1982, por el que se suspende la importación de todos los productos originarios de Argentina”. Asunto t-306/01 Sentencia del Tribunal de Primera Instancia (Sala Segunda ampliada) (21 de septiembre de 2005). Portal InfoCuria - Jurisprudencia del Tribunal de Justicia. Recuperado de <http://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?jsessionid=9ea7d0f130dc75c18e5639594073911991ae6a27b1c2.e34KaxiLc3eQc40LaxqMbN4Pb3yOe0?docid=59905&pageIndex=0&doclang=ES&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=224977>

“El conflicto de Malvinas demostró que las relaciones CE-América Latina no tenían por parte comunitaria una consistencia que pudiera oponerse a otras prioridades consideradas como sustanciales para los intereses de sus miembros, como es el caso de la cohesión entre los aliados de la OTAN. Al comunitarizarse el conflicto por insistencia del Reino Unido, la Comunidad adoptó contra Argentina las sanciones más duras desde su creación” Laporte Galli Diego. (s.f). Luces y sombras en las relaciones entre la Comunidad Europea y Argentina Afers Internacionals, núm. 23-24, pp. 115-138 REVISTES CATALANES AMB ACCÉS Obert.

Por primera vez, en el siglo XX, la flota argentina se enfrentaba a una potencia extranjera como lo era Gran Bretaña, miembro de la Organización del Atlántico Norte (OTAN). Puerto Belgrano es la principal base naval militar de la República Argentina. Sus instalaciones

portuarias contienen una dársena de 243.000m², y, en conjunto con los muelles que la rodean, se totalizan 2.472m. de frente de atraque.”

Clarín tituló que **“La Flota de mar se concentró en Puerto Belgrano”**. “La Flota de Mar es la organización compuesta por los buques de combate y apoyo que constituyen el cuerpo medular del Poder Naval de la República Argentina. “Su alistamiento operativo y adiestramiento en el mar le permiten llevar a cabo las misiones de protección y control del Mar Argentino, asegurando la preservación de sus recursos naturales, teniendo como asiento natural la Base Naval Puerto Belgrano, en la Provincia de Buenos Aires”. El nacimiento de la Flota de Mar. 134° Aniversario de su Creación (30 de noviembre de 2012). Gaceta Marinera. Recuperado de: <http://www.nuestromar.org/noticias/04-12-12/nacimiento-flota-mar-134%C2%BA-aniversario-su-creaci%C3%B3n>

En la única fotografía del día, Clarín publica la imagen de tres soldados argentinos bajo el epígrafe: **“Soldados del ejército leen cartas enviadas por sus familiares para las fiestas de Pascuas, mientras se mantienen alistados en Comodoro Rivadavia”**

“La función del periodismo es muy simple: explicar lo que pasa. Si lo haces bien, a tiempo y sabes construir una complicidad con el público lector, tienes buena parte del éxito garantizado. El problema es cuando bajo la excusa de hacer periodismo se hace otra cosa totalmente diferente que no es periodismo. Es propaganda o directamente manipulación.”_JORDI, J. (1 de septiembre de 2017) Periodismo versus propaganda. Diario La Vanguardia. España. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/politica/20170901/43955084243/periodismo-propaganda.html>

Miércoles 14 de abril



A más de dos semanas sobre el comienzo del conflicto en las islas del Atlántico Sur, sólo dos temas se publican en la tapa de Clarín. En primer lugar lo referente a lo que se refiere a la disputa con Gran Bretaña y en segundo lugar, el fútbol, otra vez.

Sobre cuatro títulos referentes a Malvinas, el diario porteño publica como título principal **“Para hoy se espera una nueva propuesta de Haig”** con una foto del secretario norteamericano, Alexander Haig.

En segunda instancia y, por primera vez, suma tres títulos referentes al mismo tema en un solo recuadro.

“Trata la crisis el Parlamento Británico”: La importancia del Parlamento inglés en el funcionamiento del gobierno británico en “1982 será largo tiempo recordado por los debates a raíz del conflicto con Argentina por las islas Malvinas en el Atlántico Sur. Al principio, la crisis parecía de una importancia menor. Las preguntas en la Cámara de los Comunes se suscitaron cuando en marzo se levantó la bandera de Argentina en Georgia del Sur”. Geoffrey R. (1982) Crónicas y documentación el Parlamento británico en 1982 Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. España. Recuperado de : <http://www.cepc.gob.es/Controls/Mav/getData.ashx?MAVqs=~aWQ9MTYxMDcmaWRIPT EwMzcmdXJsPTMmbmFtZT1SRVBORV8wMzVfMjcwLnBkZiZmaWxlPVJFUE5FXzAzNV8yNzAucGRmJnRhYmxhPUFydGljdWxvJmNvbnRlbnQ9YXBwbGljYXRpb24vcGRm>.

“Argentina acusó de agresión a Londres”: La Cancillería argentina, a través de una nota protestó en el Consejo de Seguridad las medidas que estaba tomando Gran Bretaña y que

afectaban económicamente a la Argentina. Al mismo tiempo, ofrecía respetar a resolución 502 de la ONU y que la posibilidad de retirar las tropas acantonadas en las islas era posible siempre y cuando Londres retiraba su flota que iba en rumbo hacia el Atlántico sur.

“Gran Bretaña rechazó una tregua pedida por Perú”: “El gobierno peruano, liderado por Fernando Belaunde Terry, también intentó evitar una escalada en las hostilidades. El 08 de abril, el gobierno británico notificó, a través de la embajada de Suiza en Argentina, que establecería una zona de exclusión marítima en un círculo con un radio de 200 millas náuticas y con centro en las Malvinas; posteriormente y a la luz de la progresiva escalada, el Perú propuso una tregua de 72 horas el día 11, de modo que la mediación estadounidense, representada por el Secretario de Estado, Alexander Haig, ganase tiempo. Sin embargo, el gobierno de la señora Thatcher rechazó dicha propuesta arguyendo e insistiendo en que Argentina era quien debía dar el primer paso y retirar sus fuerzas armadas de las islas. Con esta aseveración ya se podía colegir que Thatcher no daría su brazo a torcer.” Gálvez Carcelén Mauricio Rafael. 2017. Una mujer en la revolución conservadora: el caso de

Margaret Thatcher, imagen y pensamiento en el Perú de los ochenta. (Tesis de grado). Facultad de Letras y Ciencias Humanas Pontificia Universidad Católica del Perú

Por último, el deporte, y en particular el fútbol, se hacían presente en la tapa del diario. **“La selección enfrenta a los soviéticos”:** El encuentro fue un amistoso como preparativo para el Mundial que se jugó en el mes de junio y julio en España. “Como todo servía para “alegrar” a los chicos de la guerra, el partido de Argentina y las dos fechas anteriores del Nacional fueron transmitidos en directo a las Islas Malvinas. El encuentro despertó tal expectativa que acudieron más de 900 periodistas. El himno argentino fue coreado por la multitud con un fervor que sobrepasaba la realidad deportiva para depositarse en el sentimiento patriótico de los espectadores por los recientes acontecimientos deportivos y militares”, publicó el diario ABC de España, que también señaló el “impresionante” minuto de silencio previo al partido. Jugar en guerra. (7 de junio de 2014) Revista El Gráfico. Recuperado de: <http://www.elgrafico.com.ar/2014/06/07/C-5325-jugar-en-guerra.php>

Jueves 15 de abril



Con el mismo esquema del día anterior, la tapa vuelve a dividirse en dos temáticas: política nacional y deporte. Varía la fotografía, en este día la misma fue dedicada al empate de la Selección de fútbol. “En esa lógica nacionalista no hubo quejas ni sorpresas por la participación de Argentina en el Mundial: en la simbiosis tan cotidiana entre el fútbol y la patria, la Selección era un ejército deportivo. Antes del viaje, los militares les repartieron a los jugadores documentos instructivos sobre cómo debían responder en caso de preguntas alusivas a la guerra. Pero bastó que los futbolistas llegaran a España y leyeran los diarios de ese país para advertir que la euforia que se vivía en Argentina era ficticia. La prensa europea informaba de un escenario diferente al que mostraban los matutinos de Buenos Aires: la resistencia argentina en las Malvinas se desmoronaba. Fue entonces que los jugadores llamaron a sus familiares en Buenos Aires u otros lugares del país para informarles las malas nuevas: “Acá dicen que los ingleses están ganando”. Jugar en guerra. (7 de junio de 2014) Revista El Gráfico. Recuperado de: <http://www.elgrafico.com.ar/2014/06/07/C-5325-jugar-en-guerra.php>.

En el mismo sentido, el Portal TN, del grupo Clarín, en 2012 afirmó: “El Gobierno militar insistió con la necesidad de que todo continuara como si nada estuviera sucediendo en el Atlántico Sur. Por eso la Selección argentina viajó a España y participó del Mundial de 1982, y dentro del país se disputó con normalidad el torneo Nacional que consagró campeón a Ferro.

“El **2 de abril**, cuando las tropas argentinas desembarcaron en Las Malvinas (fecha que se toma como inicio de la guerra), hubo fútbol en el estadio de Gimnasia y Tiro de Salta. Por la novena fecha del Nacional (lo disputaron 32 equipos: los 18 de Primera división y 14 del interior del país), **Central Norte le ganó 1 a 0 a Mariano Moreno de Junín**.

Once días después, el **13 de abril**, la AFA resolvió llamar al torneo Metropolitano 1982 como **"Malvinas Argentinas"**, y una semana más tarde fue renombrado como **"Soberanía Argentina en las Islas Malvinas"**. Todo con el objetivo de aumentar el sentimiento nacionalista.” El fútbol y la Guerra de Malvinas: la pelota siguió rodando. Mientras se combatía en las islas, la Selección argentina participaba del Mundial de España y a nivel local se jugaba el torneo Nacional. (2 de abril de 2012). Portal Todo Noticias. Recuperado de https://tn.com.ar/deportes/politica/el-futbol-y-la-guerra-de-malvinas-la-pelota-siguio-rodando_087804

Pero ese 15 de abril, el diario porteño publicó una sola fotografía que reflejó el resultado entre la selección argentina y el de la Unión Soviética, bajo el título: **“Empató la selección”**, en el epígrafe señaló: **“El gol de Argentina. A los 42 minutos del primer tiempo, Ramón Díaz define de zurda ante la salida de Dassaev, luego de gran pase de Mario Kempes. La selección nacional igualó anoche frente a su similar de la Unión Soviética 1 a 1, en el Monumental, levantando su rendimiento con respecto a los últimos encuentros.**

Por otro lado, y en la parte superior, titula: **“Haig llegará hoy”**, haciendo referencia al funcionario norteamericano que comenzaba su peregrinación para intentar resolver el conflicto.

Tomando una cita directa del canciller argentino luego de un encuentro telefónico con su par norteamericano, Clarín titula **“No hay progresos”** refiriéndose a que las negociaciones se encontraban en un punto muerto. Según Juan Yofré, en su libro “Fuimos todos: Cronología de un fracaso”, en ese momento el periodista “Carl Bernstein, a través de ABC News, informó a la audiencia que los Estados Unidos estaban brindando información satelital de inteligencia a la flota británica “¿Podrá Alexander Haig continuar con su gestión de buenos oficios? Se preguntó el periodista”.

Con el anuncio de que el secretario de estado llegaría a Buenos Aires, el diario porteño vuelve a poner en su tapa al funcionario norteamericano. La otra protagonista en el conflicto había logrado un respaldo valioso en su propio país y Clarín titula: **“Thatcher obtuvo apoyo en el Parlamento”**.

“Pero no fue hasta el desembarco en Port Stanley cuando el Parlamento se vio seriamente afectado por esos hechos. Aparte de un pequeño número de parlamentarios del ala izquierda, de momento los partidos mostraron un grado de apoyo unánime para las acciones diplomáticas y militares del Gobierno británico, las cuales, consignaba un periódico alemán, eran «como en el período de la coalición de Churchill» durante la Segunda Guerra Mundial”. Geoffrey R. (1982) Crónicas y documentación el Parlamento británico en 1982 Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. España. Recuperado de :

<http://www.cepc.gob.es/Controls/Mav/getData.ashx?MAVqs=~aWQ9MTYxMDcmaWRIPTEwMzcmaXJsPTMmbmFtZT1SRVBORV8wMzVfMjcwLnBkZiZmaWxIPVJFUE5FXzAzNV8yNzAucGRmJnRhYmxhPUFydGljdWxvJmNvbnRlbnQ9YXBwbGljYXRpb24vcGRm>.

Viernes 16 de abril



Para Borrelli “comprender el funcionamiento de la prensa en estos años es de máxima relevancia no solo para acercarnos a las transformaciones que tuvo el campo periodístico, sino también para entender la manera en que la opinión pública fue persuadida por el discurso oficial para otorgarle verosimilitud a su versión de la realidad nacional” Borrelli, 2011, p 25

Al mismo tiempo que “Dialogaron Galtieri y Reagan” o “Haig pidió un esfuerzo supremo”, los preparativos militares seguían sin pausa, al titular: “Zarpó la flota Argentina”. La Junta militar hace público una conversación entre el dictador argentino y el presidente norteamericano. “Poco

antes de que Haig llegara a Argentina, el presidente Leopoldo Galtieri -había mantenido una larga conversación telefónica con el presidente norteamericano, Ronald Reagan. Según la versión oficial difundida en Buenos Aires, Galtieri manifestó "la necesidad del cese de las hostilidades del Reino Unido", para evitar que la disputa se convierta en algo incontrolable, y señaló que debe buscarse una solución a la misma “dentro del marco de la resolución 502 de las Naciones Unidas sobre descolonización. La citada resolución, aprobada por el Consejo de Seguridad de la ONU hace dos semanas, un día después de la ocupación argentina de las islas Malvinas, dispone el cese de las hostilidades, la retirada de las tropas invasoras y la celebración de conversaciones bilaterales para resolver el conflicto”. Yuste González Juan (17 de abril de 1982) “Alexander Haig inicia en Buenos Aires una ronda decisiva de negociaciones para evitar un conflicto incontrolable”. Diario El País. España. Recuperado de https://elpais.com/diario/1982/04/17/internacional/387842406_850215.html

“Las ideas fundamentales que pudieron extraerse de las palabras del Sr. Reagan fueron:

- a. Ratificaba su compromiso para una solución pacífica.
- b. Ratificaba pleno apoyo a la gestión Haig.
- c. Ante una mención de la zarpada de la flota desde Ascensión expresó:

"Comparto sus temores de que surja algún hecho que volvería difícil controlar la situación o del cual sería difícil retroceder..."

- d. La solución debía ser pacífica y contemplaría los intereses de los pueblos involucrados y de la población de las islas, en forma aceptable para las partes.

- e. Aseguraba que EE.UU. no había hecho nada contrario a su papel de intermediario neutral y objetivo.” Capítulo V - Las negociaciones a partir del día 02 de abril de 1982 Informe

Rattenbach. (s.f.) Portal la perla austral. Recuperado de:

<http://www.laperlaaustral.com.ar/malvinas/index.php/informe-rattenbach/ii-parte/capitulo-v>

La única fotografía del día que ocupa una gran parte de la tapa, tiene como protagonistas al canciller argentino, Costa Méndez, al secretario de estado norteamericano, Alexander Haig y a la comitiva que lo acompañó.

“Mientras buques de guerra argentinos y británicos navegan hacia aguas del Atlántico Sur, el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, inició ayer en Buenos Aires una nueva y decisiva ronda de negociaciones y pidió a ambas partes un "esfuerzo supremo" y una "gran flexibilidad" para hallar una solución pacífica del conflicto.” Yuste González Juan (17 de abril de 1982) “Alexander Haig inicia en Buenos Aires una ronda decisiva de negociaciones para evitar un conflicto incontrolable”. Diario El País. España. Recuperado de https://elpais.com/diario/1982/04/17/internacional/387842406_850215.html

Al mismo tiempo que las negociaciones seguían su curso, la Junta militar toma decisiones en el campo bélico. “Poco antes de que el avión presidencial norteamericano, que transportaba a Haig y su numeroso equipo de colaboradores, aterrizara en Buenos Aires, se anunciaba de forma oficiosa que varias unidades de la flota de guerra argentina, encabezadas por el portaviones 25 de mayo habían zarpado de la base naval de Puerto Belgrano hacia el Atlántico meridional sin que se conociera su destino exacto. La flota británica está todavía a varias jornadas de navegación de las Malvinas y, según los últimos informes, ha reducido de forma considerable su velocidad, posiblemente en un intento de dar más tiempo a las negociaciones. No parece probable que las unidades navales argentinas vayan a intentar forzar el bloqueo impuesto por el Reino Unido desde principios de esta semana en un radio de 320 kilómetros alrededor del archipiélago en litigio. Se piensa más bien que navegarán junto a la costa continental argentina y que la finalidad del desplazamiento es mucho más psicológica que bélica”. Yuste González Juan (17 de abril de 1982) “Alexander Haig inicia en Buenos Aires una ronda decisiva de negociaciones para evitar un conflicto incontrolable”. Diario El País. España. Recuperado de https://elpais.com/diario/1982/04/17/internacional/387842406_850215.html.

Con el transcurrir de los días y las amenazas británicas sobre su accionar militar sobre la zona en disputa, a partir del 12 de abril, la Armada argentina deja lugar a la Fuerza Aérea como responsable en el traslado de hombres y materiales a las Malvinas.

“Medidas para facilitar la operatoria de los bancos: Sólo trece titulares fueron parte de la Sección economía en las tapas durante el conflicto en el Atlántico Sur.

Sábado 17 de abril



Haig y Costa Méndez son los protagonistas de la única imagen que publicó Clarín el 17 de abril de 1982. Ambos funcionarios ya eran habituales en las tapas del diario porteño por ser quienes llevaban adelante la tarea de encontrar una solución pacífica al conflicto. **“Sin acuerdo en los temas fundamentales”**. Bajada: **El canciller Nicanor Costa Méndez y el secretario de Estado norteamericano Alexander Haig, abandonan la Cancillería, luego de una agotadora jornada de reuniones en búsqueda de una salida para la crisis por las Malvinas. Haig también entregó a Leopoldo Galtieri un mensaje personal de Ronald Reagan. Persisten las diferencias sobre la soberanía de las islas que reivindica la Argentina de manera irrestricta. Las negociaciones continuarían hoy.**

El 8 de abril Clarín publicó la reacción del gobierno de facto a la Zona de Exclusión Marítima instaurada por Gran Bretaña en el Atlántico Sur. Pero ahora, con el título **“Argentina denunció un bloqueo aéreo británico”** implicó que este cerco también incluye a aeronaves y no sólo

embarcaciones. “Gran Bretaña extiende el bloqueo al espacio aéreo correspondiente a las 200 millas que rodean a las islas.” Cronología de la guerra (2 de abril de 2012).Diario Uno. Mendoza. Argentina. https://www.diariouno.com.ar/pais/cronologia-de-la-guerra-02042012_HJIWUD-zrX

Continuando con el movimiento de tropas y naves, el diario porteño publica sobre un “**Despliegue estratégico de nuestra flota de mar,**” utilizando, por primera vez, un pronombre posesivo en donde plantea a los barcos de la Armada como “**nuestra**” flota.

Y por otro lado, la utilización de “**Despliegue estratégico**” reforzando la oración, más allá si sus lectores dominan los significados que involucran a la **flota de mar y despliegue estratégico**.

La flota de mar en abril de 1982 constaba de un portaaviones (ARA 25 de Mayo) un destructor misilístico tipo 42 (ARA Santísima Trinidad), tres corbetas misilísticas (ARA Drummond, Guerrico y Granville), un destructor misilístico tipo 42 (ARA Hércules), dos destructores tipo Summer y Gearing (ARA Py y Seguí), un buque tanque (ARA Punta Médanos), un crucero (ARA General Belgrano), dos destructores tipo Summer (ARA Piedrabuena y Bouchard) y dos petroleros de YPF (Puerto Rosales y Campo Durán).

Luego del hundimiento del crucero ARA General Belgrano, la flota argentina se replegó a aguas cercanas al continente para no entrar en combate directo con la armada británica. Esto no estuvo reflejado en las portadas del diario.

“La Armada no estuvo ni veinticuatro horas en la zona de combate. A Anaya lo puteé de arriba abajo, fue el enfrentamiento más grande que tuve con él. No les interesaba participar porque les tenían miedo a los submarinos atómicos. Le dije: “Siempre supieron que estaban los submarinos nucleares ahí, qué me venís ahora con ese problema”. Nunca más volvieron a la zona de combate. La flota de mar se fue a Puerto Belgrano y se quedó ahí. Si al crucero General Belgrano lo hubieran puesto en Puerto Argentino y lo hubieran dejado asentado en el fondo marino no se hubiera acercado ninguna de las fragatas inglesas, ya que sus cañones tenían mucho más alcance que los misiles en tierra.” Así fueron las declaraciones del brigadier general Basilio Lami Dozo, integrante de la Junta militar en 1982 y jefe de la fuerza aérea argentina en una entrevista periodística en el año 2009. “Después de las islas pensábamos atacar Chile” (12 de febrero de 2017). Diario Perfil. Argentina. <http://www.perfil.com/noticias/elobservador/despues-de-las-islas-pensabamos-atacar-chile.phtml>

Mientras el conflicto se agudizaba, las noticias que Clarín imprimía cada jornada tuvo la disposición que, en el caso de una guerra con la segunda potencia occidental, luego de Estados Unidos, los militares estaban tomando las decisiones para enfrentarla con profesionalismo. Durante los 74 días que duró el conflicto, no hubo, para los medios en general y para Clarín, en particular, alguna razón para sostener que se produjera una derrota con un alto costo en víctimas humanas y materiales. Tan sorpresiva fue la toma de las islas por parte de la Junta Militar, como el triunfo británico el 14 de junio.

Domingo 18 de abril



El título, **“Se agotan todas las instancias”**, comienza a sintetizar el fracaso de las negociaciones. Debajo de la fotografía, el diario porteño destacó varios titulares: **“Haig mantuvo más de 12 horas de reuniones con autoridades argentinas. No Hubo progresos. “Permanecen abiertas las conversaciones” dijo el titular de la SIP. Hoy a las 10, el enviado de Reagan retornará a Washington, luego de dialogar con Costa Méndez y de difundir una declaración. El Papa expresó su “gravísima preocupación”. Galtieri: “Queremos la paz pero no la humillación”.**

De esta forma Clarín menciona a varios protagonistas del conflicto. En principio, el diario porteño antepone en la construcción de la oración a Haig, en primer lugar y a las autoridades

argentinas, en segundo plano. Así mismo señala que no hay avances en la construcción de una salida compartida, tema que se viene reiterando en las anteriores ediciones. Por primera vez señala al titular de la SIP en su portada. La Secretaría de Información Pública (SIP) era un organismo que dependía de presidencia y tenía como función controlar y censurar la información que mencionara las acciones de gobierno.

Una vez más menciona al presidente norteamericano, Ronald Reagan; por primera vez Clarín hace mención sobre una declaración del Papa sobre el conflicto y por último cierra con una frase del presidente de facto.

“Latinoamérica: Exigen a Europa que levante las sanciones contra la Argentina”.

Durante el conflicto, el rol de Clarín sobre las acciones norteamericanas no tuvieron un correlato con lo que la realidad que medios internacionales señalaban. Su presidente, el republicano, Ronald Reagan, nunca favoreció la posición argentina, medió con la intención de lograr un acuerdo que satisficiera a ambas naciones, pero en el contexto de la guerra fría se decidió a asistir a Gran Bretaña. “En diciembre de 1988, el ex secretario de Marina de los Estados Unidos, John F. Lehman, hizo pública la ayuda política y militar brindada por los norteamericanos a Gran Bretaña durante la Guerra de Malvinas, sin la cual el Reino Unido se hubiera visto obligado a replegar la Task Force del Atlántico Sur, de acuerdo con la conclusión de expertos militares. La confesión del ex funcionario de Ronald Reagan fue realizada en Londres, donde blanqueó el respaldo militar a los británicos, que aunque fuera conocido por los combatientes argentinos, dejaba de ser una versión para convertirse en un hecho incontrastable.” Gran Bretaña no hubiese ganado en Malvinas sin la ayuda de EE.UU. (30 de marzo de 2011). Diario La Mañana de Neuquén. Recuperado de : <https://www.lmneuquen.com/gran-bretana-no-hubiese-ganado-malvinas-la-ayuda-eeuu-n103064>

Por otra parte varios países de América Latina apoyaron a Argentina, algunos, en forma más solapadas como Brasil quien “colaboró en el envío de armas a Argentina, en una operación clandestina organizada por la Unión Soviética. Estas revelaciones las publicó ayer el diario O Globo y contradicen lo que siempre se había defendido acerca de la neutralidad de Brasil en dicha guerra. La operación clandestina había sido organizada por la Unión Soviética en colaboración con Cuba, Perú, Libia y Angola, como afirma el reportaje, basado en documentos

del Consejo de Seguridad Nacional y del Ministerio de Asuntos Exteriores brasileño.” Brasil apoyó el envío de armas a Argentina durante la guerra de las Malvinas. Revelaciones de ‘O Globo’ desmienten la neutralidad brasileña en el conflicto. (22 de abril de 2012). España. Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2012/04/22/actualidad/1335130850_563632.html

El caso del Perú tuvo dos aristas, una en la presentación de un plan de paz y la otra en el campo militar. “Para comprender esta relación hay que remontarse al 2 de mayo de dicho año. Según publicó el diario el Comercio de Perú, el dictador Leopoldo Galtieri le solicitó a su par peruano Fernando Belaunde Terry que reciba a su secretario, el general Héctor Iglesias, al contralmirante Roberto Nolla y al embajador argentino en el Perú, Luis Sánchez Moreno. El objetivo de la reunión era pedir armamento. “Se les dio lo que se podía. Pidieron aviones Mirage, Sukhói, submarinos, buques, misiles, entre otras armas”, contó García Belaunde.” Argentina-Perú: el apoyo en la Guerra de Malvinas y una “traición”. Diario Clarín. Argentina. 5 de octubre de 2017. Recuperado de: https://www.clarin.com/deportes/seleccion-nacional/argentina-peru-apoyo-guerra-malvinas-traicion_0_BkxC6jQnW.html

O se opusieron como el caso de Chile, con ayuda militar a Gran Bretaña. En 1998, cuando Pinochet se encontraba recluido en Londres, Thatcher confirmó oficialmente la colaboración chilena en el conflicto bélico con Buenos Aires. **“Tengo más razones que la mayoría para recordar que Chile fue un buen amigo de este país durante la guerra de las Malvinas”**, escribió Thatcher al diario The Times. “En esa época era presidente de Chile el general Pinochet. Su intervención hizo posible que la guerra fuera más corta y que se salvaran muchas vidas de ciudadanos británicos”, completó. Con Pinochet, amistad más allá de lo estratégico. (8 de abril de 2013). Diario Ámbito Financiero: Recuperado de: <https://www.ambito.com/con-pinochet-amistad-mas-alla-lo-estrategico-n3782892>

Cuba, bajo la presidencia de Fidel Castro, también se solidarizó con Argentina. El gobierno encabezado por el comandante Castro condenó públicamente la reacción británica, la posición de Estados Unidos y en la ONU su representante respaldó la soberanía argentina sobre las islas. También, en el clímax del conflicto, cuando las tropas británicas avanzaban triunfantes hacia Puerto Argentino, Cuba ofreció enviar tropas de su ejército, pero la Junta Militar declinó esa ayuda por temor a que el comunismo que encarnaba Cuba y con ella la Unión Soviética se hiciera fuerte en el sur de América.

“El curso de la guerra es conocido, al principio Estados Unidos medió a través de su secretario de estado, Alexander Haig, y el asesoramiento de la embajadora en la ONU, Jeane Kirkpatrick y J. Casey, para que la Argentina se retirara de las islas y continuara con negociaciones pacíficas y diplomáticas una vez concluido exitosamente el golpe de mano militar. Pero Galtieri se negó convencido de que Estados Unidos lo respaldaría hasta el fin en cumplimiento de los acuerdos de la Organización Interamericana de Asistencia Recíproca (TIAR). Más no fue así, ante el curso de los acontecimientos, Washington intimó (ultimátum en realidad) a la Junta Militar y al gobierno argentino para que se retiraran de Malvinas, y ante la reiterada negativa, dio por terminada la mediación y volcó todo su apoyo logístico militar e influencia diplomática a favor de Gran Bretaña en forma abierta quien finalmente derrotó y obligó a rendirse a las fuerzas de ocupación argentinas el 14 de junio de 1982”. Reid, P. (23 de mayo de 2014) A 182 años de la invasión estadounidense a Malvinas y después ¿Reconoce Estados Unidos la soberanía Argentina en Malvinas? Universidad Nacional de La Matanza, Secretaría de Extensión Universitaria. Carta Informativa de la Junta de Estudios Históricos de La Matanza Universidad Nacional de La Matanza. https://www.unlam.edu.ar/descargas/1432_4.ImagoMundi36.pdf

No hubo, desde el diario porteño, una mirada latinoamericanista y, en su lugar, se inclinó a favor de expresar el rol del gobierno norteamericano. Según Mauro Wolf, “la noticiabilidad es el conjunto de elementos a través de los cuales el aparato informativo controla y gestiona la cantidad y el tipo de acontecimientos de los cuales seleccionar las noticias en función de determinados valores que varían histórica y culturalmente” Wolf, 1987, p 222.

Lunes 19 de abril



Sobre cuatro titulares, en las cuales, dos llevan fotografías, el conflicto por las islas contiene sólo un titular, siendo las tres restantes del campo deportivo.

“...el fútbol argentino no detuvo su marcha durante los dos meses y medio que duró la guerra. Tampoco en el Mundial. Así lo decidieron los hombres que eran los dueños de la vida y de la muerte de millones de argentinos: el fútbol y la Selección –y el resto de los deportes– serían funcionales al sentimiento patriótico. Era como si ningún suceso fuera de lo común pasara en el país: los hinchas siguieron yendo a la cancha y escuchando los partidos por radio o mirándolos por televisión –se emitía uno por fecha–. Primero en el campeonato argentino. Después en la Copa del Mundo.” “Acá dicen que los ingleses están ganando” Jugar en guerra. (7 de junio de 2014) Revista El Gráfico. Recuperado de: <http://www.elgrafico.com.ar/2014/06/07/C-5325-jugar-en-guerra.php>.

El 19 de abril fue el último día que Clarín decidió prevalecer el deporte por sobre la situación política argentina en relación con el conflicto por las Malvinas.

“Discuten una contrapropuesta de la Argentina”, es el título que el diario resalta en esa jornada. En la bajada resume brevemente como continuaban las negociaciones: **“Los representantes de Argentina y Estados Unidos iniciaron anoche la discusión de una contrapropuesta de nuestro país para superar el estancamiento registrado ayer. El ofrecimiento asegura la presencia argentina en las islas en una coparticipación administrativa con Gran Bretaña; EE.UU actuaría como país veedor. El diálogo para el reconocimiento de nuestra soberanía se realizaría en el marco de las Naciones Unidas. A la 1.55 Alexander Haig abandonó la casa de gobierno. A las 2.20 se informó que las conversaciones continuarán.”**

Las dos imágenes del día se refieren al turf, en la carrera anual del Gran Premio República Argentina Presidente Carlos Pellegrini, y el triunfo de Oscar Larrauri, piloto argentino que corría en Campeonato Europeo de Fórmula 3.

Por último, menciona la situación futbolística de Quilmes y Ferrocarril Oeste. Rafael A. Bernal Castellanos asegura que el “texto contemporáneo debe ser entendido no solo como una combinación de palabras con entendimiento gramatical, sino como un producto social que surge mediante el uso de variados códigos. Si se trata de comprender el proceso mediante el cual se conforma, limita y modifica la realidad social, se asume el texto como un suceso sociológico, un

encuentro semiótico mediante el cual se intercambian los significados que constituyen el sistema social”. Bernal Castellanos, 2016, pp 47 y 48.

Martes 20 de abril



Ante al agravamiento de la situación, **“Argentina pidió la convocatoria del TIAR”**, titula el diario porteño.

Por primera vez, Argentina reclama la intervención del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) buscando la solidaridad del continente **“ante el continuo avance de la flota británica”** como señala en la bajada publicada.

“Creado en septiembre de 1947 en Río de Janeiro con la participación de 21 países, el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca sólo había servido a las orientaciones de Estados Unidos en América Latina, bajo el pretexto de un nebuloso “peligro comunista” y la improbable “expansión soviética” en el continente. En la práctica, el TIAR fue invocado para derrocar en 1954 al gobierno constitucional del coronel Jacobo Arbenz en Guatemala, excluir a Cuba en 1962 del sistema interamericano e invadir a la República Dominicana en 1965 para derrocar al gobierno popular del coronel Francisco Caamaño, además de constituir en la década del ochenta un peligro permanente de intervención en América Central. El tratado era muy claro al señalar que “el ataque armado contra un Estado americano, será considerado un ataque contra todos ellos”. Sin embargo, en el

caso de Malvinas, cuando por primera vez desde 1947 una potencia extracontinental agredió a un país signatario, el convenio no sirvió para nada. Cardozo, 2013, p 97.

Clarín resume en la bajada: **“Ante el continuo avance de la flota británica, la Argentina solicitó a la OEA la aplicación del TIAR, sistema interamericano de seguridad colectiva que se aplica frente a una agresión extracontinental. El debate comenzará hoy. Simultáneamente se conoció que no satisface a Londres el plan de paz para esta crisis anglo-argentina, elaborado por el gobierno nacional con el Secretario de Estado norteamericano Alexander Haig quien ayer por la tarde abandonó el país con destino a Washington. Al salir, Haig declaró (foto) que una guerra en el Atlántico sur sería una tragedia.”**

“La situación de la Guerra de Malvinas genera una serie de consecuencias. La primera es la percepción de incremento de la vulnerabilidad regional. El deterioro de los marcos de relacionamiento tradicional con el sistema internacional se percibe como amenaza al desarrollo y a la seguridad colectiva de la región. En materia de seguridad internacional y regional, el conflicto pone en duda la validez de las instituciones encargadas de asegurar el mantenimiento de la paz y de la justicia. Se genera una absoluta pérdida de credibilidad respecto a la funcionalidad del TIAR, que es un mecanismo de seguridad colectiva derivado y, yo diría, tomado del esquema del bipolarismo rígido de posguerra. Un instrumento de seguridad propio de la Guerra Fría, inapropiado para el tipo de conflicto que supone la Guerra de Malvinas.” Cardozo, 2013, p 43.

Sobre las tres noticias que se refiere al mismo tema, dos dan testimonios de las repercusiones británicas y norteamericanas. La primera hace referencia a la iniciativa Argentina del día anterior y que **“No satisface a Londres la nueva propuesta”**.

Por otro lado, y con la única fotografía del día, menciona una declaración del Secretario de Estado norteamericano: **Haig: “El tiempo se acaba”**.

Al contrario de la jornada anterior, la portada de Clarín se enfoca sólo en las diversas negociaciones que se estaban realizando por el conflicto en el Atlántico sur.

“Transcurridas las primeras dos semanas desde el desembarco de las tropas argentinas, quedaron así asentadas las bases de la nueva estrategia discursiva de Clarín. Los primeros indicios de cambios en el conflicto, se producen a partir del día 18 de abril, donde comienza a observarse la escasa

habilidad del gobierno en materia diplomática y que el diario de los Noble refleja con creciente preocupación”. Lic. Ramírez Alejandro M. (1993). “El papel de la prensa durante la guerra de Malvinas Los discursos de Clarín y El Litoral”. Tesis de Licenciatura en Comunicación Social Facultad de Ciencias de la Educación Universidad Nacional de Entre Ríos: Argentina. Recuperado de:

(UNER).http://rehime.com.ar/escritos/documentos/idexalfa/r/ramirezam/Alejandro_M_Ramirez_-_El_papel_de_la_prensa_durante_la_guerra_de_Malvinas.pdf

En este sentido, Martini afirma que “en la noticia se estudian las formas en que se legitima y naturaliza como discurso ante la opinión pública, los criterios de noticiabilidad a los que responde, y bajo qué clasificación aparece, los sentidos posibles construidos, y la conexión con las series de representaciones que circulan en la sociedad.” Martini, 2000, p 42.

Miércoles 21 de abril



Para Borrat “los conflictos narrados y comentados en el discurso polifónico (armónico) del periódico son solamente una parte reducida del conjunto de conflictos conocidos por el periódico. Sobre este conjunto el periódico decide sus inclusiones y exclusiones y, entre los conflictos incluidos sus jerarquizaciones.” Borrat, 1989, pp 40 y 41.

Como noticias más destacada, y positiva, el diario de Noble titula: “**Respaldó la OEA el pedido argentino**” y aclara, junto a la fotografía del embajador Raúl Quijano, que

“la solicitud argentina de convocatoria al TIAR fue aprobada ayer por 18 votos a favor, tres abstenciones y ninguno en contra. El lunes a las 10, se reunirán los cancilleres del pacto de seguridad hemisférica en Washington, para decidir la medida por adoptar la ante la agresión británica contra la Argentina. El embajador Raúl Quijano (foto) expuso la posición de nuestro país.”

“Entre tanto, también en Washington, los treinta Estados miembros de la OEA -organismo del que España es miembro observador, a nivel de embajador permanente- debaten un compromiso de resolución, a iniciativa de Colombia, orientado a moderar la crisis de las Malvinas. Las tesis, marcadamente favorables al Gobierno de Buenos Aires, encuentran un frente de oposición por parte de los pequeños Estados de la zona del Caribe de tradición y expresión anglófona. En el contexto de la OEA, el Gobierno de Estados Unidos mantiene una postura neutral, intentando que la futura resolución no incluya la palabra anticolonialismo.” Vilaro R. (14 de abril de 1982) La crisis de las Malvinas divide en la OEA a los países hispanohablantes y anglófonos, Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/04/14/internacional/387583203_850215.html

En segunda instancia y con una gráfica destacada, Clarín asegura que **“Gran Bretaña presentara otras propuestas”**. Y por último titula: **“Aramburu es el nuevo titular del Episcopado”**. Durante el periodo en estudio, los miembros de la Iglesia Católica fueron protagonistas de los hechos ocurridos en el Atlántico Sur, sobre todo en los últimos días, cuando el Papa Juan Pablo II visitó la Argentina. Sus representantes se alinearon con la dictadura, también en el conflicto bélico. “El conflicto por las islas Malvinas y una serie de circunstancias fortuitas colocaron a la Iglesia argentina frente a la inesperada visita del Papa Juan Pablo II. A mediados de mayo, las informaciones en torno a la inminente visita del Santo Padre al Reino Unido generaron un marcado malestar en el seno de las Fuerzas Armadas y provocaron la inquietud del episcopado local. A lo largo y a lo ancho del país se puso en funcionamiento una usina generadora de todo tipo de rumores. La situación era tan delicada que los cardenales Primatesta y Aramburu viajaron a Roma llevando las inquietudes y preocupaciones derivadas de que la máxima autoridad de la Iglesia católica visitase a una potencia protestante que estaba en guerra con la Argentina”. Obregón, 2007, p 7. Cabe destacar que sólo un día después que se declarara el cese de las hostilidades, la institución religiosa pediría por los desaparecidos y fue titular en Clarín.

“La ambición desmesurada de Galtieri cegó una evaluación racional sobre el conflicto.”
(Clarín, 2 de abril de 2002)

Jueves 22 de abril



Clarín titula sobre el viaje del presidente de facto a las islas: **“Galtieri visita hoy las Malvinas”** y debajo se encuentra una imagen de un grupo de soldados argentino que **“practican el armado de sus fusiles de asalto en una base de Comodoro Rivadavia”**. Si bien está relacionada con el tema central de todos los titulares del día, es sugestiva la relación entre el titular y la fotografía. Para destacar, en el final de la bajada se menciona que **“esperan en posición de combate cerca de diez mil hombres”**.

“El hecho de que las imágenes fueran utilizadas en las diversas épocas como objetos de devoción o medios de persuasión, y para proporcionar al espectador información o placer, hace que puedan dar testimonio de las formas de religión, de los conocimientos, las creencias, los placeres, etc, del pasado. Aunque los textos también nos ofrecen importantes pistas, las imágenes son la mejor guía-para entender el poder que tenían las representaciones visuales en la vida política y religiosa de las culturas pretéritas.” Burke, 2001, p 17.

Por un lado, de esos diez mil hombres del ejército, que en realidad fueron 10.230, 7.540 eran

soldados conscriptos y 2.690 entre oficiales y suboficiales. Los soldados argentinos eran jóvenes entre 18 y 20 años con escasa formación militar en el año que tenían que participar del servicio militar obligatorio, mientras que los británicos contaron con tropas profesionales para desenvolverse en las islas. “Pocos recuerdan, tal vez, que a la guerra de Malvinas también fueron mujeres. Seis instrumentistas quirúrgicas, que se alistaron como voluntarias, estuvieron en la bahía de Puerto Argentino, a bordo del Rompehielos ARA Almirante Irizar, que funcionó como buque hospital, a unos seiscientos metros de las islas. Tenían entre 19 y 30 años y nunca se habían puesto un uniforme de fajina.” Carbajal, M. (2 de abril de 2015) Las mujeres que fueron parte de la guerra. Diario Página 12. Argentina. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-269555-2015-04-02.html>

Si bien hubo, posteriormente a la guerra un Informe Final de la Comisión de Análisis y Evaluación de las Responsabilidades Políticas y Estratégico Militares en el Conflicto del Atlántico Sur, más conocido por el apellido de quien presidió la comisión, el teniente general Benjamín Rattenbach, para abril de 1982 las capacidades militares de ambas fuerzas no eran secretas. En su punto 806 en donde menciona al Comité Militar, “como órgano responsable del planeamiento estratégico militar y de la conducción superior de la guerra, es responsable de:

f) No haber actualizado la situación militar pese a existir constancias de que los supuestos asumidos y **las capacidades remanentes del enemigo eran ampliamente superadas por la realidad, conduciendo así a las FF.AA. a un enfrentamiento desigual.**

La guerra por las islas del Atlántico sur no fue un conflicto bélico de liberación popular como la guerra de Vietnam. Tuvieron que pasar 20 años para que Clarín publicara: “Galtieri y Anaya, por sus limitaciones, no podían comprender ni imaginar lo que ocurriría —como lamentablemente ocurrió— si desafiaban a Gran Bretaña, el principal aliado de Estados Unidos, pero lo pudieran haber hecho quienes estaban más preparados para esa tarea intelectual: Nicanor Costa Méndez, el canciller de Galtieri, o Roberto Alemann, su ministro de Economía.”

No hubo falta de información con los cuales se pudieran nutrir a sus lectores sobre la realidad de ambos países. En ese momento, Clarín decidió lo mismo que otros medios. Para Kornblit, es a través de estos últimos en donde existen “las estrategias de manipulación, legitimación, creación de consenso y otros mecanismos discursivos que influyen en el pensamiento de las personas”. Kornblit, 2004, p 118.

Finalizando abril y con la flota británica en movimiento hacia los archipiélagos australes, Clarín tituló que “**Un caza británico interceptó a un avión argentino**”. Fue el primer acercamiento entre las fuerzas en conflicto.

“Un Boeing 707 argentino de reconocimiento fue interceptado ayer por un avión Harrier del portaviones británico Hermes. Este es el primer contacto entre las fuerzas argentinas y la flota británica que se aproxima a las Malvinas. El avión argentino, que se supone no iba armado, sobrevoló, a unos 18 kilómetros, del Hermes. De éste despegó un Harrier, con instrucciones de no disparar salvo en defensa propia, que interceptó al Boeing obligándole a alejarse. El hecho se produjo a unos 800 kilómetros de la isla de Ascensión, con lo que las fuerzas británicas podrían estar mañana a tiro de los aviones argentinos de mayor radio de acción. Por su parte, este fin de semana, las Malvinas podrían estar al alcance de los Harrier”. Ortega, A. (22 de abril de 1982) Boeing argentino interceptado por un avión británico. Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/04/22/internacional/388274414_850215.html

Como consecuencia del contexto político y “la proximidad de la flota inglesa, de la que informan ampliamente hasta ahora y sin restricciones los medios de comunicación argentinos, se refleja en una mayor inquietud de la población, que ve más cercana que nunca la posibilidad de una guerra. La gente continúa retirando dinero de los bancos, lo que crea graves problemas de liquidez en una economía que ya atravesaba por una situación desastrosa. Visita de inspección del general Galtieri al archipiélago de las Malvinas. España. Recuperado de https://elpais.com/diario/1982/04/23/internacional/388360803_850215.html

Clarín titula que el Gobierno está tomando “**Medidas para evitar el exódo de divisas**”. Es que “la inflación se manejaba sobre los tres dígitos, la deuda externa ascendía a US\$ 34 mil millones”. Tondini, 2007, p 38.

“La revista Business Week preveía “un dramático deterioro de las finanzas argentinas dentro de pocas semanas”. En marzo de 1982 la situación política estaba tan tensa, que muchos apostaron a que la Junta no sobreviviría los próximos meses. Según el Sunday Times del 10 de abril de 1982, “Argentina logró la unión nacional (tras apropiarse de las Malvinas) al precio de un aislamiento internacional que coloca al país en una de las situaciones más difíciles de su historia”. Tondini, 2007, p 39.

Las cuatro noticias del día corresponden a diferentes espacios del periódico. “Las secciones de los diarios remiten al sistema clasificatorio de la modernidad con espacios que responden a los ámbitos de las actividades de las instituciones públicas, casi coinciden con las áreas en que se organiza la tarea gubernamental, privilegian los campos de la política (nacional e internacional) y la economía.” Martini, 2000, p 34.

Francis Pym ocupó el espacio del Secretario de Estado del Foreign Office, el Ministerio de Relaciones Exteriores británico, en reemplazo de Lord Peter Carrington quien renunció debido a la toma de las Malvinas por parte de la Junta Militar argentina el 2 de abril. Clarín lo sitúa en la tapa del día al señalar que **“El canciller Pym se reúne con Reagan y Haig”**.

“Paralelamente Thatcher mientras hacía avanzar las operaciones militares mostraba una gran disconformidad con las negociaciones de Haig. Esto quedó evidenciado en las reuniones del Gabinete de Guerra del 19 de abril, en ambas reuniones cuestionó y criticó fuertemente a las propuestas de Haig y puso presión sobre él ya que se decidió enviar mensajes fuertes mostrando la disconformidad de la posición británica. Y en la reunión de las 10.00 pm de ese día el Gabinete de Guerra tomó la decisión de que la Operación Paraquet se ejecute. El día 20 de abril el Gabinete de Guerra se reunió dos veces básicamente para evaluar que no hubiera nada que alterara la decisión de ejecutar la operación militar. Y allí también se decidió que Haig debía ser advertido por adelantado de la operación y que Pym debía viajar a Washington entre el 22-23 de Abril para discutir con Haig un borrador británico de las propuestas realizadas por Haig.

Con Pym y Haig, en Washington, el Gabinete completo se informó el 22 de abril de que las operaciones para recuperar las Georgias del Sur habían comenzado. Nott recuerda que esto fue como un “shock” al pleno del gabinete, que no había sido consultado con antelación. Dos miembros del Gabinete, Jim Prior y Peter Walker, expresaron su preocupación de que el Reino Unido estuviera tomando acciones militares mientras se realizaban las negociaciones”. Dra. Rivas **Andrea**. (2015) La influencia del liderazgo de Margaret Thatcher en el proceso de toma de decisiones en la crisis del conflicto por la soberanía de las Islas Malvinas de 1982”. Tesis de Maestría. Instituto de Enseñanza Superior del Ejército. Instituto Universitario Escuela Superior de Guerra “Tte. Grl. Luis María Campos.

<http://studylib.es/doc/8414100/tesis-de-maestr%C3%ADa-%E2%80%99Cla-influencia-del-liderazgo-de-margaret>

Viernes 23 de abril



La visita de Galtieri, en la imagen junto a Menéndez, ambos vestidos con uniforme verde oliva, a las islas, fue fugaz y sin regreso. Clarín tituló **“Galtieri arengó a las tropas en Las Malvinas”** y en la bajada precisa que **“El presidente de la nación, Leopoldo Fortunato Galtieri se abraza con el gobernador militar de Las Malvinas, general Mario Menéndez.”**

Según el diario El País, de España, ese mismo día, Galtieri “reafirmó la soberanía de su país sobre las islas Malvinas y exhortó a las tropas allí acantonadas a combatir **“hasta la última gota de sangre”** para defenderlas.” Y el mismo periódico ibérico aseguraba que “la proximidad de la flota de guerra inglesa y el punto muerto en que se encuentran las negociaciones para la búsqueda de una solución pacífica del conflicto hacen temer algún tipo de enfrentamiento bélico en los próximos días”. González Yuste, J. (24 de abril de 1982). La Royal Navy llega a las Malvinas. Emocional arenga de Galtieri a las tropas argentinas para que defiendan las islas incluso hasta la muerte. Diario El País. España. Recuperado de https://elpais.com/diario/1982/04/24/internacional/388447208_850215.html

Clarín evitó, en sus tapas, mencionar los peligros de la guerra, no sólo en la zona de combate que se desarrolló, sino en el propio continente, obvió mencionar el paradero de Astiz luego de caer prisionero por los británicos, de su papel en la rendición en las Georgias o de los jóvenes y la escasa preparación de los soldados argentinos. Cómo plantea Vázquez “la tergiversación se produce

a veces directamente, otras por omisión, otras cuando no se dice toda la verdad y se sesga la noticia, otras, escondiendo la historia de un problema tras la cortina del presente y el instante, así como mediante una serie de recursos que hay que desenmascarar; de modo que aprendamos a detectarlos y a ponerlos fuera de juego”. Feal Vázquez, 2004, pp 16 y 17.

Por su parte, María Seoane asegura que “el periodismo de guerra es una de las prolongaciones del estado terrorista” y aseguró que “el periodismo de guerra considera a los ciudadanos como un objetivo militar pero capturando y colonizando su subjetividad para confundir y someter. Porque sirve a los intereses de las corporaciones económicas y gobiernos para los que actúa, vulnerando, con información falsa, manipulada, el derecho de los ciudadanos a elegir en libertad”. María Seoane: “El periodismo de guerra es una de las prolongaciones del estado terrorista”. (10 de septiembre de 2018). Revista En Orsai: Recuperado de: <http://www.enorsai.com.ar/politica/25680-maria-seoane--el-periodismo-de-guerra-es-una-de-las-prolongaciones-del-estado-terrorista.html>

Los últimos dos titulares preanunciaban los que los militares argentinos habían desechado desde el momento que planificaron el ataque a las islas del atlántico Sur. **“Parte de la flota inglesa se dirige hacia las Georgias”** anuncia Clarín sobre la decisión británica de avanzar en el terreno militar.

“Los medios de comunicación informaron ampliamente ayer de la posibilidad de que la flota británica ataque el archipiélago de las Georgias del Sur, donde hay una escasa guarnición argentina. Estas islas, que están fuera del radio de acción de los aviones de combate argentinos, podrían servir de base para una posterior ofensiva británica contra las Malvinas. Pero es más probable que la toma de las Georgia del Sur se llevará a cabo, más bien, para “reparar la afrenta” infligida al honor nacional inglés por la ocupación de las Malvinas, al mismo tiempo que para negociar después desde una posición de mayor fuerza.

No puede descartarse, por consiguiente, alguna acción bélica durante el fin de semana, incluso aunque sigan desarrollándose en Washington conversaciones entre el secretario de Estado, Alexander Haig, y los ministros de Asuntos Exteriores de Argentina y del Reino Unido. Un peligro adicional reside en la posibilidad de que el choque no sea provocado, sino que se produzca por la relativa cercanía de las fuerzas.” González Yuste, J. (24 de abril de 1982). La Royal Navy llega a las Malvinas. Emocional arenga de Galtieri a las tropas argentinas para que defiendan las islas

incluso hasta la muerte. Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/04/24/internacional/388447208_850215.html

Con una declaración del canciller británico Pym, **“El problema es difícilísimo”** el diario porteño sostiene en la bajada: **“los cancilleres de Gran Bretaña y Estados Unidos, Francis Pym y Alexander Haig, respectivamente, iniciaron ayer el análisis de la crisis por las Malvinas”**.

La situación se agravaba con las decisiones que ambos gobiernos tomaron en el ámbito diplomático. Ninguno cedía espacio y Estados Unidos buscaba evitar un conflicto entre dos países que reconocía como aliados.

“En los días siguientes al 2 de abril, el Gobierno de Buenos Aires explicó su posición, nacida del nuevo estado de cosas: estaba dispuesto a negociar todo menos la soberanía “la que – se dijo reiteradamente – no es negociable”. El gabinete británico también manifestó disposición a negociar y acepto la misión Haig, pero su postura era diametralmente opuesta: debía aplicarse la Resolución 502 (el retiro de las fuerzas argentinas) y volver a la situación previa al 2 de abril.

La misión del jefe de Departamento de Estado, Haig, intentó la mediación representando a los EE.UU. aduciendo que eran dos aliados de su país enfrentados. La plaza fue colmada por acción de una emisora popular, cuyo locutor, "el gordito de América", instaba a concurrir a la misma.

Por otro lado en el plano interno, la junta -de un aislamiento absoluto- pasó a un diálogo fluido con los sectores de la política. En medio de este clímax, hubo algunas resistencias (Raúl Alfonsín, dirigentes progresistas, entre otros). El objetivo era impresionar a Haig, a quien la idea de una similitud con el fascismo no le pareció desmesurada.

En rigor, las negociaciones mostraron la intransigencia de ambos países. Por parte de la junta, se mantenía la idea que la flota sólo hacía una travesía diplomática; por el lado de la "Dama de Hierro", el conflicto posibilitaría reforzar su consenso que mostraba signos de debilidad. Indudablemente la plaza colmada empezó a abrir la brecha entre Washington y Buenos Aires.

En la segunda misión el embajador americano trató de persuadir a los militares argentinos de lo absurdo que sería una guerra, dejando entrever que Thatcher no aceptaría un suicidio político; por lo tanto, el gobierno argentino tendría que hacer concesiones y entender que era el "furgón de cola"

de occidente. Además, el mediador americano dejó claro que su gobierno consideraba que el TIAR era inaplicable en este caso, ya que Argentina había hecho uso de la fuerza.”. Tondini, 2007, pp 42 y 43.

Sábado 24 de abril



El 24 de abril Clarín publicó cuatro noticias y menciona, por primera vez desde el comienzo de la crisis internacional con Gran Bretaña, el conflicto del canal del Beagle, un asunto limítrofe que el país debatía con Chile.

Siguiendo con el correlato del día anterior, el diario capitalino tituló: **“Naves británicas a 90 km de las Georgias”**. **“La Argentina denunció el hecho ante la OEA como una agresión”**. “La República Argentina comunicó a la OEA que dos buques de guerra británicos se aproximaron a 54 millas náuticas de las islas Georgias del Sur en el Atlántico Sur. Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. (s.f.) Fundación Malvinas Ushuaia – Tierra del Fuego. <http://www.fundacionmalvinas.org/contenido/leer/19217/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-23-de-abril>

El caso de las Georgias, como se verá más adelante, ingresa en la lógica que plantea Flores cuando asegura que “los medios de comunicación, gracias a su capacidad de imponer la agenda de temas, puede directa e indirectamente ejercer poder tanto sobre el conocimiento (como la

mencionada construcción apresurada de la imagen del enemigo) como sobre el olvido. Como los bombardeos, los titulares se van haciendo cada vez más grandes durante las escaladas militares y diplomáticas, pero una vez que alcanzan la cima, el proceso inverso es mucho más rápido. En pocos días ya pocos medios mencionan lo que todavía acontece con respecto al conflicto y sus consecuencias.” Flores, (s.f.) pp 26 y 27

Con una imagen de Galtieri, rodeado de fotógrafos y periodistas, Clarín anuncia, en la voz del dictador, que las fuerzas armadas que se encuentran en las islas tiene **“Una moral formidable”**. Pero, al mismo tiempo de explicar que ante los eventos que parecían inexorables como un enfrentamiento militar contra el Reino Unido, asegura que una salida diplomática podía resolver la situación. Así se detalla en la bajada: **“El teniente general Galtieri regresó de su visita a las Islas Malvinas y dijo que el espíritu de los soldados es formidable para enfrentar cualquier contingencia. “Mientras haya diálogo puede haber solución”, opinó el Presidente sobre las negociaciones.”**

La figura de Galtieri que releva el diario, dista en forma considerable de lo que era y sobretodo de su rol en la guerra en el Atlántico sur. Nunca, durante esos años, el diario fundado por Noble se permitió criticar, no solo al presidente, sino a los miembros de la Junta y sus decisiones que llevaron a la Argentina a confrontar a una potencia en condiciones inferiores. Tiempo después, la crítica sí se hizo presente en Clarín. “Una vez el pueblo masajeó su inflado ego en su aparición en los balcones de la Casa Rosada para anunciar el inicio de la guerra. Fue ovacionado, pero el paisaje de las ilusiones muy pronto lo mostró de perfil. Juró dar batalla al Imperio. Cumplió, pero su lugar estuvo lejos de las balas y cerca de los vidrios. Era la caricatura triste de otra caricatura. Asumió de blanco, luego de derrocar a Roberto Viola. Tenía, entonces, todos los gestos y contraseñas de aquellos generales de elite. Porte impresionante, cierto desdén perpetuo en la mirada dura y celeste, la boca prieta como un garabato que le cruzaba la cara, los hombros siempre en plano superior a la mandíbula y un aire general de embobamiento. Hablaba duro y fuerte, con una intensidad que intimidaba a sus subordinados. También, se dice, hablaba de sí mismo a los espejos cuando la malta escocesa comenzaba la diaria sesión de estragos”. Galtieri tuvo la estatura de sus errores y desaciertos. (13 de enero de 2003). Diario Clarín. Recuperado de: https://www.clarin.com/politica/galtieri-estatura-errores-desaciertos_0_SygWMTMICKl.html

Las negociaciones entre Argentina y Gran Bretaña, vía Estados Unidos, llegaban al último día antes del desembarco de tropas inglesas en las Georgias. Desde el 15 de abril Clarín anuncia

en sus tapas que no hay avances en el campo diplomático a través del título **“No hubo progresos en la negociación. El canciller Pym lleva a Londres nuevas propuestas norteamericanas”**.

El conflicto limítrofe del canal de Beagle con Chile se intensificó cuando en 1977, el laudo arbitral británico informó que las islas Nueva, Lennox y Picton, pertenecían al país vecino. La dictadura argentina rechaza tal propuesta y a fines de 1978 moviliza a las fuerzas armadas para invadir Chile. Una tormenta retrasa la operación militar y la llegada a Buenos Aires de un enviado papal termina por concluir la irrupción en territorio trasandino. Sin una definición concluyente, para 1982, según Clarín, **“El Papa instó a un acuerdo sobre el Beagle”** y asegura en su bajada que **“Juan Pablo II recibió ayer a las delegaciones de la Argentina y Chile y les reclamó acelerar las negociaciones para arribar a un acuerdo”**.

Todo esto llevó a que el Papa intentara, interviniendo directamente una vez más, relanzar las negociaciones a fines de abril de 1982 para “lograr a través de un diálogo exhaustivo y sereno, la fructificación idónea de mi propuesta a través de la estipulación de un tratado naturalmente aceptable para ambas partes- que desarrolle el texto concreto y completo de la misma”. Cornejo, 1982 p 135.

Con dos conflictos externos de características similares, ambas por territorios insulares, todas las naciones involucradas aliadas de Estados Unidos, como así también la búsqueda de una solución bélica, los medios de comunicación argentinos adhirieron a la política externa de los militares en el poder y la información que se difundía eran, en práctica información oficial. Nunca, durante la guerra por las Malvinas, Clarín se hizo eco de los que medios internacionales divulgaban al respecto.

Como plantea Ramonet: “¿Qué medios tengo para averiguar que se falsea la verdad? No puedo comparar unos media con otros. Y si todos dicen lo mismo no estoy en condiciones de llegar, por mí mismo, a descubrir lo que pasa”. Ramonet, 1998, p 36

Domingo 25 de abril



Por el tema Malvinas, Argentina acudió en varias ocasiones a la Organización de Naciones Unidas (ONU) y a la Organización de Estados Americanos (OEA). “El 14 de diciembre de 1960, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 1514 (XV) “Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales”, que proclamó “la necesidad de poner fin, rápida e incondicionalmente, al colonialismo en todas sus formas y manifestaciones”, consagrando dos principios fundamentales que debían guiar el proceso de descolonización: el de autodeterminación y el de integridad territorial”. Esta Resolución establece en su párrafo sexto que “todo intento encaminado a quebrar total o parcialmente la unidad nacional y la integridad territorial de un país es incompatible con los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas”. Indiscutiblemente esta Resolución deja en claro que, allí donde está en juego el principio de integridad territorial de los Estados no puede tener aplicación el de autodeterminación”. La cuestión de las Islas Malvinas en las Naciones Unidas. Oficina de representación en el estado de Palestina. (s.f.) Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina. Recuperado de:

<http://repal.cancilleria.gov.ar/es/content/la-cuesti%C3%B3n-de-las-islas-malvinas-en-las->

Más allá de los espacios internacionales donde se debatían las posiciones en torno a la pertenencia de las islas, los tiempos bélicos se aceleraban. En este contexto, Clarín titula que **“Rechazó Argentina una nueva amenaza de Gran Bretaña”** y sostiene que **“El gobierno argentino denunció ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y la OEA una nueva amenaza británica que considera hostil cualquier buque o avión argentino en toda el Área del Atlántico Sur. La Junta Militar anunció que las FFAA rechazarán toda agresión y reclamó que Londres termine con las provocaciones. Las naves del reino unido permanecen en las cercanías de las Islas Georgias del Sur, en medio de un temporal.”**

El 16 de diciembre de 1965 la Asamblea General de la ONU aprobó la “Resolución 2065” por cuyo intermedio reconoció la existencia de una disputa de soberanía entre la Argentina y el Reino Unido e invitó a ambos países a negociar para encontrar una solución pacífica a la controversia.”

Por parte de la OEA, en la IX Conferencia Interamericana que tenía como objetivo sancionar la Carta de esta organización, realizada en Bogotá, Colombia, en 1948, la delegación argentina reiteró sus reclamos sobre los derechos soberanos a los territorios en disputa con el Reino Unido. “Los estados americanos reunidos en la Conferencia de Bogotá crearon, por resolución XXXIII, la Comisión Americana de Territorios Dependientes, cuya competencia era centralizar el examen de los territorios ocupados y dependientes en América”. Esta resolución también afirmó la necesidad de “que se ponga término al coloniaje y a la ocupación de territorios americanos por países extracontinentales”. Tondini, 2007, p 28.

Las reivindicaciones argentinas fueron contempladas en los organismos internacionales, pero, por la presión de Gran Bretaña en el Consejo de Seguridad de la ONU y de sus aliados en la propia Organización sólo quedaron en el terreno de un llamado de buena voluntad a negociar entre las partes. Para 1982 y con el conflicto en marcha, el protagonista de las negociaciones bilaterales fue Estados Unidos, mientras que estos organismos sólo fueron testigos de la última guerra aeronaval del siglo XX.

En este sentido, Clarín titula. **“Costa Méndez y Haig discutirán la propuesta norteamericana”** y señala en su bajada: **El canciller Nicanor Costa Méndez, formulando declaraciones en el**

aeropuerto de Ezeiza antes de partir hacia Washington, donde participará de la reunión de la OEA y se entrevistará con Alexander Haig.

Al anuncio del 12 de abril, en donde los británicos advirtieron de una zona de exclusión marítima, el 24 del mismo mes, el gobierno de Margaret Thatcher impone un bloqueo aéreo. El aviso “fue hecho por el titular de Defensa, John Nott, después de una reunión del Gabinete de crisis y de un pleno del Consejo de Ministros, en el que se debatieron las ideas de Haig y los próximos pasos que en esta crisis dará Londres. Para poder participar en estas deliberaciones, el jefe de la diplomacia británica, Francis Pym, canceló ayer el viaje que tenía previsto a Estrasburgo, delegando en su adjunto la representación ante el Consejo de Europa”. Ortega, A. (29 de abril de 1982) El Reino Unido impondrá a partir de mañana un total bloqueo aéreo en 200 millas alrededor de las. Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/04/29/internacional/388879205_850215.html

El bloqueo se aplicó a todos los barcos y aviones que se encontraban en la zona en disputa “incluido el aeropuerto de Port Stanley, capital de las Malvinas. Cualquier buque o aeronave, militar o civil, argentino o de terceros países, “operando en apoyo de la ocupación ilegal”, será considerado hostil por las fuerzas británicas”. Ortega, A. (29 de abril de 1982) El Reino Unido impondrá a partir de mañana un total bloqueo aéreo en 200 millas alrededor de las. Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/04/29/internacional/388879205_850215.html

La Iglesia argentina se hacía presente en el conflicto con una extraña sentencia de uno de sus cardenales. Clarín publica una declaración del **“Cardenal Aramburu: “Paz, pero con Justicia y Honor”**.

El juicio de valor en donde existe un reclamo al precio de la concordia entre ambos países queda sujeta a que “la paz debe estar fundamentada por la justicia y el honor, ya que si no es así, será endeble y por injusta no podrá durar”, sostuvo el cardenal Aramburu. “Un mes después, monseñor Zazpe opinaba que “una paz auténtica no brota de un pacifismo a ultranza, sino de la negociación honorable y justa”. Dos de los voceros más habituales del episcopado coincidían en ratificar la fórmula que anteponía la justicia a la paz, lo que en la práctica –y debido a la forma en que se habían desencadenado los acontecimientos- no podía ser otra cosa que la guerra”. Obregón, 2007, p 7.

Lunes 26 de abril



“El día 25, los británicos retoman las Georgias del Sur y capturan 190 prisioneros. El teniente de navío Alfredo Astiz, al mando de los efectivos, firma la rendición sin oponer resistencia”. De la recuperación a la rendición. (1 de abril de 2012). Diario La Nación. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/1461093-de-la-recuperacion-a-la-rendicion>

El primer enfrentamiento luego del 2 de abril, en la Bahía de Grytviken, en Georgia del sur, los helicópteros británicos atacaron al submarino argentino ARA Santa Fe averiándolo seriamente. Clarín asegura que las tropas argentinas **“Resisten en las Georgias la invasión británica”** y en la bajada expone a su fuente de información: **“La Junta militar informó esta madrugada que las fuerzas argentinas que defienden las Georgias del ataque británico iniciado al mediodía de ayer se reagruparon hacia el interior de la Isla San Pedro y “continúan combatiendo” pese a la “superioridad numérica” de los invasores. Si bien no hay información respecto el número de bajas, se estima que hubo en ambos bandos. Las comunicaciones con las islas quedaron interrumpidas.**

“En la madrugada del 26, luego de la rendición de los infantes de la marina argentina, acantonados en el vecino Puerto Leith (entre los que se encontraban los buzos tácticos comandados por el capitán Alfredo Astiz), las tropas inglesas retomaron el control de la isla que estaba en manos argentinas desde el 3 de abril. Ese mismo día se registró la única baja fatal del ataque (bautizado por los

ingleses como “Operación Paraquat”): el suboficial Felix Artuso baleado por un infante británico a bordo del Santa Fe”. Sazbon, D. (27 de abril de 2015). Malvinas: las ilusiones de abril. Agencia Telam. Buenos Aires. Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:rxxaO8v4q5UJ:www.telam.com.ar/notas/201504/103066-malvinas-las-ilusiones-de-abril.html+&cd=18&hl=es-419&ct=clnk&gl=ar>

Cada vez más se alejaba la posibilidad de una salida diplomática al conflicto en el Atlántico sur. A la respuesta militar británica en las islas Georgias, Clarín publica que hubo **“Refuerzos en las Malvinas y en el litoral marítimo”** con la única fotografía del día y la detalla en el epígrafe: **“Un grupo de soldados argentinos instala una ametralladora pesada en un lugar de la costa malvinense. Los refuerzos militares prosiguen en el archipiélago, así como también en diferentes puntos de nuestro litoral marítimo.”**

La fotografía de los soldados preparándose, la mención de **“refuerzos en las Malvinas”** y la instalación de **“una ametralladora pesada”**, sea lo que sea este armamento, señala una relación entre texto e imagen como lo explica Bhartes: “incluso desde el punto de vista de un análisis puramente inmanente, la estructura de la fotografía dista de ser una estructura aislada; mantiene, como mínimo, comunicación con otra estructura, que es el texto (titular, pie o artículo) que acompaña siempre a la fotografía de prensa. Dos estructuras diferentes (una de las cuales es lingüística) soportan la totalidad de la información; estas dos estructuras concurren, pero, al estar formadas por unidades heterogéneas, no pueden mezclarse: en una (el texto), la sustancia del mensaje está constituida por palabras, en la otra (la fotografía), por líneas, superficies, tonos. Además, las dos estructuras del mensaje ocupan espacios reservados, contiguos pero no «homogeneizados», como sucede en cambio en el jeroglífico, que fusiona palabras e imágenes en una única línea de lectura. Así pues, aunque no hay fotografía de prensa que no vaya acompañada por un comentario escrito, el análisis debe comenzar por aplicarse a cada estructura por separado; tan sólo después de agotar el estudio de cada una de las estructuras se estará en condiciones de comprender la manera en que se completan éstas.” Barthes, 1986, p12

La esperanza argentina de una respuesta positiva del gobierno norteamericano al reclamo por los archipiélagos gravitaba en el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). De ahí la importancia del tratamiento del tema en la Organización de Estados Americanos. El diario porteño titula que **“La OEA trata hoy el apoyo a la Argentina”** y asegura: **“Los cancilleres de la Organización de Estados Americanos (OEA) analizarán hoy el pedido argentino de ayuda**

continental a raíz de la agresión británica en las Georgias. Nuestro país solicitará la aplicación del TIAR. También hará una presentación ante las Naciones Unidas. El canciller Costa Méndez llegó ayer a Washington y decidió cancelar su entrevista con Alexander Haig, secretario de Estado norteamericano.”

El llamado al despliegue del TIAR, como unas de las herramientas que los funcionarios argentinos instalaban como una posibilidad para forzar a Estados Unidos a que apoye la posición argentina no tuvo en cuenta que la agresión extracontinental no era de un país enemigo de Washington sino, todo lo contrario. “Se da por seguro que, argumentando que las islas Georgias del Sur son "territorio argentino", Costa Méndez pedirá a la OEA solidaridad total con Buenos Aires e invocará el artículo tercero del Tratado Interamericano (TIAR), que dice: "Cualquier ataque contra un Estado americano será considerado como un ataque contra todos los demás". Firmado por veintiún Estados de los treinta que integran hoy la OEA, el TIAR, denominado también Tratado de Río, obligará a Estados Unidos a definir claramente su postura en el conflicto argentino-británico”. Vilaro, R. (26 de abril de 1982). Prácticamente es la guerra, según Costa Méndez.

Diario El País. España. Recuperado de https://elpais.com/diario/1982/04/26/internacional/388620005_850215.html

Era previsible que, entre Gran Bretaña, el aliado histórico de Estados Unidos en Europa, y Argentina, el gobierno republicano de Reagan, se volcaría a favor de su aliado en la OTAN. Y que una guerra con una potencia como la europea, era, como mínimo, partir desde una posición en desventaja de acuerdo a los recursos de ambas naciones en conflicto. No era imposible salir triunfante de la guerra, sobre todo cuando el escenario geográfico fueron islas, pero en una primera impresión, el resultado final era favorable para el gobierno británico.

Martes 27 de abril



“La bandera británica volvió ayer a ondear con orgullo sobre las islas Georgias del Sur. Tropas británicas desembarcaron en las islas, invadidas por los argentinos el 3 de abril. La resistencia argentina fue limitada, rindiéndose dos horas después de que el grueso de las tropas británicas, entre las que no se había producido ninguna baja, pusieran pie en la isla. El jueves, (22 de abril) según se supo ayer, desembarcaron en la isla de San Pedro, la principal de las islas que componen el archipiélago de las Georgias del Sur, desde submarinos nucleares, una docena de miembros del Special Boat Squadron, entrenados en operaciones especiales, para preparar la llegada británica.” Ortega, A. (1982). La bandera británica ondea de nuevo en las Georgias del Sur. Diario El País. España.

Recuperado de https://elpais.com/diario/1982/04/26/internacional/388620004_850215.html

Así explica el diario El País, de España, la situación en las Georgias el mismo día que Clarín publica: **La Junta militar anunció que efectivos navales sostienen posiciones en las Georgias.** Pero no sería el único “error” del diario fundado por Noble. Quien firmó la capitulación de las tropas argentinas a los británicos fue Alfredo Astiz. “Federico Lorenz, el director del Museo Malvinas, se atiene a las conclusiones del **informe Rattenbach** que determinó las responsabilidades de la derrota argentina. “Astiz se rinde de manera incruenta. Sin combatir. El informe **condena su actitud.** No cumplió con ninguna de las condiciones para rendirse, ni proporción de hombres, ni heridos, ni balas. Es un hecho emblemático que quien había sido represor **se entregara de manera ignominiosa.** Ese es el prolegómeno del cierre del cerco sobre Malvinas”, remata.

“La **foto del Ángel Rubio** firmando la capitulación argentina a bordo de la fragata Plymouth **recorrió el mundo**. Quienes lo habían visto en su otra función, la de **infiltrado en grupos de derechos humanos**, lo reconocieron. También los sobrevivientes de la ESMA. Francia y Suecia pidieron sin éxito al Reino Unido que lo entregara para juzgarlo por los casos de las monjas francesas y la adolescente sueca secuestradas en la ESMA”. Lewin, M. (15 de mayo de 2017). “Código Georgias, las comunicaciones secretas: rendirse sin disparar” Portal TN. Recuperado de: https://tn.com.ar/sociedad/codigo-georgias-las-comunicaciones-secretas-rendirse-sin-disparar_793051

Esa foto, mundialmente conocida, no se publicó en la tapa de Clarín durante la guerra.



En ese momento medios internacionales divulgaban quien fue el primer oficial argentino en rendirse frente a los británicos. En “Diario 16, donde trabajaba un argentino de gran corazón huido de la dictadura, Carlos Bradac, reveló quién era el marine rendido: “Un conocido torturador entregó las Georgias”, tituló en su portada el 27 de abril de 1982. Gil, I. (12 de julio de 2017). Cadena perpetua para un cobarde. Diario El Mundo, España. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/opinion/2017/12/07/5a28297d268e3e777f8b464b.html>

Pasaron años para que Clarín reconozca que “en ese momento, Suecia y Francia pedían la extradición del marino por las desapariciones de la joven Dagmar Hagelin y las monjas francesas Léonie Duquet y Alice Domon. Pero luego Gran Bretaña lo devolvió a la Argentina como prisionero de guerra”. Las partes del documento militar secreto que habían desaparecido. Pidieron sumariar a Astiz por rendirse en Georgias sin pelear. (24 de marzo de 2012). Diario Clarín. Argentina. Recuperado de: https://www.clarin.com/politica/pidieron-sumariar-astiz-rendirse-georgias_0_Hk_GRgU3vXg.html

Flores plantea que “la información tiene una profunda función de decepción. Poco importa de qué nos «informa», poco importa su «cobertura» de los acontecimientos, pues precisamente no es más que eso, una cobertura; su objetivo es el consenso, mediante encefalograma plano. Someter a todo el mundo a la recepción incondicional del simulacro retrasmitido por las ondas, en eso consiste el complemento del simulacro incondicional sobre el terreno. Abolir cualquier comprensión del acontecimiento. Lo que resulta de ello es una atmósfera irrespirable de decepción y de estupidez. Y si uno toma vagamente conciencia de que es víctima de esta satisfacción y de este desengaño de las imágenes, remoja esta decepción y sigue fascinado por la evidencia del tinglado de esta guerra, que se nos inocular por doquier, por los ojos, por los sentidos, por los discursos.” Baudrillard, 1991, pág 76.

El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, el presidente norteamericano, Ronald Reagan, y su Secretario de Estado, Alexander Haig, siguen siendo los principales referentes del diario porteño en sus tapas. Por un lado cuando asegura que **“Reagan ofreció un plan para que Buenos Aires lo analice”** y detalla en la bajada que **“Se consideraría en caso de ser entregado a Costa Méndez, tal como se hizo con Francis Pym.”** Por otro lado resalta que en la OEA: **“Argentina reclamó el cese de la agresión. El canciller Nicanor Costa Méndez habla ante los cancilleres de la Organización de los Estados Americanos (OEA). El secretario de Estado Alexander Haig escucha la alocución del ministro argentino.”**

Los oficios de Estados Unidos presentes en la prensa argentina al brindarle un espacio central y la especulación de los militares argentinos de un apoyo tácito o, aunque sea, un rol imparcial en el conflicto, poco a poco se desmoronaba. El propio Galtieri, en una entrevista en agosto de 1982 reveló el acto de “traición” que cometió el país del norte con Argentina:

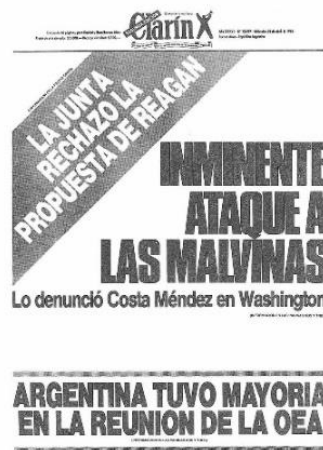
“Señora periodista, la diferencia en América del Sur y América del Norte es que los sudamericanos se consideran parte integrante del continente americano, y por el contrario los norteamericanos se consideran pertenecientes a otro hemisferio, el hemisferio norte. Sí, hay una profunda amargura en mí. Una tremenda desilusión. Porque los norteamericanos saben muy bien que, también como comandante en jefe del Ejército, es decir antes de ser presidente, yo he intentado por todos los medios de mantener buenas relaciones con su gobierno, de restablecer una comprensión recíproca, que durante el gobierno de Carter había llegado a faltar. Dada la importancia que el continente americano tiene en la estrategia global, y esto no es sólo en el

presente, sino también en el futuro, estos vínculos con nosotros eran para ellos más que indispensables, y debo decir que las relaciones personales que había establecido con el gobierno de Reagan eran excelentes. Nos entendíamos bien los norteamericanos y yo, y debíamos hacer muchas cosas juntas en el continente. Y por eso cuando el señor Haig se ofreció como mediador lo acepté sin duda... y bien, no esperaba su aprobación, no esperaba su apoyo, pero estaba seguro de que comportaría con equilibrio y neutralidad. No esperaba que se aliara con los ingleses utilizando el pretexto de no poder llegar a un acuerdo entre las dos partes. No me esperaba tampoco que el señor Reagan se uniera al señor Haig junto con todo su equipo. Tanto para mí como para el pueblo argentino, la actitud de los norteamericanos se define en una palabra: Traición”. La entrevista que Oriana Fallaci le hizo a Galtieri.(16 de septiembre de 2006). Diario La Gaceta. Salta. Argentina. <https://www.lagaceta.com.ar/nota/175000/lectores-periodistas/entrevista-orian-fallaci-le-hizo-galtieri.html>

El sostén de la Organización de Estados Americanos a la causa Malvinas estaba casi descontada, pero el gobierno necesitaba, además, el apoyo norteamericano, o por lo menos, su neutralidad, algo que los militares argentinos daban por descontado, debido a la política desarrollada por ellos mismos en América Central junto al gobierno de Estados Unidos. Eso no sucedería. “El 27 y 28 de abril, la Argentina obtiene un triunfo diplomático en la OEA al conseguir por 17 votos a favor y 4 abstenciones (las de EEUU, Colombia, Chile y Trinidad Tobago), que se respalde el reclamo de soberanía argentino y se insta a una solución acordada. Costa Méndez está nuevamente en los EEUU. El secretario de Estado Haig entrega a las autoridades argentinas una propuesta de arreglo que es rechazado por el gobierno militar. Un día más tarde, el Senado norteamericano vota 79 a 1 una declaración de apoyo a Gran Bretaña. Solo se manifiesta en contra el senador Jesse Helms”. Malvinas: crónica de las agitadas gestiones diplomáticas para detener la guerra. (2 de abril de 2015). Diario Infobae. Argentina. Recuperado de: <https://www.infobae.com/2015/04/02/1719611-malvinas-cronica-las-agitadas-gestiones-diplomaticas-detener-la-guerra/>

Los titulares sugieren una armonía en la relación del diario con los intereses de los militares en una guerra que provocaron, pero que no esperaban. Casals plantea otro periodismo: “Un periodismo que sea tal necesita independencia de las fuentes, de lo contrario se convierte con apéndice e instrumento propagandístico. La única forma de independizarse respecto a las fuentes es la de plantear preguntas no previstas en las agendas de estos emisores, preguntas con interés público, y ampliar el espectro de esas fuentes, de modo que sea verdaderamente representativas de la sociedad y no de los gobiernos visibles e invisibles” Casals Carro, 2005, pp 108 y 109.

Miércoles 28 de abril



Sin mencionar lo sucedido en las Georgias, Clarín publica tres titulares en el que se destaca un **“Inminente ataque a las Malvinas”**. Bajada: **“Lo denunció Costa Méndez en Washington”**.

“El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, aseguró anoche en Washington, ante la OEA, que Gran Bretaña lanzará un ataque contra las Malvinas antes de 48 horas. No se descarta que un comando de elite haya establecido ya una cabeza de puente en la isla de la Gran Malвина. La crisis de las Malvinas, aderezada por insistentes rumores sobre una inminente invasión de la Royal Navy, parece estar volviéndose contra los gobiernos de los dos países implicados, el conservador de Margaret Thatcher y la Junta Militar de Leopoldo Galtieri. Argentina anuncia una inminente invasión británica de las Malvinas. (28 de abril de 1982). Diario El País. España. https://elpais.com/diario/1982/04/28/portada/388792801_850215.html

Otro de los titulares del día, **“Argentina tuvo mayoría en la reunión de la OEA”** reseña un triunfo parcial de la diplomacia cuando el enfrentamiento a gran escala se aproximaba y se consideraba inevitable. El Consejo Ministerial de la Organización de Estados Americanos (OEA) en una reunión convocada de urgencia dedicada en forma exclusiva al conflicto en el Atlántico Sur exponía “una resolución de ocho puntos, en la que destacan la petición de “cese inmediato de las hostilidades”, el reconocimiento del “derecho de soberanía de Argentina sobre las islas Malvinas” y la “continuidad de las negociaciones de paz”. Pero en la sesión no hubo muestras solidas de apoyo militar a la Argentina, algo que el gobierno de Galtieri esperaba, a través del canciller Nicanor

Costa Méndez si la OEA, aprobaba la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

“La Junta rechazó la propuesta de Reagan” tituló el diario porteño sobre la decisión del gobierno de facto de no aceptar un nuevo ofrecimiento norteamericano. Por su parte, el secretario de Estado, Alexander Haig, intervino ante el Consejo de la OEA, “sin recibir ningún aplauso, aludió al peligro de que los soviéticos” exploten las diferencias entre países aliados. Ofreció, una vez más, los buenos oficios de la Administración Reagan para mediar en el conflicto, aspecto que rechaza Buenos Aires”. Vilaro, R. (28 de abril de 1982). La OEA, diplomáticamente a favor de Buenos Aires.

Diario El País. España. Recuperado de:
https://elpais.com/diario/1982/04/28/internacional/388792809_850215.html

Jueves 29 de abril



Con tres titulares alusivos al conflicto austral. Clarín fragmenta su tapa con los tres protagonistas a los cuales les dio prioridad: Argentina, Gran Bretaña y Estados Unidos. Es sugestivo la distribución que realiza con los encabezados, en donde señala, por un lado: “**Argentina: Habría acciones militares en las próximas horas**” y por otro, con la misma tipografía y espacio “**Gran Bretaña: Mañana se inicia el bloqueo naval y aéreo a Las Malvinas**”. Señala un enfrentamiento potencial, cuando ya se había dado en las Georgias y aclara sobre los “**Últimos intentos de Haig**

para evitar la lucha” cuando la realidad norteamericana distó de una instancia negociadora que contemplara los derechos argentinos sobre los territorios en disputa.

“El Embajador de la Argentina entregó un documento al Secretario de Estado para Asuntos Interamericanos, donde el Gobierno Argentino acepta algunos puntos de la iniciativa norteamericana pero rechaza cualquier concesión en materia de soberanía. El Senado aprobó por 79 votos contra 1, una resolución pidiendo que Argentina retire sus tropas de las Islas Malvinas. Previamente el Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes aprobó una resolución declarando que los Estados Unidos “deberían otorgar pleno respaldo diplomático a Gran Bretaña” si se desata una guerra”. Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial universitaria del Ejército. Recuperado de: <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2813>

Ante esto, cabe preguntarse como señala Knoblauch, ¿Cómo construye la sociedad la realidad?, ¿cómo determinan formas y modelos producidos por la sociedad, la experiencia y la acción cotidiana de cada uno?, ¿cómo generan, divulgan y reproducen las sociedades aquello que creen saber, aquello en donde viven y lo que definen como real?, ¿cómo es posible que el orden histórico y social de las cosas así generado se le presente al actor como un orden que se puede experimentar objetivamente y que produce sentido e identidad? Y, finalmente: ¿qué efecto tienen las construcciones sociales sobre sus constructores?”. Knoblauch, 2008, pp 10 y 11.

El Gobierno argentino insistió en denunciar el avance militar británico en organismos internacionales como un acto de agresión. El último, antes del desarrollo de la guerra en suelo malvinense fue en Washington, ante la OEA en donde aseguró que “el bloqueo aeronaval dispuesto por Gran Bretaña a las Islas Malvinas “no le deja otra opción” que la de apelar de inmediato a su legítima defensa. Acusa a Londres de “desoír el llamamiento urgente de la Vigésima Reunión de Consulta cuando ésta requirió del mismo que cesen de inmediato las hostilidades que realiza en la región, definida por el artículo cuarto del TIAR y que se abstenga además de cualquier acto que pueda afectar la paz y la seguridad americana”. Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial universitaria del Ejército. Recuperado de: <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2813>

Por su parte, el país europeo comunicó su propósito de atacar cualquier presencia de nuestro país dentro de las 200 millas marinas y del espacio aéreo que comprende el archipiélago de las Malvinas. El Gobierno Argentino en su comunicado N° 37 informa de esa decisión, respondiendo al mismo

tiempo que “considera hostiles los buques y aeronaves de esa bandera”. Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial universitaria del Ejército. Recuperado de: <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?paged=3&cat=79>

De esta forma, ninguno de ambos países desandaría su curso en búsqueda de una salida pacífica.

Viernes 30 de abril



El último día de abril Clarín tituló: **“Estado de guerra en el Atlántico Sur”**, un hecho que no comenzó en esa jornada. Luego de la toma de las Georgias por parte de Gran Bretaña, el “30 de abril de 1982, el grueso de la Fuerza de Tareas Inglesa se había reunido a unos 400 km al noreste de Puerto Argentino de nuestras Islas Malvinas. El comandante de la mencionada Fuerza de Tareas, Vicealmirante Sandy Woodward, ubicado en el buque insignia de la flota, el HMS Hermes, tenía órdenes de iniciar el ataque al día siguiente, con el fin de cumplir la operación "Corporate", que consistía en la recuperación de las islas.

Las Fuerzas Británicas tenían la intención de desembarcar el 1º de mayo de 1982 en las Islas Malvinas y presionar la rendición de las tropas argentinas”. A 31 años del bautismo de fuego de la FAA. (1 de mayo de 2013). Fundación Marambio. Recuperado de <http://marambio.aq/bautismodefuego31.html>

Hasta el mismo momento en que los británicos comenzaban su operación militar para recuperar las Malvinas, Clarín reiteraba el papel de Estados Unidos en la resolución de la disputa territorial: **“Concluyó sin éxito la gestión mediadora de Haig”**. El Departamento de Estado de los EEUU entregó esta madrugada al Embajador Argentino en esta ciudad, un documento en el que dio por finalizada su gestión de “buenos oficios” en la crisis de las Islas Malvinas.

“Al día siguiente, la administración de Reagan anunció que pasaba a apoyar a Gran Bretaña y culpa al gobierno argentino por el fracaso de las negociaciones. **"Reagan optó por la Thatcher", titula Convicción, el 30 de abril**". Malvinas: crónica de las agitadas gestiones diplomáticas para detener la guerra. (2 de abril de 2015). Diario Infobae. Argentina. Recuperado de: <https://www.infobae.com/2015/04/02/1719611-malvinas-cronica-las-agitadas-gestiones-diplomaticas-detener-la-guerra/>

Convicción fue un diario que surgió en 1978 como tribuna de lanzamiento de Emilio Massera, uno de los tres integrantes de la Junta militar que derroca a Isabel Perón en 1976, y como espacio de la Marina para instalarse como fuerza predilecta dentro de la interna con la Fuerza Aérea y el Ejército, sobretodo con este último.

Tapa del diario Convicción del 30 de abril de 1982



En este día, el diario de “los marinos” ya anunciaba el apoyo norteamericano a Gran Bretaña, y no fue el único. El diario El País, de España tituló el 1 de mayo: **“ALIANZA WASHINGTON-LONDRES ANTE LA CRISIS DE LAS MALVINAS**, Estados Unidos impone sanciones económicas y militares a Argentina y promete apoyo logístico al Reino Unido”

Y en el desarrollo de la noticia señala: “ Estados Unidos se une definitivamente a las tesis del Reino Unido en el conflicto de las islas Malvinas, al declarar el secretario de Estado, Alexander Haig, en nombre del presidente Ronald Reagan: “Responderemos positivamente a las peticiones de apoyo material para las fuerzas británicas”. “Estados Unidos”, dijo Alexander Haig, “ha desplegado esfuerzos extraordinarios orientados a conseguir una solución pacífica de la crisis. Estos esfuerzos fueron adoptados porque la crisis evidencia la cuestión vital de la solidaridad del hemisferio en un momento en el cual el adversario comunista busca posiciones de influencia en América Latina”. En un espectacular giro, que acaba con su *neutralidad* en el litigio argentino-británico, Estados Unidos impone sanciones militares, económicas y crediticias al Gobierno militar argentino, sumándose a la actitud de los países miembros de la Comunidad Económica Europea. Washington escoge, sin dudar, el bando de su aliado en la OTAN. La dura actitud norteamericana hacia Buenos Aires se interpreta como un esfuerzo de último minuto para presionar a la Junta Militar argentina hacia la mesa de negociaciones. La posición estadounidense podría generar también un posible cambio en la cúspide militar argentina, donde no sería de extrañar un desplazamiento del presidente, Leopoldo Fortunato Galtieri, por otros militares o incluso miembros civiles. Vilaro R. (1 de mayo de 1982)._Estados Unidos impone sanciones económicas y militares a Argentina y promete apoyo logístico al Reino Unido. Diario El País. España. https://elpais.com/diario/1982/05/01/internacional/389052008_850215.html

Mientras tanto, la contienda ya se extendía más allá de los archipiélagos en el Atlántico sur.

Clarín tituló sobre “**Ejercicios bélicos en Comodoro Rivadavia**” y reseña en su bajada:

Intensas ejercitaciones militares se llevaron a cabo ayer en Comodoro Rivadavia y en otras ciudades del litoral marítimo, como medida preventiva ante un enfrentamiento bélico con Gran Bretaña, que se considera inminente.”

En el continente la guerra se vivió de formas heterogéneas. “Existían realidades distintas. En Buenos Aires se vivía la guerra como una fiesta en la que lo más importante era la recuperación del territorio. Pero en la otra punta, solo había desconcierto y preocupación: no estábamos preparados para la guerra. La teoría crítica habla de este fenómeno considerando a los medios de comunicación como nuevos instrumentos del sistema político, mecanismos decisivos de la regulación de la sociedad y reproducción de los valores del sistema social, del estado de cosas existente”. González, 2014 Pág 5.

Mientras que desde la provincia de Buenos Aires hacia el norte, el conflicto parecía lejano y la vida cotidiana seguía su curso, “en los pueblos de la costa de Chubut, la guerra de Malvinas se vivió de manera intensa ya que su posición geográfica los convirtió, en los planos militares, en escala militar obligada y en el más comprometido de los casos pasaron a ser parte del “Teatro de Operaciones”. “La zona de Defensa Costera estaba integrada por cinco sectores que iban desde Trelew hasta Puerto Deseado. De la base aeronaval de Trelew salían unidades rumbo a las Islas o rumbo al “Teatro de Operaciones”. Comodoro Rivadavia y Trelew fueron bases muy importantes de la Fuerza Aérea”. Malvinas: pueblos, héroes y crónicas de los días de guerra. A 35 años del conflicto bélico, un texto redactado por ex soldados del Liceo General Roca de Comodoro. (2 de abril de 2017). Diario Jornada. Recuperado de: http://www.diariojornada.com.ar/184369/sociedad/pueblos_herotes_y_cronicas_de_los_dias_de_guerra/

El diario El Patagónico recuerda de la misma forma el modo que la guerra se desarrolló en el sur del continente: “Comodoro Rivadavia fue Centro del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur (TOAS), lo que para la mayoría de sus habitantes significó vivir el conflicto bélico en primera persona. Muchos recuerdan esos días de apagones, sirenas, y principalmente miedo. Un ritmo de vida poco habitual para una ciudad industrial, al cual tuvieron que adecuarse todas las instituciones, entre ellas el Hospital Regional que recibió 495 heridos durante toda la guerra”. La ciudad vivió la guerra en carne propia. (2 de abril de 2015). Diario El Patagónico. Recuperado de: <https://www.elpatagonico.com/la-ciudad-vivio-la-guerra-carne-propia-n775168>

La única imagen del día es la fotografía, en contrapicada, de un soldado saltando una trinchera y como “toda imagen tiene un mensaje que se transmite a través de formas, líneas, planos y tintes. Al unir estos elementos se crean los signos. Dentro de la estructura de la imagen se hace la división de dos tipos de mensajes: connotados y denotados. La fotografía en sí no es la realidad, pero es semejante de la misma. La interpretación de ambos mensajes permite al observador interpretar los mensajes. Dentro de los signos y símbolos que componen las imágenes está la estética que en algún momento puede agregar valor, según la intencionalidad del fotógrafo”. Gándara Mendoza, 2013, p 22.

Por último, el diario señala que desde el gobierno se **“Aplicarán medidas económicas de emergencia”**.

Capítulo III.II: El contraataque británico.

Para fines de abril había sobradas pruebas de la decisión norteamericana de apoyar a Gran Bretaña. Pero como se verá más adelante y durante todo el conflicto, Clarín tuvo como principal protagonista de sus tapas al enviado de Reagan, Alexander Haig. El diario porteño publicó la decisión de Washington el feriado del 1º de mayo, un día no laborable que históricamente no había diarios. Para septiembre de 2019, en el portal <https://tapas.clarin.com/> un sitio web del grupo en donde se detalla: “Encontrá las tapas desde 1945 hasta hoy”, al buscar la portada del 1 de mayo de 1982, el resultado es una leyenda que asegura: “Lo siento, pero la tapa que intentás ver no está disponible”.

Pero al margen de este detalle, el tratamiento del tema y su jerarquización se enmarcó en sus necesidades políticas y económicas. Esto, se refleja en la construcción de sus tapas. La jerarquía y la virtud de las noticias se vinculan con las fuentes que la sustentan, como señala Chimeno, “podríamos entender por fuente el conjunto de elementos materiales o personales consultados por un autor al objeto de documentarse y servirse de los contenidos obtenidos en las mismas para la configuración de las unidades redaccionales. De esta forma, son fuentes al considerar que son depositarias de material informativo, en bruto o seleccionado, con potencialidad de conformar y expresar mensajes que interesan a alguna audiencia”. Chimeno Rabanillo, 1997, p 45.

Clarín sólo titularía dos veces la posición probritánica del gobierno republicano de Estados Unidos. La segunda fue a fines de mayo, a escasas dos semanas, que concluyera la guerra.

Sábado 1º de mayo



A las 4.42 hs de ese día, los británicos comenzaron el ataque sobre Malvinas. Clarín tituló una declaración del gobierno de facto al respecto: **“Argentina se defenderá con todos sus recursos”**. Esto se desprende de la bajada que hace el diario a una declaración de uno de los ministros de Galtieri. **“En un documento que resume las negociaciones sobre las islas Malvinas, y que fue leído a los periodistas por el ministro del Interior, Gral. Saint Jean (foto), el gobierno argentino culpó a Gran Bretaña por el fracaso de las gestiones y reiteró que “no cree que los métodos diplomáticos para arribar a una solución estén agotados”. Indicó que si persiste la agresión británica se defenderá con todos sus recursos y deslindó responsabilidades ante una posible acción bélica, a la cual calificó de “insensata”. En tanto el gobierno de Reagan anunció su respaldo político y material a Londres y la suspensión de asistencia militar y económica a nuestro país”**. Con respecto a esto último, que de ahí también se origina el titular: **“Reagan respaldó a Gran Bretaña”**, hay un detalle que no es menor. El gobierno republicano norteamericano no sólo suspendió, como afirma Clarín, la asistencia militar y económica a la Argentina. El mismo día, el diario EL País, de España sostiene que “Estados Unidos impone sanciones militares, económicas y crediticias al Gobierno militar argentino, sumándose a la actitud de los países miembros de la Comunidad Económica Europea. Washington escoge, sin dudar, el bando de su aliado en la OTAN”. Vilaro, R. (1 de mayo de 1982)._Estados Unidos impone sanciones económicas y militares a Argentina y promete apoyo logístico al Reino Unido. Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/05/01/internacional/389052008_850215.html

Desde el principio del conflicto, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), mediante su quinto Secretario General, Javier Felipe Ricardo Pérez de Cuéllar, intervino para intentar evitar el

agravamiento de la situación en el Atlántico sur. Con el transcurrir de las semanas y el avance de los aprestos militares por parte de Argentina y Gran Bretaña, Clarín titula: **“Ofreció su mediación el titular de la ONU”**.

Domingo 2 de mayo



El feriado del 1º de mayo marcó el comienzo de la invasión británica a las Malvinas. En la edición del 2 de mayo, Clarín publica que hubo **“Duros combates aéreos y navales”** asegurando en la bajada que **“Desde las 4.40 de ayer, momento que se produjo el primer ataque aéreo británico sobre Puerto Argentino, se libran intensos combates en las proximidades de las Islas Malvinas. Al cierre de esta edición se informó que la Fuerza Aérea Argentina ejecutó una operación combinada sobre la flota británica, provocando la pérdida de tres aviones, dos helicópteros y daños en una fragata misilística. También existía certeza de la caída, mar adentro de otras cuatro máquinas del tipo Sea Harrier.”**

Contrastando la información, hubo diferencias en cuanto a las naves británicas perdidas. “A las 0.4.42 horas de ese sábado de hace 36 años los británicos lanzaron 21 bombas de mil libras sobre el aeropuerto de Puerto Argentino. Al amanecer y sobre nuestras posiciones al sur de Puerto Argentino se repitió otro ataque británico. En esa oportunidad **utilizaron cinco cazabombarderos Sea Harrier que operaron desde dos portaviones**. Emplearon cañones, misiles y bombas de 250 libras. El fuego antiaéreo propio derribó a tres de ellos. Horas más tarde se produjeron acciones en

las que intervinieron aviones Mirage propios”. Balza, M. (1 de mayo de 2018). “1º de mayo de 1982: el día que comenzó la guerra de Malvinas”. Diario Infobae. <https://www.infobae.com/sociedad/2018/05/01/1o-de-mayo-de-1982-el-dia-que-comenzo-la-guerra-de-malvinas-2/>

El presidente de facto vuelve a estar en la portada del diario con una cita directa: **“Galtieri: Pagarán un alto precio por la agresión”**. El mensaje, que hace alusión directa a los británicos y eligió el medio como titular, también, hacía referencia a los argentinos, pero el diario porteño sostuvo la referencia hacia Gran Bretaña. “El presidente argentino, Leopoldo Galtieri, se dirigió al país en una alocución televisada en la madrugada del domingo y dijo que “no queda otro recurso que responder con la acción militar a la violencia británica”. Galtieri advirtió que **el conflicto “nos cuesta, nos costará, seguramente, muchas vidas y pérdidas materiales**, pero será mucho más alto el precio que paga y pagará la incalificable osadía del invasor que no ha atendido ningún razonamiento y que ha cometido el imperdonable pecado político de confundir la prudencia con la debilidad”. Yuste González, J. (3 de mayo de 1982) *El ataque británico ha sido rechazado*, según la versión de la Junta Militar argentina. Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/05/03/internacional/389224804_850215.html

Las **“Denuncias argentinas ante la ONU y la OEA”** como tituló Clarín, tenía la finalidad del gobierno de la dictadura argentina de recriminar el rol norteamericano en la OEA y su oposición a la convocatoria del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) y censurar la agresión de Gran Bretaña en la Organización de Naciones Unidas (ONU):

“Washington: La Argentina denuncia en la OEA a los Estados Unidos, por no hacer ninguna observación, disponiendo posteriormente sanciones contra la Argentina y el apoyo a Gran Bretaña, en contra de lo aprobado, a lo que lo obliga su condición de firmante del TIAR y miembro de la OEA. El Presidente de EEUU manifestó su sorpresa por el ataque.

Nueva York: La Argentina denunció ante la ONU la agresión británica y la violación de la Resolución 502.” Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial Universitaria del Ejército. Recuperado de <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2809>

El rol de Clarín durante el conflicto es de una envergadura significativa. Cómo plantea Herrán, “no sólo desde ahora sino siempre, los medios de comunicación han sido actores importantísimos

en los conflictos bélicos, como vehículos de representaciones del “enemigo”, atizadores de odios, señalamiento de traidores o de lo que es o no es patriotismo. En ese sentido, la “neutralidad” y la “objetividad” son entelequias, como lo es afirmar que la prensa es “un cuarto poder”. Otra cosa es un comportamiento ético y responsable del periodismo, que tienda hacia la veracidad con buena fe.” Herrán, 2003, p 117.

Lunes 3 de mayo



“La prensa fue concebida como un sector estratégico para quienes idearon, planearon y llevaron adelante la dictadura cívico-militar. Fue así desde un principio y centralmente por dos razones. En primer lugar, para ocultar las atrocidades y los crímenes cometidos (si se ocultaban, se garantizaban así evitar críticas y cuestionamientos). Y en segundo lugar, para legitimar el golpe y la posterior dictadura, convirtiéndose en una verdadera correa de transmisión, en una pieza clave en la operatoria de propaganda militar. Esta estrecha relación no fue producto del azar o puro pragmatismo. Al contrario, hay razones para pensar que, aquí también, hubo un plan sistemático en el que existió el control, la manipulación, la censura, la represión (según una investigación presentada en la Universidad de La Plata la cantidad de trabajadores de prensa y reporteros gráficos desaparecidos es de al menos 172) y la intervención estatal en negocios empresariales”. Vazquez, C. (23 de marzo de 2017). La prensa y la dictadura: una estrecha relación bajo la lupa. La izquierda diario. Argentina. <https://www.laizquierdadiario.com/La-prensa-y-la-dictadura-una-estrecha-relacion-bajo-la-lupa>

El 2 de mayo de 1982, la primera ministra británica Margaret Thatcher, a través del ministro de Defensa inglés, John Nott, comunicó el Almirantazgo inglés la orden que ordenó hundir al Crucero ARA General Belgrano, por parte del capitán de fragata Christopher Wreford-Brown, comandante del submarino nuclear británico Conqueror.

El buque argentino fue atacado a las 15.57 hs de ese día. En 10 minutos, se impartió la orden de abandonar el barco y una hora después, el Belgrano, se hundió en las aguas del Atlántico sur. “Lo que siempre comento es que el Belgrano contaba con 600 tripulantes antes de la guerra y cuando zarpó camino al sur, después del desembarco en Malvinas, se duplicó la cantidad de ocupantes. La mayoría eran infantes de marina, creo que alguna misión llevaba el Belgrano. Probablemente iba a hacer apoyo de desembarco o a entrar en combate en algún momento porque cargaba misiles. Se le había adaptado una base misilística. Se dice que no iba a la guerra, pero resulta inexplicable la cantidad de soldados que transportaba”. “Cantamos el Himno mientras el barco se hundía”. (2 de mayo de 2012) Diario La Gaceta. Argentina. Recuperado de : <https://www.lagaceta.com.ar/nota/488813/informacion-general/cantamos-himno-mientras-barco-se-hundia.html>

Sobre 1093 tripulantes, perecieron 323, la mitad que durante todo el conflicto. Fue la primera controversia de la guerra, debido a que el barco de la Armada argentina navegaba por fuera del área de exclusión de 200 millas en torno a las Malvinas fijada por Gran Bretaña y con rumbo a la costa continental argentina.

La noticia fue un golpe a la marina argentina, desde ese día, su flota de mar se refugiaría en aguas seguras cerca del continente y también lo fue para el juego diplomático. El hecho representaba pocas posibilidades de solucionar el conflicto en términos diplomáticos.

Clarín publica una nueva impugnación argentina a un ofrecimiento norteamericano, con la distinción que, ahora, un país latinoamericano, Perú, ingresaba como mediador: **“Rechazó Argentina una nueva propuesta de Estados Unidos”** esclareciendo en la bajada: **“Esta madrugada el Gobierno anunció que no fue aceptada una propuesta del secretario de Estado norteamericano, transmitida a Buenos Aires por el presidente del Perú, Fernando Belaúnde Terry, porque en esencia no difiere con el último plan de paz presentado por Alexander Haig, el 27 de abril pasado. Un enviado especial enviado por el presidente Galtieri viajará hoy a**

Lima para agradecer la gestión del mandatario peruano y explicarle la razones del rechazo.”

En este nuevo intento de alcanzar la paz, hubo una triangulación en donde el presidente peruano, por pedido de Alexander Haig, mantiene una conversación con Leopoldo Galtieri con el objetivo de lograr un pronto acuerdo entre las partes involucradas.

“Era un domingo por la noche en Lima, en Buenos Aires debían de ser las primeras horas de un lunes, cuando Belaunde llamó a Galtieri y le planteó la fórmula de paz. Se había definido quiénes iban a ser los cuatro países garantes que iban a ocupar la isla”, recuerda García Belaunde. Belaunde se comunicó con Galtieri y le informó que le había costado mucho trabajo convencer a Gran Bretaña de aceptar esta fórmula y que todo se había logrado porque Estados Unidos estaba presionando en este sentido.

La respuesta de Galtieri a Belaunde fue: **"Mire, presidente, yo también tengo mi Senado. Hablemos mañana"**. La respuesta sorprendió al mandatario ya que por aquel entonces el gobierno argentino de facto mantenía disuelto el Poder Legislativo y una decisión de tal importancia podía ser asumida por el jefe de Estado sin realizar consulta alguna.

“Si en ese momento el acuerdo de paz hubiera sido aceptado, el buque argentino General Belgrano no hubiera sido hundido, como pasó dentro de las 24 horas siguientes a la conversación", recuerda García Belaunde". El otro rol de Perú durante la guerra de Malvinas. (1 de abril de 2012). Diario Infobae. Argentina: Recuperado de: <https://www.infobae.com/2012/04/01/1047496-el-otro-rol-peru-la-guerra-malvinas/>

Pese a la negativa argentina, las propuestas seguían vigentes, En este sentido, Clarín titula: **“La ONU prepara una mediación”** proponiendo un “plan de paz basado en el cese inmediato de las hostilidades, el retiro de las tropas argentinas y de la flota británica, el inicio de las negociaciones, la suspensión de las sanciones económicas a la Argentina y la administración de la ONU en las islas del Atlántico Sur mientras duren las negociaciones. No fue aceptado por Gran Bretaña”. La Guerra de Malvinas, Causas, Desarrollo y Consecuencias. Portal Lujan 365. Argentina. Recuperado de: <https://lujan365.com.ar/noticia/821/la-guerra-de-malvinas-causas-desarrollo-y-consecuencias>

Desde el 19 de abril, Clarín no publicaba en sus tapas noticias del campo deportivo. Ahora, en pleno conflicto y con un crucero argentino hundido, el diario porteño publica dos, que ocupan casi

la mitad del periódico y con una fotografía de Guillermo Vilas sosteniendo una copa: **“Vilas doblegó a Lendel en 5 sets”** y **“ Ganó River y aún tiene expectativas”** fueron los titulares.

Inaudito, insólito y absurdo que el deporte tuviera un espacio de relevancia en las tapas del diario. “Parecería inadecuado relacionar el deporte con la política, pero no lo es. El deporte ha formado parte de la política desde épocas muy remotas. Ha sido utilizado como instrumento de distracción pública para desviar la atención de la gente de sus problemas económicos y sociales. El “pan y circo” de los antiguos romanos, con sus gladiadores y carreras de caballos, está aún vigente. La vieja enseñanza política de que a los pueblos hay que darles espectáculo y entretenimiento para que sus ojos no se posen en sus malas calidades de vida ni en la corrupción o errores de sus gobernantes ha encontrado una frecuente aplicación en los tiempos modernos. Y los triunfos deportivos han servido como instrumentos de prestigio nacional, influencia política y proselitismo”. Borja, R. (18 de febrero de 2018) Política y deporte. Diario El Comercio. Ecuador. <https://www.elcomercio.com/opinion/columnista-opinion-rodrigoborja-politica-deporte.html>

Martes 4 de mayo



Sin imágenes del crucero pero con una infografía explicando la zona donde fue atacado, Clarín tituló: **“Rescatan náufragos del crucero hundido”** además de señalar que **“Argentina denunció que atacaron fuera de la zona de guerra”** **“La flecha indica donde se hundió el crucero General Belgrano (1) torpedeado por un submarino británico fuera del círculo de las 200**

millas declaradas zona de guerra por Londres. Hasta anoche se rescataron 123 de los 1042 tripulantes de la nave”.

“El crucero se encontraba fuera de la zona de exclusión y navegando hacia el continente cuando sobrevino el ataque. Por eso, su hundimiento es considerado más como una necesidad política y no militar. De hecho, en ese momento estaba en curso la mediación del presidente peruano Fernando Belaúnde Terry, con grandes posibilidades de éxito. Muchos analistas internacionales consideran que Margaret Thatcher decidió precipitar las acciones bélicas en el archipiélago y por eso ordenó el ataque”. “Cantamos el Himno mientras el barco se hundía”. (2 de mayo de 2012) Diario La Gaceta. Argentina. Recuperado de: <https://www.lagaceta.com.ar/nota/488813/informacion-general/cantamos-himno-mientras-barco-se-hundia.html>

La agencia de noticias soviética TASS, publicó la siguiente la información luego del hundimiento del crucero. “La Unión Soviética se opone al colonialismo, cualquiera sea su forma y está convencida de que la restauración del estatuto colonial en las Malvinas es inadmisibile. Las islas son argentinas, y la URSS es contraria a la actitud agresiva y colonialista de Londres expresada en la aventura militarista de Margaret Thatcher y su gobierno conservador”. Clarín publicó sólo dos veces en sus tapas la posición rusa respecto a la Guerra. La primera el 10 de abril y la segunda el 15 de mayo. Un tratamiento muy desigual si se lo compara con las veces que Estados Unidos o sus funcionarios resultaron titulares en Clarín.

En la bajada aporta que **“El punto 2 señala donde fue averiado el aviso “Sobral”, con el cual se perdió todo contacto radial.”** “El 3 de Mayo de 1982, el aviso ARA (A-9) “Alférez Sobral” mientras retornaba de una misión de búsqueda y rescate en el mar fue atacado por helicópteros de la Royal Navy. Como consecuencia de ello, fallecieron ocho de sus tripulantes, entre ellos, su comandante. Con grandes dificultades el aviso pudo entrar a Puerto Deseado, para su traslado posterior a Puerto Belgrano. Allí se procedió a reconstruir completamente la timonera”. 3 de mayo 1982: Ataque al Aviso Sobral. (3 de mayo de 2013) Portal el malvinense. Recuperado de: <http://www.malvinense.com.ar/smalvi/2013/2300.htm>

Debido al crecimiento de las hostilidades en el Atlántico sur cabría la posibilidad de un **“Plan de paz del titular de la ONU: Sería inminente la convocatoria del Consejo de Seguridad.** “El representante permanente de Panamá y el secretario general de la ONU, envían sendas cartas al presidente del Consejo de Seguridad, siendo en esta ocasión, el señor Ling Qing, representante de

la República Popular de China, para que convoque al Consejo. Este es convocado el día 21 de mayo de 1982, a las catorce treinta horas, en su sesión número 2.360”. Fernández Sánchez, 1984, p 935.

Para Baczko, “la masa de informaciones que transmiten los medios amontona, por un lado, el imaginario colectivo, pero por otro lado, lo disloca al funcionar sólo una pantalla sobre la que están proyectados los fantasmas individuales. Por lo tanto, los medios masivos de comunicación fabrican necesidades que abren inéditas posibilidades a la propaganda, y se ocupan ellos mismos de satisfacerlas. En efecto, lo que los medios fabrican y emiten más allá de las informaciones centradas en la actualidad puesta como espectáculo, son los imaginarios sociales, las representaciones globales de la vida social, de sus agentes, instancias y autoridades, los mitos políticos, los modelos formadores de mentalidades y de comportamientos, las imágenes de los “líderes”, etcétera”. Baczko, 1999, p 32.

Miércoles 5 de mayo



Con tres títulos sobre la guerra, Clarín publica con una foto del barco inglés atacado: “**Argentina Hundió un destructor y abatió dos aviones: El destructor británico Sheffield, hundido cerca de Las Malvinas, luego de un ataque aéreo de las fuerzas argentinas**”.

Otra vez existe una discrepancia entre lo que señala el diario y otros medios con respecto a las bajas de aeronaves británicas. “El cable de la agencia UPI indicaba: Argentina hundió ayer su primer buque británico, el destructor Sheffield, y abatió un avión británico en una batalla que tuvo lugar dentro de las 200 millas del bloqueo naval. El ataque fue confirmado por fuentes británicas. En Buenos Aires, el gobierno dijo que las fuerzas argentinas derribaron a dos aviones Harrier”. Argentina hunde destructor británico Sheffield. (3 de mayo de 2018). Periódico Prensa libre Guatemala. Recuperado de: <https://www.prensalibre.com/hemeroteca/argentina-hunde-destructor-britanico-sheffield>.

El otro dato es que el barco no se hundió el 4 de mayo de 1982. “El relato histórico indica: “Operando desde su base en Río Grande, el 4 de mayo de 1982, los 10 pilotos argentinos, que eran los únicos en el país entrenados para los vuelos de los SuperEtendard, pertenecientes a la segunda escuadrilla Naval de Caza y Combate, perpetraron un demoledor ataque al destructor 42 HMS Sheffield. El cual se terminó de hundir el 10 de mayo”. El polémico hundimiento del destructor inglés Sheffield. (5 de mayo de 2016). Diario El Intransigente. Argentina. Recuperado de: <https://www.elintransigente.com/salta/2016/5/5/polemico-hundimiento-destructor-ingles-sheffield-381876.html>

El Sheffield fue el primero de los barcos hundidos por los misiles franceses Exocet lanzado desde un avión de la misma procedencia. La relevancia del dato se hará evidente cuando Clarín publique el rol de Francia en este conflicto. “En una nota fechada el 7 de abril de 1982, el entonces embajador de Francia en Londres, Emmanuel de Margerie, describió a la primera ministra británica Margaret Thatcher como "victoriana, imperialista y obstinada". El diplomático agregó que la dirigente tenía una “tendencia a dejarse llevar por los instintos combativos”. En otro documento, un alto funcionario francés, Bernard Dorin acusó a Londres de “arrogancia de superpotencia” y afirmó que el país había mostrado “un profundo desprecio por los latinos”. Thomson, M. (28 de marzo de 2012). El ambiguo papel de Francia en la guerra de las Malvinas/Falklands Portal BBC. Inglaterra. Recuperado de: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/03/120308_francia_reino_unido_argentina_falkland_malvinas

Las relaciones franco británicas contienen un historial de guerras, alianzas y traiciones. Malvinas fue otro terreno en donde las relaciones de dos potencias europeas fueron contradictorias.

En 1979, Argentina le compra, a la empresa estatal gala Aerospatiale, quince (15) misiles aire-mar Exocet y 14 aviones Super Etendart a la empresa Dassault Bregeut. En noviembre de 1981, la Armada argentina sólo contaba con cinco (5) aviones y misiles. Francia nunca entregaría el resto de la compra. Pero Francia tuvo un gesto con la dictadura argentina. “En lo que parecía una clara violación del embargo de Mitterrand, un equipo técnico francés -principalmente empleado por una empresa 51% propiedad del Estado francés- se quedó en Argentina durante la guerra.

El proceso de verificación consistió en determinar si el lanzador de misiles funcionaba correctamente. Tres de los lanzadores fallaron. Se localizó la fuente del problema y eso fue todo. El resto fue sencillo", dijo.

La compañía francesa para la que aún trabaja, Dassault, declaró, ante la consulta de la BBC, que 30 años después no podía confirmar si había autorizado o no que se hicieran esas labores en Argentina. No obstante, ahora está claro que, gracias a las pruebas que llevó a cabo ese equipo, los argentinos fueron capaces de disparar misiles Exocet contra las fuerzas británicas a partir de tres lanzadores de misiles antes defectuosos. El entonces secretario de Defensa del Reino Unido, Sir John Nott, le dijo a la BBC que, aunque sabía de la presencia de un equipo técnico francés en Argentina, el trabajo que realizaba no fue considerado como de importancia. Los esfuerzos británicos, insistió, se centraron principalmente en impedir de los argentinos se apoderasen de más misiles Exocet. Pese a todo, Nott insistió en que los franceses le dieron ayuda sustancial al Reino Unido durante el conflicto. “Le pedimos a Mitterrand que no le diera asistencia a los argentinos”, remarcó. Y la pregunta de si creía que los franceses actuaron con duplicidad, respondió: “Sí, desde luego. Y siempre lo han hecho”. El ambiguo papel de Francia en la guerra de las Malvinas/Falklands Portal BBC. Inglaterra. Recuperado de: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/03/120308_fracia_reino_unido_argentina_falkland_malvinas

Más allá del juego estratégico y de celos entre las potencias, lo cierto es que Argentina no estaba preparada logísticamente para una guerra con la tercera potencia aeronaval del mundo. La Fuerza Aérea contaba con unos 200 aparatos y no todos estaban proyectados para un conflicto aeronaval. De hecho las aeronaves argentinas tenían un escaso tiempo para cumplir sus misiones en las propias islas. La distancia a cubrir en la ida y la vuelta entre Malvinas y el continente, de donde despegaron

los ataques aéreos, eran unos mil kilómetros lo que le no le permitía a los pilotos argentinos poder tener un amplio espacio de maniobrabilidad. Como se mencionó anteriormente, el gobierno de Galtieri sólo contaba con cinco (5) misiles Exocet, mientras que el resto del armamento para combatir a los más de cien (100) barcos que desplegó el gobierno británico eran bombas convencionales. Así mismo nunca se hizo mención en el diario porteño las posibilidades del uso de armamento nuclear en la guerra por las Malvinas.

“Algunos analistas consideran que el silencio del Almirantazgo inglés, tras el hundimiento del Sheffield se debió a una estrategia para evitar que baje la moral de la tropa en el escenario bélico y también para que la opinión pública de Inglaterra no destrozase la campaña, que desde el principio no contó con la ayuda de la mayoría de los ciudadanos de Gran Bretaña, que no sabía dónde quedaban las Islas Malvinas, ni por qué mandaban a la principal flota”. (4 de mayo de 2018). Gaceta Malvinas. El hundimiento del destructor británico HMS Sheffield. Recuperado de: <http://gacetamalvinas.blogspot.com/2018/05/el-hundimiento-del-destructor-britanico.html>

Sin embargo hay una posibilidad más siniestra, que se conoce desde 1982: el Sheffield llevaba armamento nuclear a las Islas Malvinas, acción terminantemente prohibida por la ONU. El rumor estaba en todo el planeta. “El diez de mayo de 1982, el semanario alemán Der Spiegel informó que “el Sheffield se hundió con armas nucleares a bordo. “El 4 de diciembre de 1982, el diputado británico, Tam Dalyell confirmó que las armas atómicas estaban en el Sheffield y en 1991 La Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) sugirió que el Sheffield se hundió con cargas nucleares”. (4 de mayo de 2018). Gaceta Malvinas. El hundimiento del destructor británico HMS Sheffield. Recuperado de: <http://gacetamalvinas.blogspot.com/2018/05/el-hundimiento-del-destructor-britanico.html>

El hundimiento del **“General Belgrano”**. **Rescataron a 680 náufragos y hay más sobrevivientes**” seguía siendo motivo de controversias. El mismo 2 de mayo, a las 22, la cancillería argentina protestó por la presencia de la flota inglesa en el lugar del hundimiento molestando el salvamento que efectuaban pesqueros extranjeros. El Foreign Office contestó que la royal navy no estaba allí para hostigar, sino prestando asistencia humanitaria a los náufragos. Por su parte, las embajadas soviética y polaca en Buenos Aires confirmaron haber recibido pedido de ayuda por del gobierno nacional. A todo esto, las cifras propaladas oficiosamente y oficialmente sobre rescatados y desaparecidos son un laberinto de contradicciones y ninguna encaja con el único dato concreto y fiable que es el de 1.042 Hombres integrantes de la tripulación del Belgrano.

En el libro “Malvinas: el halcón perdido” de Isaías Giménez, también se relata un detalle sobre las perdidas en el Belgrano. “A partir del día 2, tomando toda la información nacional e internacional en los medios escritos y radiales, esta se detiene en una cifra de 680 rescatados y 301 desaparecidos. A partir del 15 de mayo, por conducto del Comunicado Público N°49 del estado Mayor Conjunto, se propala la cifra de 790 rescatados, 20 de ellos muertos. Es decir, que en trece días la cantidad de desaparecidos y rescatados es modificada abruptamente y sin explicaciones.”

Por último, Clarín, hace mención a que **“Irlanda solicitó la convocatoria del Consejo de Seguridad.”** A lo largo del conflicto, se podrá observar que “las sesiones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para tratar de nuevo la cuestión de las islas Malvinas (Falkland Islands) fueron muchas y prolongadas. Así hubo reuniones el viernes 21, el sábado 22, el domingo 23, el lunes 24, el martes 25 y el miércoles 26 del mes de mayo de 1982”. Fernández Sánchez, 1984, p 936.

Jueves 6 de mayo

Clarín

**ACEPTARON LAS PARTES
UNA GESTIÓN DE LA ONU**
(INFORMACIÓN DE LA PRIMA DEL 7 Y 1982)

Llegaron los sobrevivientes
Casi 400 sobrevivientes del crucero "General Belgrano", hundido el domingo por un submarino británico, llegaron ayer a Puerto Belgrano. Luego de desfilar ante una formación de oficiales recibieron los saludos de sus superiores, familiares y amigos. Se informó que prosigue la búsqueda de sobrevivientes, estimándose que se habrán rescatado más de 800.

**RESPALDO DE LOS
NO ALINEADOS
A LA ARGENTINA**
(INFORMACIÓN DE LA PRIMA DEL 7 Y 1982)

**DEVALUACION
DEL 17%**
(INFORMACIÓN DE LA PRIMA DEL 7 Y 1982)

**AUMENTO LA
NAFTA UN 30%**
(INFORMACIÓN DE LA PRIMA DEL 7 Y 1982)

Luego de los hundimientos del ARA Belgrano y el HMS Sheffield se producía un “empate técnico” y el campo de la diplomacia se activó nuevamente.

En esta jornada, sobre cinco (5) titulares, tres (3) están referidos al conflicto bélico, mientras que las otras dos remiten a la economía local.

Clarín aseguró que **“Aceptaron las partes una gestión de la ONU”** en donde un llamado de esta organización a la posibilidad de una resolución pacífica obligaba a ambas partes a retrotraer todas las acciones que habían desarrollado.

“Las ideas fundamentales expresadas por el Secretario General y que fueron transmitidas por el cable del Dr. Roca, fueron las siguientes:

- a. En pocas horas más el Secretario General recibiría al señor Pym, a quien entregaría una propuesta para que fuese considerada por su gobierno.
- b. Su investidura no le permitía permanecer ajeno al conflicto. Se creía obligado a aportar una propuesta que, encuadrada dentro de los contenidos del Artículo 40 de la Carta de las Naciones Unidas, es decir, sin perjudicar los derechos de las partes, pudiese aportar una solución definitiva al conflicto.
- c. Indicó que, seguramente, tomaría contacto telefónico con las partes y que, llegado el caso y para reforzar su intervención, viajaría a ambas capitales.

En esa oportunidad, el Secretario General hizo entrega al Embajador Roca de un "Aide Memorie", cuyo texto se incluye como Anexo V/90 y que fue recibido en Buenos Aires el día 02 de mayo, a las 21.30 horas.

La propuesta concreta del Secretario General fue la siguiente:

“Se propone que, a partir de la hora H que se especificó:

- a) El Gobierno de Argentina comience el retiro de sus tropas de las Islas Malvinas (Falkland Islands) y el Gobierno del Reino Unido el redespliegue de sus fuerzas navales y comience su retiro de la zona de las islas Malvinas (Falkland Islands).

Ambos gobiernos terminarían sus retiros en una fecha convenida (1)

(1) Se interpreta que en lugar de "redespliegue" se ha querido decir repliegue.

b) Ambos gobiernos comiencen negociaciones para procurar una solución diplomática a sus diferencias dentro de un plazo convenido.

c) Ambos gobiernos revoquen sus respectivos anuncios de bloqueos y zonas de exclusión, y pongan término a todos los actos de hostilidad.

d) Ambos gobiernos pongan fin a todas las sanciones económicas.

e) Arreglos de transición comiencen a regir para supervisar el cumplimiento de las medidas indicadas y atender a las necesidades administrativas internas.

El Secretario General desea reiterar que está dispuesto a prestar toda la asistencia que pueda y, en ese sentido, recuerda sus conversaciones con los representantes permanentes de las partes el 19 de abril de 1982, en el curso de las cuales indicó las formas en que las Naciones Unidas podrían brindar ayuda.

Los arreglos prácticos a cualquier papel de las Naciones Unidas pueden efectuarse rápidamente con el consentimiento de las partes y previa decisión del Consejo de Seguridad.

El Secretario General expresa la ferviente esperanza de que los dos gobiernos indiquen lo antes posible que están dispuestos a aceptar el enfoque precedente esbozado”. Informe Rattenbach. II Parte - Antecedentes del conflicto Capítulo V - Las negociaciones a partir del día 02 de abril de 1982. Las gestiones en Naciones Unidas. (s.f.) Portal del Centro de ex soldados combatientes en Malvinas de Corrientes (C E S C E M) Recuperado de: http://www.cescem.org.ar/informe_rattenbach/parte2_capitulo05_09.html

El último día en donde el crucero General Belgrano fue noticia, Clarín titula “**Llegaron los sobrevivientes**” y en un epígrafe, sobre dos imágenes asegura que “**Casi 400 sobrevivientes del “Crucero General Belgrano” hundido el domingo por un submarino británico, llegaron ayer**

a Puerto Belgrano. Luego de desfilas ante una formación de efectivos recibieron los saludos de sus superiores, familiares y amigos. Se informó que sigue la búsqueda de náufragos, estimándose que se habrían rescatado más de 800”.

De las dos fotografías, se destaca la de la izquierda en donde se ve a dos militares sonriendo.

Gamarnik asegura al respecto: “Estas fotos de soldados alegres y aparentemente comprometidos con la causa se publicaron en toda la prensa a lo largo del conflicto. Inmediatamente después de la rendición y sin solución de continuidad, comenzaron a publicarse imágenes donde se veía a los soldados con frío, miradas perdidas y apariencia demacrada. Estas fotografías, que no se conocieron en el país hasta después de finalizada la guerra, acompañaron la visión de “los chicos de la guerra” que se extendió en los años posteriores al conflicto como clave de lectura sobre Malvinas”. Gamarnik, 2015, p 89.

“En el ataque fallecieron 323 argentinos: casi la mitad de los muertos que nos dejó la guerra. Y sobrevivieron 770.” Heridas que no cierran. Malvinas: hace 35 años el crucero “General Belgrano” ni llegó a provocar pero lo hundieron igual (2 de mayo de 2017). Diario Clarín. Argentina, Recuperado de: https://www.clarin.com/politica/malvinas-hace-35-anos-crucero-general-belgrano-llego-provocar-hundieron-igual_0_HJCN6W8kb.html

“No somos nada: ni chicha ni limonada. Erráticos e imprevisibles, oscilamos entre la obscena (¡y masoquista!) adoración de las “relaciones carnales” con los Estados Unidos y el igualmente obsceno abrazo del canciller de la dictadura, Nicanor Costa Méndez, con Yasser Arafat en la reunión ministerial del MNOAL en La Habana, en Mayo de 1982, cuando en su desesperación los genocidas de la Casa Rosada fueron a buscar apoyos y solidaridades en el MNOAL para afrontar la Guerra de Las Malvinas.” Atilio Borón.

“Respaldo de los No alineados a la Argentina”: Por primera vez, Clarín, hace mención de los países no Alineados en el conflicto desatado a mediados de marzo.

El Movimiento de Países No Alineados es un armado internacional, que como dice su

denominación, no respondía a las pretensiones de la Unión Soviética y Estados Unidos, durante la guerra fría.

Oficialmente, este espacio emergió en la Conferencia de Belgrado en 1961, contando, en ese momento con 25 países del Tercer mundo. Argentina, durante la última dictadura cívico militar, decidió alinearse a las políticas norteamericanas. Pero cuando el conflicto por las islas del Atlántico sur iba creciendo a la misma medida que el pretendido apoyo o neutralidad de Ronald Reagan disminuía, el rumbo de la política exterior argentina hacia este espacio se modificó abruptamente.

“Palabras y cosas parecían haber entrado desde el comienzo del conflicto en una disociación que permitía las más extrañas combinaciones. El canciller Nicanor Costa Méndez, el mismo que apenas producido el golpe de 1976 escribía contra la participación nacional en el Movimiento de Países No-Alineados, y que en diciembre del ‘81, al asumir su cargo, había afirmado que el país no era parte del Tercer Mundo, porque esas naciones “no pertenecen ni a la raza blanca ni a la religión cristiana”, ahora fatigaba estrados buscando la solidaridad de esos gobiernos para la lucha anticolonialista que protagonizaba el país”. Sazbon, D. (27 de abril de 2015). Malvinas: las ilusiones de abril. Agencia Telam. Buenos Aires. Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:rxxaO8v4q5UJ:www.telam.com.ar/notas/201504/103066-malvinas-las-ilusiones-de-abril.html+&cd=18&hl=es-419&ct=clnk&gl=ar>

En el plano económico, Clarín anuncia una **“Devaluación del 17 %”** Y un incremento de los combustibles: **“Aumentó la nafta un 30%”**. Nada nuevo en el gobierno militar. El plan económico de Galtieri, asumido a fines de 1981, incluía la congelación de los salarios, la privatización de bienes del Estado, la restricción del gasto público y a la disminución del dinero circulante, En los seis meses que gobernó, del 22 de diciembre de 1981 al 18 de junio de 1982, la situación económica y social empeoró notablemente, aún que la de su antecesor. Con una inflación por sobre el 100%, alta deuda externa, más de 35.000 millones de dólares, caída real del salario y aguda crisis financiera.

Borrat define al periódico “como comunicador de un discurso polifónico sobre la actualidad política, social, económica y cultural dirigido a una audiencia de masas, el periódico es narrador y muchas veces también comentarista de aquellos conflictos noticiables que ha decidido incluir y jerarquizar en sus temarios. Como grupo de interés, puede ser participante directo de conflictos

internos, de conflictos con sus pares y con los otros medios de comunicación de masas y de conflictos con cualquier otro actor social”. Borrat, 1989, p69.

Viernes 7 de mayo



En este día, una declaración del canciller argentino, Nicanor Costa Méndez deja en evidencia la relación con Estados Unidos. La misma se da en el marco de una nueva negociación en la Organización de Naciones Unidas: **“Difundieron el plan de paz de la ONU”**. Para esta fecha el canciller Costa Méndez reconocía que Estados Unidos no era neutral, pero Clarín decide omitir en su tapa sus declaraciones completas. En la bajada señala: **“El subsecretario de Relaciones Exteriores, Enrique Ros, viajó anoche para considerar el plan de paz de la ONU (derecha) con el titular de las Naciones Unidas, en tanto el gobierno británico dijo que aceptará un “cese del fuego” si se retiran, previamente las tropas argentinas de las islas. El Consejo de Seguridad respaldó la gestión de Javier Pérez de Cuellar para encontrar una solución pacífica, pero postergó, una vez más una reunión formal de ese organismo. Ronald Reagan afirmó, que su gobierno sigue dispuesto a colaborar para resolver la crisis mientras Nicanor Costa Méndez dijo que las relaciones argentinas –norteamericanas son malas.”**

En concreto, el funcionario argentino planteó la razón por la cual las relaciones con el país del norte eran malas: “El Canciller Costa Méndez reconoció que las relaciones con Estados Unidos son actualmente “malas” y dijo que eso era consecuencia de que “ese país se alió con nuestro enemigo”. La respuesta positiva a la ONU demuestra que nuestro país “ha asumido siempre una actitud

conciliadora” y no queremos que la comunidad internacional “piense que no tenemos una actitud pacífica y dispuesta a la negociación”. Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. 6 de Mayo. (s.f.) Fundación Malvinas Ushuaia – Tierra del Fuego. Argentina. Recuperado de: <http://www.fundacionmalvinas.org/contenido/leer/19547/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-6-de-mayo>

Con respecto a la propuesta de la ONU, la misma quedó estancada debido a la posición británica de insistir con la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de la misma institución. El plan de Pérez de Cuellar evitó toda reseña a la cuestión de la soberanía.

El plan consintió en los siguientes puntos:

- Cese inmediato de las hostilidades.
- Retiro de las tropas argentinas y de la flota británica.
- Inicio de las negociaciones.
- Suspensión de las sanciones económicas a la Argentina.
- Administración de la ONU en islas del Atlántico Sur, mientras duren las negociaciones.
- Londres acepta con condiciones la propuesta del Secretario General de la ONU, “pero solamente “como marco” de nuevas negociaciones, Margaret Thatcher enfatizó que “no habrá un cese del fuego sin un previo retiro de las tropas argentinas La resolución 502, dijo, debe ser aceptada en su integridad”. Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial Universitaria del Ejército. Recuperado de <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2783>

La “Resolución 502/82 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, efectiva un día después de la toma de las Malvinas por Argentina, declara “que existe un quebrantamiento de la paz en la región de las Islas Malvinas (Falklan Islands), 1. Exige la cesación inmediata de las hostilidades, 2. Exige la retirada inmediata de todas las fuerzas argentinas de las Islas Malvinas (Falkland Islands), 3. Exhorta a los Gobiernos de la República Argentina y el Reino Unido a que procuren hallar una solución diplomática a sus diferencias y a que respeten plenamente los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas.”

En los dos últimos titulares de la jornada Clarín informa las pérdidas humanas de ambas naciones. **“Argentina anunció la pérdida de 28 hombres”. Diecinueve cayeron en las Malvinas, donde hubo 37 heridos.** En este caso se adhiere a la versión oficial. “Se comunican las bajas en las fuerzas militares argentinas (muertos 19, heridos 37)”. Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial Universitaria del Ejército. Recuperado de <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2783>

“El 6 de mayo, los Ingleses perdieron dos Harriers del HMS Invincible cuando chocaron en la niebla”. Dr. Corum, J. (12 de junio de 2002). Poderío Aéreo Argentino en la Guerra de las Islas Falklands/Malvinas. Una Panorámica Operacional. Aerospace Power Journal - Español Segundo Trimestre. Fuerza Aérea Australiana. Recuperado de: <http://www.au.af.mil/au/afri/aspj/apjinternational/apj-s/2002/2trimes02/corum.htm>

Este accidente se tradujo para el diario porteño en que **“Gran Bretaña admitió la caída de dos aviones”** que si bien no escapa a la realidad, considera que el motivo de la pérdida de los aviones fue de otra manera y no como un incidente entre ambas aeronaves. También señala: **“En el hundimiento del “Sheffield” hubo 20 muertos y 24 heridos.”**

Es válido preguntarse si las apreciaciones del diario porteño transformaron su periodismo en propaganda del Estado de facto, aunque Roiz sustenta que “aunque se encuentran elementos técnicos de persuasión en la opinión periodística, como pueden ser: la selección de opuestos, la simplificación o la apelación a la emotividad, su grado de búsqueda de la eficacia persuasiva es siempre menor que el que se encuentra en la propaganda propiamente dicha o en la publicidad”. Roiz, 1994, p 25.

Sábado 8 de mayo



El intento de la ONU comenzaba a naufragar. **“Gran Bretaña amplió la zona de Guerra”** titula Clarín sobre la decisión unilateral del país europeo de proseguir con el conflicto armado. **Bajada: “Argentina denunció ayer ante las Naciones Unidas y la OEA como una nueva agresión británica la decisión de Londres de ampliar el bloqueo naval hasta un límite de 12 millas de toda la costa continental argentina, fuera del cual se considerará hostil cualquier nave o avión militar de nuestro país. El palacio San Martín, en una declaración oficial acusó a Gran Bretaña de ampliar la zona de guerra a todo el Atlántico sur.”**

“El 7 de mayo, Gran Bretaña amplió la zona de exclusión marítima y de emergencia aérea a 12 millas del territorio continental e insular argentino. La extensión de la zona de exclusión y las acciones bélicas que se iniciaron a partir del mes de mayo, movieron a los países latinoamericanos a dirigirse nuevamente al Presidente del Consejo, para que se adoptasen las medidas necesarias tendientes al logro de un cese de hostilidades”. De Figueroa Canclini, 1985, p 16.

Ante el nuevo contexto, ambas naciones deciden realizar los aprestos militares necesarios. **“Londres envía refuerzos y Argentina consolida sus defensas”**. “Hacia las cinco de la tarde, luego de 13 horas de operaciones bélicas, el alto mando británico resolvió retirar a sus buques hacia el Este, a una distancia tal que le asegurara estar fuera del alcance de la aviación argentina. Se cesó en todo intento de operaciones de envergadura y se requirieron de manera urgente refuerzos navales, aéreos y mayores fuerzas terrestres a su comando superior en Northwood”.

Carranza Torres, L. (27 de abril de 2012). La derrota inglesa de aquel 1 de mayo de 1982. Portal Comercio y Justicia. Argentina. Recuperado de: <https://comercioyjusticia.info/blog/opinion/la-derrota-inglesa-de-aquel-1-de-mayo-de-1982/>

Por su parte, la dictadura argentina desarrollaba un plan defensivo en las Malvinas. Nunca contó con tropas y elementos militares necesarios para poder realizar controafensivas de envergadura al avance inglés.

Con una fotografía, Clarín titula: **“Sobrevivientes del crucero”** y aclara en la bajada: **Cinco marinos cordobeses que sobrevivieron al hundimiento del crucero “General Belgrano”, llegaron ayer a esa provincia. Fueron recibidos por un numeroso grupo de personas, entre ellas familiares y amigos, quienes le tributaron su afecto.**

La imagen, familiar, de reencuentro, con uno de los protagonistas sonriendo, enfoca en lo emotivo del lector. Como plantea Reig, “toda estructura de Poder precisa de un discurso, de unos mensajes, que la consoliden. La misión del poder es no dejar de serlo. Para ello el concurso y la complicidad mediáticas son imprescindibles”. Reig, 2003, p 125.

Una noticia que no estuvo en las tapas del diario porteño fue la información sobre las muertes en el remolcador de la marina argentina Alférez Sobral que fue atacado el lunes 3 de mayo “por helicópteros británicos al norte de las islas Malvinas y, como consecuencia de los impactos sufridos, perdió el contacto por radio con su base. El remolcador se dirigía a rescatar a un piloto de un avión argentino, que pudo saltar en paracaídas al ser abatido su avión, y que emitía señales radioeléctricas desde esa zona para ser recogido”. Yuste González, J. (5 de mayo de 1982). Buenos Aires. Argentina descubre los horrores de la guerra. Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/05/05/internacional/389397603_850215.html

Si bien el gobierno no ofreció información sobre víctimas fatales y heridos, el 5 de mayo, el barco atracó en Puerto Deseado. Su Comandante, Capitán de Corbeta Sergio Gómez Roca; el Guardiamarina Claudio Olivieri; el Cabo Principal Mario Alancay; los Cabos Segundos Daniel Tonina, Sergio Medina y Ernesto del Monte; el Conscripto Roberto D’errico y el Marinero Héctor Dufrechou ofrecieron y perdieron sus vidas en una pelea desigual. “Las probabilidades de supervivencia de la nave no eran las mejores, ya que se trataba de un buque construido en 1944, armado con un cañón de 40 mm y dos de 20 mm y sin la electrónica necesaria para afrontar un combate con alguna unidad naval o aérea moderna”. 32° Aniversario del ataque al Sobral en

Malvinas. (3 de mayo de 2014). Diario Cuatro Vientos. Argentina. <https://www.diario4v.com/sociedad/2014/5/3/aniversario-ataque-sobral-malvinas-3631.html>

“Recibieron sepultura en distintas ceremonias realizadas en la Capital Federal y en la provincia de Buenos Aires, nueve de los marinos muertos pertenecientes al crucero “General Belgrano” y al aviso “Sobral”. Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial Universitaria del Ejército. Recuperado de <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2782>

Hubo un interés por desinformar, como plantea Martínez Musiño “desinformar es informar, es saturar de información, es confundir, es omitir información, es proporcionar información sesgada, es no comunicar; desinformar es un acto que se confecciona y aplica en todas las actividades humanas, tanto individuales como colectivas”. Martínez Musiño, 2011, P 6.

Aunque la avanzada británica continuaba, la ONU intentaba acercar a las partes. Clarín publicó, ese día, que “**Pérez de Cuellar exhortó a no reanudar la lucha**”. Tres puntos centrales contenía el plan de paz que el Secretario de esa organización había planteado y que, por separado, había acordado con los funcionarios argentinos y británicos. Crucial, era lograr un cese inmediato de las hostilidades y con una retirada de las tropas argentinas de las islas y la flota británica del área cercana a las Malvinas. Un equipo de unos quince o veinte observadores militares de varios países, integrantes de la Organización de las Naciones Unidas serían partícipes junto a los Estados Unidos, quien debería, a través de sus satélites, proporcionar la ubicación y movimiento de la flota británica en su retirada.

Así mismo y ante el cumplimiento de esta primera maniobra, las Malvinas quedaban bajo una administración transitoria, en la cual flamearían las banderas de los países en conflicto y de quienes participaran de este plan de paz.

“Como puede comprobarse, en estos criterios no existen puntos que pudieran dar lugar a desavenencias, puesto que están tratados con asepsia política con el fin de servir de marco de referencia para posibilitar un arreglo pacífico. Así lo entendieron las partes, y Argentina, el día 5 de mayo, comunicó su disposición a reiniciar las conversaciones sobre aquellas bases, así como Gran Bretaña que lo comunicó el día siguiente, 6 de mayo.

Finalmente, todo quedó en un juego de intenciones y el conflicto prosiguió hasta su desenlace militar el 14 de junio de 1982.

Domingo 9 de mayo



McCombs plantea que “Los medios informativos a lo mejor no tienen éxito a la hora de decirle a la gente qué es lo que tiene que pensar (aunque esto es discutible), pero sí que lo tienen, y mucho, a la hora de decirle a sus audiencias sobre qué tienen que pensar”. McCombs, 2006, p 26.

De las cuatro noticias, sólo una contiene una fotografía. Desde el lunes 3 de mayo que no se publicaba un titular deportivo. Se refiere a la muerte del piloto Giles Villeneuve. Las otras tres se ocupan de la guerra por las Malvinas.

“El canadiense Gilles Villeneuve, primer piloto de la escudería Ferrari, se partió el cuello y las cervicales en el curso de los entrenamientos oficiales del Gran Premio de Bélgica de Fórmula 1, según informa France Presse. Villeneuve chocó contra el March del alemán occidental Jochen Mass y salió despedido por el aire. Trasladado en helicóptero a un hospital próximo, Villeneuve llegó clínicamente muerto. Tenía 30 años recién cumplidos, estaba casado, y con dos hijos. Lewin, I. (9 de mayo de 1982). Mortal accidente de Gilles Villeneuve. Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/05/09/deportes/389743202_850215.html

El diario de Noble titula: **“Atacan las Malvinas fuerzas británicas” “Esta madrugada A las 4.45 se informó que el intento comenzó tres horas antes sobre Puerto argentino y es repelido.”**

Este hecho se encuentra confirmado en el hundimiento del pesquero argentino Narwal, el que es atacado por un avión Harrier, de la Real Fuerza Aérea (RAF): “Se recibió fuego de artillería naval sobre las posiciones de Puerto Argentino en los siguientes horarios:

- De 0100hs a 0200hs
- De 1030hs a 1430hs
- De 2200hs a 2400hs
- Total 7 horas” Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. (s.f.) Fundación Malvinas Ushuaia – Tierra del Fuego. Recuperado de <http://www.fundacionmalvinas.org/contenido/leer/19608/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-9-de-mayo>

“Argentina denunció la agresión en el Consejo de Seguridad”: al mismo tiempo que la ONU intervenía para lograr un acuerdo entre Argentina y Gran Bretaña, el ataque británico a las islas paralizó toda posibilidad de concretarlo. El canciller Costa Méndez aseguró que “no estamos poniendo la soberanía como una pre-condición para nuestras conversaciones”, añadió que la Argentina estaría dispuesta a retirar sus tropas “si los británicos retiran su flota, si la autoridad de las NU se establece y, como parte de este acuerdo discutimos el problema de soberanía”. Para terminar diciendo “todo esto debe conducirnos al reconocimiento de la soberanía argentina sobre la islas”. Cronología de la infamia. Thatcher en Malvinas. Malvinas – cronología de abril a mayo de 1982. Portal il2malvinas. (3 de abril de 2015). Recuperado de: <https://il2malvinas.wordpress.com/2015/04/03/cronologia-de-la-infamia-en-malvinas/>

El 9 de mayo el diario The New York Times publica imágenes del hundimiento del Belgrano, algo que Clarín nunca haría durante la guerra.



El ex senador norteamericano, William Fulbright planteó, en 1966, que “es muy interesante que tantos de nuestros principales diarios se hayan convertido prácticamente en agente del gobierno, que no pongan en duda la política del gobierno ni se planteen siquiera preguntas al respecto” cuando la función de los medios debería ser, entre otras, no ser funcional a un gobierno totalitario.

Clarín titula una frase directa de un funcionario argentino: **“Tenemos firme voluntad negociadora” Reportaje exclusivo al general Iglesias.**

El diario El País, de España, también se hizo eco de las declaraciones del militar. “El general Norberto Iglesias, secretario general de la Presidencia y uno de los participantes más activos en las conversaciones para hallar una solución diplomática del conflicto, resaltó la “indeclinable voluntad negociadora” argentina. El secretario general de la Presidencia acusó al Reino Unido de responder a cada negociación con una nueva agresión, y puso como ejemplo que, mientras estaba mediando Alexander Haig, Londres preparó y envió su flota; cuando el presidente peruano, Belaúnde Terry, proponía una nueva fórmula de paz, Inglaterra hundía un crucero argentino, y ahora, mientras el secretario general de la ONU trabaja por un acuerdo diplomático, los británicos bloquean el litoral argentino”. Yuste González, J. (17 de abril de 1982) “La

Junta argentina acusa al Reino Unido de cometer una "alevosía". Diario El País. España.
Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/04/17/internacional/387842406_850215.html

Lunes 10 de mayo



En este día, Clarín publicó cuatro noticas, todas referidas al conflicto, pero con tres particularidades. En la primera, **“Hundieron un pesquero argentino tras el ataque a Las Malvinas”**, en donde resume, en la bajada: **“un pesquero argentino que navegaba en proximidades de las Islas Malvinas fue atacado y hundido por los Sea Harrier ingleses, los cuales también inutilizaron las balsas de salvamento. Se informó que por lo menos uno de los tripulantes falleció y hubo varios heridos de gravedad. En horas de la madrugada de ayer, y durante 50 minutos, naves y aviones británicos dispararon sobre Puerto Argentino, pero la acción, fue una vez más, repelida por las defensas argentinas”**.

Cabe aclarar que, si bien el Narwal originalmente era un barco de pesca, no cumplía esa función en las islas. “Su tripulación estaba integrada por curtidos pescadores y el por entonces teniente de navío González Llanos como oficial de enlace militar. Ante la guerra, mutaron su condición de trabajo, pasando el buque a cumplir tareas de inteligencia para trasmitir al alto mando naval detalles acerca de los movimientos del enemigo”. Morales, F. (11 de mayo de 2016). **“A 34 años del hundimiento del buque mercante “Isla de los Estados” en Malvinas**. Diario Infobae. Argentina. Recuperado de: <https://www.infobae.com/2016/05/11/1810694-a-34-anos->

De hecho, dos veces las fuerzas británicas le solicitaron que se retire de la zona de guerra. “Mientras, el pesquero argentino Narwal se encontraba navegando en 52° 45' S y 58° 02' O, fue atacado por dos Sea Harrier, (Fl Lt Morgan y Lt Cdr Batt), con bombas y cañones; luego, cuando parte de su tripulación había abandonado el buque, fue abordado por un helicóptero, (Lt Cdr Pollok del 846 Sgdn Hermes), y capturado por personal de comandos. El Narwal se hundió al día siguiente mientras era remolcado. Entre los prisioneros, veinticinco en total, uno falleció, y doce resultaron heridos.” El hundimiento del pesquero Narwal en la Guerra de Malvinas. (8 de mayo de 2009). Portal El malvinense. Recuperado de: <http://www.elmalvinense.com/smalvi/0109/1084.html>

Clarín no anuncia el nombre del pesquero atacado, y aunque hace mención a que los aviones ingleses dispararon sobre las balsas de salvamento, omite que los propios británicos rescataron a los tripulantes del Narwal. “Los ingleses nos rescataron luego de estar unos veinte minutos tratando de mantenernos a flote en medio del agua que estaba muy fría, con una lluvia que nos calaba hasta los huesos. Fui el segundo al que rescataron los helicópteros, vi que en un costado decía USA pero tenía muy poca visión por las heridas; nos llevaron a un barco y, posteriormente, al Invencible. Nos atendieron muy bien, la enfermera era de primera, allí estuve con tres compañeros. Parecía otro mundo; nos dieron cigarrillos, buena comida y excelente atención médica, inclusive vimos algo de televisión”. El hundimiento del pesquero Narwal en la Guerra de Malvinas. (8 de mayo de 2009). Portal El malvinense. Recuperado de: <http://www.elmalvinense.com/smalvi/0109/1084.html>

Como segundo acontecimiento sugestivo, no se menciona el derribo de un helicóptero argentino. “El Helicóptero Puma AE- 505 que fue derribado cuando se dirigían al lugar donde estaba hundiéndose el pesquero NARWAL para rescatar los sobrevivientes, fue abatido por un misil Sea Dart disparado desde la fragata Coventry el día 09 de mayo de 1982, los restos del personal y la aeronave no fueron encontrados pues cayeron al mar en proximidades de la Isla de los Leones Marinos. Fueron condecorados con la medalla "La Nación Argentina al Valor en Combate" (Post Mortem)”. El hundimiento del pesquero Narwal en la Guerra de Malvinas. (8 de mayo de 2009). Portal El malvinense. Recuperado de: <http://www.elmalvinense.com/smalvi/0109/1084.html>

Por último Clarín publica una foto, la primera, de una nave británica derribada con el título: **“Aviones ingleses abatidos”** y en su bajada señala que **“Las primeras imágenes sobre aviones ingleses abatidos en las Malvinas – como el que muestra la foto – fueron difundidas ayer en nuestro país. También se presentó un documental sobre la batallas en las islas, simultáneamente con Estados Unidos y Londres.”**

Pasaron más de una semana para que los argentinos y el mundo pudieran ver imágenes de la guerra en suelo malvinense. “Por primera vez desde que se iniciaron las hostilidades en el Atlántico sur, la televisión argentina difundió ayer imágenes de los combates del pasado 1º de mayo en las islas Malvinas y mostró los restos de un avión británico derribado. Simultáneamente, el ministro de Defensa, Amadeo Frúgoli, acusaba al Reino Unido de utilizar en sus ataques contra el archipiélago bombas prohibidas por la convención de Ginebra. Las imágenes, emitidas simultáneamente por los cuatro canales de televisión de Buenos Aires el domingo por la noche (madrugada del lunes, hora de Madrid), fueron el primer testimonio gráfico de la guerra que se libra en las remotas islas del Atlántico austral.

Por otra parte, el mero hecho de que las películas hayan llegado a Buenos Aires demuestra que el bloqueo aeronaval impuesto por los británicos alrededor de las Malvinas es permeable. Entre un cielo plomizo y un terreno desértico, pardo y llano, las imágenes tornadas por un equipo de televisión argentina -la única autorizada a filmar en las islas- mostraron a soldados en traje de campaña repeliendo con fuego antiaéreo el segundo ataque realizado por aviones ingleses el día 1º de mayo. Los Harrier se vieron en un momento cruzar en vuelo rasante, y enseguida aparecieron en el cielo las estelas de los misiles disparados por los defensores, entre el retumbar de la artillería antiaérea”. Yuste González, J. (11 de mayo de 1982) Los argentinos contemplan en la televisión las primeras imágenes filmadas de la guerra en el Atlántico sur, Diario El País (España) Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/05/11/internacional/389916001_850215.html

Los últimos dos titulares, **“Londres presentó un plan a Pérez de Cuellar”** y **“Europa Postergan un pedido de nuevas sanciones”** hacen referencia, en el primer caso, a una propuesta unilateral británica al secretario general de las Naciones Unidas y en segundo término a las sanciones económicas que el viejo continente, a pedido de Gran Bretaña, sentenciaba a la Argentina por el conflicto desatado contra uno de sus principales socios.

Marcelo Borrelli sostiene que “en relación a la represión ilegal, es importante resaltar que a través de la autocensura las empresas renunciaron explícitamente a uno de los objetivos básicos de la tarea de los medios periodísticos: captar, seleccionar y difundir aquellos hechos noticiables que tienen una gran repercusión pública. Más aún cuando se trataba de informar sobre los actos del Estado y sus efectos en la sociedad civil (y teniendo en cuenta que se trataba de crímenes realizados en forma clandestina y con fines políticos).” Borrelli, 2011, p 35. Este concepto se puede trasladar a la guerra de Malvinas, en donde la selección, jerarquización y tratamiento de las noticias se enfocaron en las fuentes gubernamentales, clausurando el acceso a otras informaciones que revelaban otros hechos sobre el conflicto.

El engaño debe mantener su proporción frente a la verdad, ante las circunstancias, y respecto a los fines pretendidos” Jean Jacques Courtine

Martes 11 de mayo



Cómo los días anteriores, se ocasionaba una singularidad. Por un lado, ataques británicos; por otra, la esperanza que la ONU, finalmente lograra un acuerdo entre Argentina y Gran Bretaña.

Clarín vuelve a titular con una cita directa del canciller argentino: **Costa Méndez: “Hay una moderada y razonable esperanza”** Bajada: **“El subsecretario de Relaciones Exteriores, Enrique Ros, junto al titular de la ONU, Javier Pérez de Cuellar, luego de la reunión que ambos mantuvieron durante más de una hora en Nueva York para hallar una solución pacífica al conflicto por las Malvinas.”**

El funcionario argentino de más alto rango de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, dijo en la sede de su cartera que mantenía una moderada y razonable esperanza" acerca de una solución negociada de la crisis. Señaló también: “Hoy fue un día de mucho trabajo subterráneo, pero no se pueden dar detalles al respecto”. Y agregó: "Después del episodio de las Malvinas las cosas no serán iguales. Habrá muchas cosas que cambiar. Habrá que replantear las relaciones internacionales”. Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. (s.f.) Fundación Malvinas Ushuaia – Tierra del Fuego. Argentina. Recuperado de: <http://www.fundacionmalvinas.org/contenido/leer/19852/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-10-de-mayo>

En el mismo sentido el subsecretario de Relaciones Exteriores, Enrique Ros, dijo, luego de entrevistarse con Pérez de Cuellar, que “los ataques militares británicos a las Malvinas no nos van a hacer cambiar de posición y que la delegación argentina continuará negociando para encontrar una solución”. Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. (s.f.) Fundación Malvinas Ushuaia – Tierra del Fuego. Argentina. Recuperado de: <http://www.fundacionmalvinas.org/contenido/leer/19852/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-10-de-mayo>

Pero los británicos no opinaban lo mismo. La Primera Ministra Margaret Thatcher afirmó en la Cámara de los Comunes que “los argentinos no deben entrar en las negociaciones creyendo que al final la soberanía de las islas les será cedida”.

Y, finalmente, Pérez de Cuellar, manifestó que no se había hecho ningún progreso y que “era mucho el trabajo que quedaba por realizarse.” Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. (s.f.) Fundación Malvinas Ushuaia – Tierra del Fuego.

Argentina. Recuperado de: <http://www.fundacionmalvinas.org/contenido/leer/19852/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-11-de-mayo>

Las noticias brindadas por el diario porteño seguían teniendo, como principal fuente, a los comunicados oficiales. Así lo demuestra en varios ejemplos en donde nombra al **“Estado Mayor Conjunto”** o **“comunicación oficial”** o a la **“Junta Militar”** cómo las usinas de la información que se nutrió.

El 11 de mayo es una muestra: **“Nuevos bombardeos navales a las Malvinas”**
Bajada: **“La flota británica atacó con fuego de artillería en tres oportunidades posiciones argentinas en la capital de las Malvinas, según informó anoche el Estado Mayor Conjunto. El cañoneo de “hostigamiento” fue repelido por las baterías costeras, sin que haya comunicación oficial sobre los resultados de la agresión. A la 1.45 y a las 2.39 de hoy, la Junta Militar advirtió, en sendos comunicados, que cualquier buque o avión de bandera inglesa que se dirija a la zona de operaciones o constituya una amenaza para la seguridad nacional será considerado hostil y se actuará en consecuencia.”**

La información oficial afirma que el ataque británico duró dos horas, un detalle que Clarín decide evitarlo: “se recibió fuego de artillería naval sobre las posiciones de Puerto Argentino en el siguiente horario:

- De 1030hs a 12.16hs Total: 1 hs 56 min”. Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial universitaria del Ejército. Recuperado de: <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2766>

Por otro lado, cuando se menciona que el Gobierno argentino determina que ante **“cualquier buque o avión de bandera inglesa que se dirija a la zona de operaciones o constituya una amenaza para la seguridad nacional será considerado hostil y se actuará en consecuencia”** es elemental destacar que, como se mencionó anteriormente, la flota argentina se refugió cerca del continente luego del ataque al Belgrano y nunca combatió a la flota británica, excepto con los aviones que pertenecían a la marina.

Un ejemplo es cuando la Armada argentina concibió la idea de atacar el transatlántico británico “Queen Elizabeth II”, una nave de 293 metros de largo y 65.863 toneladas, que tenía como objetivo trasladar desde Gran Bretaña a 4.000 efectivos para desembarcar en las Malvinas.

“De acuerdo con la información existente a hoy, el ataque se produciría a fines de mayo del ’82. El alto mando naval estimó que la acción tendría como escenario un punto del océano Atlántico distante a 700 millas marítimas (unos 1.500 kilómetros aproximadamente) de la base naval de Puerto Belgrano, casi en su mismo paralelo.

Se previó que la operación estuviera a cargo de un grupo de tareas integrado por los destructores Tipo 42 “Hércules” y “Santísima Trinidad”. Con una antigüedad de cuatro años promedio, habían sido construidos, el primero, en Inglaterra, y el segundo –bajo licencia británica–, en los astilleros de Río Santiago. A ambos buques se sumaría el destructor “Py”, más antiguo.

Por datos de inteligencia se supo que el ‘QE 2’ había zarpado de Portsmouth (sur de Inglaterra) el 12 de mayo y que haría escala en la isla Ascensión para cargar materiales cedidos por EE. UU. alrededor del 20, considerando que si bien su velocidad máxima era de 28 nudos, adoptaría una de desplazamiento entre 20 y 24 nudos. Luego de permanecer alrededor de dos días volvería a zarpar (día Z) hacia Malvinas, entre el 22 y el 24 de mayo”. El ataque que no fue. (s.f.). Diario Río Negro. Argentina. Recuperado de: <http://www1.rionegro.com.ar/diario/tools/imprimir.php?id=7342>

Finalmente, el alto mando naval argentino concluyó que la operación era “marginal, especialmente por el esfuerzo que significaría, la necesidad imprescindible de tener conocimiento preciso de la posición del blanco y su posible inacceptabilidad, no siendo seguro el encuentro con el ‘QE 2’, ya sea por cinemática o medidas de evasión del mismo, pudiendo ser alto el costo sin conseguir el objetivo”. En consecuencia, la operación quedó descartada”. El ataque que no fue. (s.f.). Diario Río Negro. Argentina. Recuperado de: <http://www1.rionegro.com.ar/diario/tools/imprimir.php?id=7342>

Ningún barco inglés sería atacado por la flota de mar argentina, y las naves de mayor poder de combate, como el Portaviones 25 de Mayo, botado en 1943, que, paradójicamente, sirvió a

la Armada Real británica bajo el nombre de HMS Venerable, fue entregado a la Armada del Reino de Holanda y en 1968 llegó a la Argentina, nunca entraría en la zona de combate. Una circunstancia que el diario nunca mencionaría.

Para Barbero, “los medios de comunicación son factores activos de los conflictos bélicos al menos desde que el nazismo alemán usó la prensa, la radio y el cine especialmente los noticiarios cinematográficos semanales y mensuales— primero como propaganda que legitimaba la guerra de invasión y después como estrategia de desinformación del enemigo.” Barbero, 2003, p 117.

“Comenzó el racionamiento energético”: El gobierno, a través de la Secretaría de Energía estableció un plan para ahorrar energía solicitando a la población un uso intensivo de luz natural, restringiendo la utilización de energía eléctrica en carteles publicitarios, comercios y plazas.

Miércoles 12 de mayo



Mientras que persistía una “Lenta y ardua negociación en las Naciones Unidas”, el canciller Nicanor Costa Méndez aseguró que las negociaciones diplomáticas con Gran Bretaña en el marco de la ONU “no están rotas, no están estancadas, pero avanzan muy lentamente. Las negociaciones prosiguen en Nueva York, ambas partes están precisando sus posiciones y haciendo los asentimientos o las objeciones del caso a las posiciones de la otra parte”. Mientras

tanto, en una reunión de gabinete de la Junta militar argentina, el presidente de facto, general Leopoldo Galtieri, al informar sobre las gestiones diplomáticas, afirmó que “todo debe conducir al reconocimiento de la soberanía argentina en las islas Malvinas”. Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. (s.f.) Fundación Malvinas Ushuaia – Tierra del Fuego. Argentina. Recuperado de: <http://www.fundacionmalvinas.org/contenido/leer/19701/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-12-de-mayo>

Mientras tanto, Gran Bretaña cancelaba cualquier intento por mencionar el término soberanía en las negociaciones. En este punto, ninguna de las naciones cedía terreno. Por su parte, el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, buscaba por todos los medios que argentinos y británicos se congreguen a una mesa de diálogo para estudiar un plan de seis puntos que resolviera el conflicto armado de las Malvinas, ningún combate de envergadura se producía en el Atlántico sur desde el ataque de la fuerza Aérea Argentina al destructor británico Sheffield en respuesta al hundimiento del ARA Belgrano. “Según comentarios de un alto funcionario del Departamento de Estado norteamericano, “si no hay una inmediata retirada de las tropas argentinas, Gran Bretaña invadirá las islas Malvinas”. El embajador británico en la ONU, Anthony Parsons, informó ayer a este organismo de las nuevas medidas de presión militar británica, al considerar zona de guerra la totalidad de las aguas costeras argentinas a partir de las doce millas, medida denunciada por Buenos Aires ante el Consejo de Seguridad como agresión”. La ONU intenta una negociación para acabar con la guerra de las Malvinas. (9 de mayo de 1982). Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/05/09/portada/389743202_850215.html

“Argentina negó un ataque británico a un petrolero”: hacía 24 horas que no había ofensivas de los británicos en aguas territoriales argentinas, además ningún barco petrolero argentino fue dañado o hundido en el conflicto.

El título: **“Critican 24 países las sanciones económicas. Así se pronunció en el F.M.I. el mundo subdesarrollado”** hace referencia a un bloque de 24 países en desarrollo que integran el Fondo Monetario Internacional. Este conjunto le reclamó a la Comunidad Económica Europea que cesara con las sanciones a la Argentina,

La visita de **“Figuereido en Washington”**, fue el único titular con una fotografía en esa jornada. Brasil, la otra potencia en el hemisferio sur junto a Argentina era de vital importancia para Estados Unidos en el caso que la relación argentina-norteamericana se hubiese vuelto irreconciliable. Al mismo tiempo, el primer mandatario brasilero podía ser la llave que destrabara el conflicto por las Malvinas. Esto explica el epígrafe del diario porteño **“El presidente brasileño Joao Figueredo, saluda a Thomas Enders, secretario de Asuntos Interamericanos; Alexander Haig aparece, sonriente, en el centro. Hoy se reúne con Reagan: tratarán entre otros temas, la crisis de las Malvinas.”**

“Los presidentes de Estados Unidos y de Brasil, Ronald Reagan y Joao Baptista Figueiredo, conversaron ayer en la Casa Blanca sobre la situación de las relaciones interamericanas, afectadas por la crisis de las Malvinas, mientras en la sede de las Naciones Unidas, en Nueva York, continuaban los esfuerzos del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, para lograr un compromiso en el conflicto del Atlántico sur”, Vilaro, R. (13 de mayo de 1982) La crisis británico-argentina, telón de fondo del primer encuentro entre los presidentes de Estados Unidos y Brasil. Diario El País. España.
https://elpais.com/diario/1982/05/13/internacional/390088812_850215.html

Jueves 13 de mayo



Sin avances en las vías diplomáticas **“La aviación atacó a la flota británica”** asegura Clarín, y explica, mediante una fuente oficial. **“El Estado Mayor Conjunto informó a medianoche que aviones de la Fuerza Aérea produjeron ayer “daños de consideración” a dos fragatas inglesas que habían cañonado Puerto Argentino. Efectivos basados en las Malvinas derribaron un helicóptero británico. En los intensos combates fueron abatidos dos aviones argentinos.”**

La bajada del titular es prácticamente la información que el gobierno enviaba a todos los medios:

COMUNICADO N° 44 DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO

“Durante el día de la fecha, 12 de mayo de 1982, se han registrado las siguientes novedades en el área de operaciones Malvinas: a las 11.32 dos fragatas inglesas efectuaron cañoneo sobre Puerto Argentino: a las 14.45 aviones de la Fuerza Aérea Argentina llevaron a cabo un ataque a los citados buques produciéndoles daños de consideración. Personal con base en tierra derribó un helicóptero Sea King inglés, que intentó operar en proximidades de Puerto Argentino. Como consecuencia de las acciones mencionadas fueron derribados dos aviones propios”.

El canciller Nicanor Costa Méndez volvió a ser titular en Clarín con unas de sus declaraciones: **“Las negociaciones no están rotas”**. El funcionario argentino había declarado que las negociaciones con Gran Bretaña en el marco de las Naciones Unidas “no están rotas, no están estancadas, pero avanzan muy lentamente”. Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. (s.f.) Fundación Malvinas Ushuaia – Tierra del Fuego. Argentina. Recuperado de: http://www.fundacionmalvinas.org/media/attachments/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-12-de-mayo_19701_1.docx

Con un titular breve, **“Vernon Walters. Llegó a Buenos Aires un enviado de Reagan”** sin imágenes o alguna bajada que explique la llegada de un general norteamericano desconocido para los lectores, Clarín anuncia el arribo de un funcionario de Reagan para intentar acercar posiciones con la Junta militar. “En tanto fuentes oficiales de Buenos Aires admitían que la misión que desarrolló aquí por dos días el embajador viajero de Estados Unidos, general (R) Vernon Walters, procuró hallar bases para recomponer las deterioradas relaciones entre los dos países e incluyó entrevistas con los tres miembros de la Junta Militar. El Departamento de Estado norteamericano confirmó ese viaje, atribuyéndole a este militar diplomático la misión de “tomar contactos” pero no llevar a cabo negociaciones. Walters llegó, rodeado por el más absoluto secreto, el lunes último

y se entrevistó por separado con el teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, el almirante Jorge Isaac Anaya y el brigadier Basilio Lami Dozo, en lo que medios castrenses calificaron como un intento por restablecer los términos del diálogo que la administración Reagan mantenía con el régimen militar, quebrados desde que el gobierno de EE.UU. se volcó abiertamente en favor de la posición británica y aplicó sanciones económicas a la Argentina. El vocero del Departamento de Estado Allan Romberg dijo que Walters había dejado ya la capital argentina, pero no quiso entrar en detalles sobre la misión cumplida.” Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. (s.f.) Fundación Malvinas Ushuaia – Tierra del Fuego. Argentina. Recuperado de: <http://www.fundacionmalvinas.org/contenido/leer/19720/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-13-de-mayo>

Clarín tituló, **“Frustraron una agresión al Papa”** y desarrolla información en la bajada: **“Un joven español vestido de sacerdote (derecha) fue detenido en Fátima, cuando se abalanzaba sobre el Papa, con un arma blanca. Juan Pablo II tuvo una multitudinaria acogida (izquierda)** y por primera vez, un titular contiene dos imágenes. En la primera, se observa a Juan Pablo II en su recorrido por Fátima, Portugal. Había viajado por primera vez para agradecer, a la Virgen María “por haberle salvado la vida un año antes, el 13 de mayo de 1981, cuando el turco Ali Mehmet Agca le hizo varios disparos con un arma de fuego y lo dejó gravemente herido. El atentado fue visto por millones de televidentes en todo el mundo”. Objetivo: matar al Papa. (10 de febrero de 2012) Portal Univisión. Estados Unidos. Recuperado de: <https://www.univision.com/noticias/noticias-del-mundo/objetivo-matar-al-papa>

No sería la última vez que el Papa polaco sea noticia de tapa. La guerra de Malvinas era el choque entre dos aliados de Estados Unidos, quien junto a Gran Bretaña, como el gran socio en Europa y el Vaticano, formaron el tridente occidental para combatir a la Unión Soviética.

Karol Józef Wojtyła o Juan Pablo II asumió su papado el 16 de octubre de 1978 hasta su muerte en 2005. “Durante la gran misa que se celebró en la plaza de San Pedro el 22 de octubre de 1978, el papa **llamó a la valentía y la apertura y defendió la libertad religiosa como un derecho humano imprescindible**. “No tengáis miedo de dar la bienvenida a Cristo y aceptar su poder. A su poder salvador abrid las fronteras de los Estados, los sistemas económicos y políticos”. Yordanov, R. (27 de abril de 2014). Juan Pablo II, clave en la caída del comunismo. Recuperado de: <https://www.libertaddigital.com/internacional/europa/2014-04-27/juan-pablo-ii-clave-en-la-caida-del-comunismo-1276516874/>

“Abrid las fronteras de los Estados” fue una clara alusión a la “cortina de hierro”, esa frase que pronunció el 5 de marzo de 1946, Winston Churchill. El ex primer ministro británico señalaba así la división europea entre las potencias del Oeste y Moscú: “desde Stettin, en el Báltico, hasta Trieste, en el Adriático, ha caído un telón de acero que atraviesa el continente. Detrás de esa línea, se encuentran todas las capitales de los antiguos Estados de la Europa central y del Este”

De nacionalidad polaca Karol Wojtyla tenía 19 años cuando la Unión Soviética invadió su país natal. Reconocido anticomunista, buscó desarticular a los curas tercermundistas de la Teología de la Liberación, espacio que surgió desde la iglesia luego del Concilio Vaticano II, reconocida como una de las principales herencias de Juan XXIII y con una marcada presencia en América Latina. Claro está que las instituciones eclesiásticas dependientes del Vaticano apoyaron, ampararon y protegieron a las dictaduras más violentas del continente, desde Somoza en Nicaragua a Pinochet en Chile y las sucesivas Juntas militares en Argentina.

Viernes 14 de mayo



La potencia norteamericana vuelve a ser titular de Clarín. “EE. UU. propuso mejorar las relaciones con Argentina”. Bajada: **Vernon Walters**, el embajador itinerante norteamericano,

quien regresó anoche a su país, mantuvo entrevistas por separado con los integrantes de la Junta Militar y propuso una recomposición de los vínculos con Washington. Reagan, por su parte, dijo que hubo algunos progresos por la negociación pero que la posición argentina seguía siendo “intransigente”. En la ONU, Pérez de Cuellar reafirmó que la mediación está en una “etapa crucial”. En Malvinas no hubo ayer actividad bélica.

La realidad marcó que Waters, segundo de la CIA en 1973, año que Allende es destituido por un golpe de estado encabezado por el General Augusto Pinochet en Chile, no viajó a su país sino que se entrevistó con el dictador chileno en el Palacio de la Moneda, el 13 de mayo de 1982. “El embajador itinerante de la Administración Reagan, general Vernon Walters, se entrevistó con el presidente de Chile, general Augusto Pinochet, para tratar de la crisis del Atlántico Sur, informó ayer el Ministerio chileno de Exteriores. El ministro chileno de Relaciones Exteriores, René Rojas, señaló que la entrevista se había celebrado la semana pasada después de que el enviado del presidente norteamericano mantuviera diversos contactos diplomáticos en Buenos Aires. La Prensa y medios diplomáticos de Buenos Aires se interrogaron sobre el verdadero objetivo de la misteriosa visita de Vernon Walters”. El general Walters visitó a Pinochet tras ver a Galtieri. (19 de mayo de 1982). Diario el País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/05/19/internacional/390607209_850215.html

Las dictaduras argentina y chilena, aunque aliadas de Estados Unidos en el Cono Sur, no comulgaban entre sí. El constante conflicto limítrofe y la guerra evitada por un enviado papal en diciembre de 1978 cuando ambas flotas ya habían partido de sus puertos, forjaría una particular relación durante la guerra de Malvinas.

El viaje a Chile del general norteamericano, en ese momento giró sobre el reclamo chileno a la compra de armas al país del norte, pero también sobre la cuestión argentina en la guerra con Gran Bretaña. Para Clarín, el enviado de Reagan se había vuelto a Estados Unidos.

Luego de las recuperación de las islas del Atlántico Sur, el primer combate que los británicos plantean se da en las Georgias y las tropas argentinas instaladas en el lugar, un grupo de ellos a cargo de Alfredo Astiz, se rindieron.

Para el 25 de abril, la bandera argentina ya no flameaba en el archipiélago, pero Clarín nunca publicó la palabra capitulación, derrota, o rendición, en su lugar titularon:

Título: “Regresan hoy los civiles y militares de las Georgias.” Bajada: “con manifiesta alegría, civiles y militares capturados en las Georgias por los británicos saludan en el aeropuerto de Carrasco, Uruguay, a donde se llevó un avión de la Cruz Roja Internacional. Hoy arribarán en barco, que atracará en la dársena A a las 11 hs.”

La fotografía que ilustra la tapa enfoca a los protagonistas que saludan con los dedos en V. y según el diario hay una “manifiesta alegría” la cual se puede comprender en el marco de la vuelta al continente y reencontrarse con sus familiares, pero lejos del sentimiento de haber perdido el territorio insular y sobretodo, en el caso del “Angel rubio” sin haber disparado un solo tiro. Tampoco haría mención del rol del Astiz en la firma de la rendición o de su posterior detención por los británicos. “El capitán Alfredo Astiz quedó retenido en la isla británica de Ascensión, a petición de los Gobiernos de Suecia y Francia, que tienen interés en interrogarle sobre la suerte de ciudadanos de sus países torturados o desaparecidos en Argentina. El citado oficial está, al parecer, implicado en algunas de esas actividades. Los ex prisioneros viajaron desde la colonia británica de Ascensión a Montevideo en un avión fletado por la Cruz Roja. En la capital de Uruguay fueron entregados a las autoridades argentinas, que les embarcaron inmediatamente un navío de guerra, con destino a Buenos Aires”. Yuste Gonzalez, J. (15 de mayo de 1982) Buenos Aires recibe como héroes a los 183 argentinos capturados por los británicos en las Georgias del Sur. Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/05/15/internacional/390261608_850215.html

Clarín también tituló que **“Instó el Papa a Galtieri a una solución pacífica”**. Una encuesta realizada por investigadores del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet) en el 2008 asegura que en Argentina, el 76,5% de la población se declara católica. En este contexto, la figura del Papa, en el conflicto por las Malvinas, era central.

Durante el siglo XX, en Argentina, hubo una comunión entre las fuerzas armadas y la Iglesia Argentina. Juan Pablo II, luego de visitar Gran Bretaña, viajó a Buenos Aires en los últimos días del conflicto de 1982. “Durante aquel viaje, Wojtyla se encontró con Videla en el avión. El Papa había defendido ante los periodistas que le acompañábamos la doctrina tradicional de la Iglesia sobre la “guerra justa”, refiriéndose a la guerra sucia de la Dictadura”. Arias, J. (18 de mayo de 2013). Cuando la sotana de Juan Pablo I se manchó con la sangre de Videla. Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2013/05/18/actualidad/1368829295_429458.html

Esa coalición estratégica entre el Vaticano a través de sus miembros locales y los dictadores argentinos, rubricaba la intención del gobierno de Galtieri de tener un aliado que le permitiera, en el campo internacional, presionar a Gran Bretaña y Estados Unidos. “El presidente argentino, general Leopoldo Galtieri, aseguró ayer que Argentina está dispuesta a “compartir el cese de hostilidades” con el Reino Unido, en respuesta a un mensaje que le envió el Papa. En su contestación, Galtieri afirma que “toda la nación argentina se adhiere al deseo de Vuestra Santidad y, con sentido de la responsabilidad histórica, está dispuesta a un cese compartido de hostilidades que permita restablecer la paz y buscar, en este clima, un acuerdo pacífico, honroso y justo”. El general Galtieri responde al Papa. (24 de mayo de 1982). Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/05/24/internacional/391039209_850215.html

Según un artículo del periodista Marco Giannangeli del 13 de abril de 2014 en el periódico Express, de Gran Bretaña, Juan Pablo II trató de convencer a la primera ministra británica “que abandonara las Falklands pues temía que un colapso del régimen militar en Argentina podría muy bien conducir a un gobierno de izquierda bajo la influencia de la entonces Unión Soviética”, algo que también temía Estados Unidos.

Uno de los ejes, en el plano económico de la última dictadura cívico militar, era las privatizaciones de empresas públicas y el redimensionamiento de los organismos públicos. Debido al conflicto bélico con Gran Bretaña, Clarín informó que se **“Suspenden las privatizaciones”**. Esta pausa, transitoria, era por 180 días.

Sábado 15 de mayo



“Margaret Thatcher se reunió con su “Gabinete de Guerra” y los Embajadores Británicos en Estados Unidos y en la ONU para considerar la marcha de las negociaciones y la eventual “invasión” de las Malvinas. El Ministro de Defensa advirtió que si “en una semana” las gestiones diplomáticas no avanzan, Gran Bretaña lanzará una acción bélica masiva” Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial universitaria del Ejército. Recuperado de: <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2752>

De ahí, los titulares del 15 de mayo de 1982:

“Gran Bretaña amenazó con un inminente ataque”.

Bajada. **“La primera ministra, Margaret Thatcher, dijo ayer que las negociaciones no excluyen que su país utilice la opción militar, mientras que el titular de Defensa, Jhon Nott, anunció un virtual ultimátum para resolver por la fuerza la crisis de las Malvinas. En tanto, el secretario general de la ONU reconoció que “el tiempo conspira contra la paz”, poco después que se anunciara un imprevisto viaje a Londres de los embajadores de Gran Bretaña en Washington y Naciones Unidas”.**

También ocupa un espacio una declaración del canciller argentino: **“Los británicos dilatan la negociación” dijo Costa Méndez.** El funcionario argentino “acusó a Gran Bretaña de persistir en

una posición intransigente en torno de las negociaciones que se realizan en las Naciones Unidas y reiteró que el gobierno argentino está dispuesto a negociar, pero también “estamos preparados para rechazar los ataques”. Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial universitaria del Ejército. Recuperado de: <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2752>

“La URSS protestó por la ampliación de la zona de guerra”: Moscú realizó una protesta formal “ante el gobierno británico por la ampliación de la zona de exclusión marítima proclamada arbitrariamente por Gran Bretaña, contradicción evidente con la Convención de 1958 sobre alta mar”. Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial universitaria del Ejército. Recuperado de: <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2757>

El día anterior, Clarín, también publicó sobre los ciudadanos que habían sido tomados prisioneros por los británicos, luego que estos retomaron el control de las Islas Georgias. Y al igual que esa edición, la única fotografía de la tapa vuelve a mencionarlos: **“Arribaron al país los capturados en Georgias”.** **“Los 189 militares y civiles que habían sido capturados por fuerzas británicas en las Islas Georgias, y que fueron entregados por la Cruz Roja en Montevideo, arribaron ayer a la Argentina en el buque “Piloto Alsina”. En dársena A fueron recibidos por familiares y amigos.”**

Los civiles que se encontraban en las Georgias del Sur eran treinta y cuatro argentinos, dos uruguayos, dos chilenos y un español. Era un grupo de trabajadores que habían sido contratados por la empresa argentina “Islas Georgias del Sur Sociedad Anónima”, del empresario argentino Constantino Davidoff en marzo de 1982 para demoler una antigua factoría ballenera en la isla de San Pedro, la principal de las Georgias, ubicada a 1.500 kilómetros de Malvinas. Entre los 149 militares argentinos que fueron devueltos por el Reino Unido, a través de la Cruz Roja Internacional, figuran ochenta miembros de la tripulación del submarino Santa Fe, destruido por helicópteros británicos al iniciarse el ataque contra Grytviken, la principal localidad del archipiélago, el 25 de abril de 1982.

Avianca Argentina S.A. - Avianca Argentina S.A. - Avianca Argentina S.A.
 Avianca Argentina S.A. - Avianca Argentina S.A. - Avianca Argentina S.A.
 Avianca Argentina S.A. - Avianca Argentina S.A. - Avianca Argentina S.A.

CAÑONEO BRITÁNICO EN LAS MALVINAS

Avianca tres aviones en el norte del archipiélago

GALTIERI:
**LUCHAREMOS
 TODO EL
 TIEMPO
 NECESARIO**

PEREZ DE CUELLAR:
**LA ARGENTINA
 TIENE
 VOLUNTAD
 NEGOCIADORA**

**Un refugio
 oculto para soldados
 en el Sur**

En Comodoro Rivadavia, el ministro Berra de
 Defensa Pública anunció que el gobierno no
 descartaría la posibilidad de que los británicos
 usaran el archipiélago de las Malvinas para
 lanzar una operación militar. Berra dijo que el
 gobierno argentino estaba dispuesto a negociar
 la soberanía de las islas, pero que primero
 debía asegurarse de que los británicos no
 usaran el archipiélago para lanzar una
 operación militar.

COMUNICADO N° 51 DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO

0450 hs: Una unidad de superficie enemiga cañoneó Puerto Calderón en Bahía de los Elefantes Marinos averiando 3 aviones que se hallaban en tierra. Fuerzas propias repelieron la agresión”.

“Durante la noche dos helicópteros Sea King del 846 Escuadrón Naval Aéreo, transportaron a 45 miembros del Escuadrón “D”. El punto de descenso estaba a unos 6 km de la pista de aterrizaje en la isla Borbón, con la misión de destruir los aviones argentinos que se encontraban en la Base Militar Aérea ahí instalada.

Cada hombre del grupo de ataque llevaba por lo menos dos proyectiles de mortero. Estaban armados con fusiles M 16 y algunos con lanzagranadas colgantes M203. La navegación del acercamiento fue conducida por un miembro de la Boat Troop que había realizado el reconocimiento previo. (La operación se concretó el 15 de mayo...). Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial universitaria del Ejército. Recuperado de: <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2757>

“Cuando el grupo de ataque se acercó al blanco, colocaron cargas explosivas en siete de los aviones. Una vez que todos los aviones habían sido preparados, el equipo de asalto abrió fuego con las armas portátiles y cohetes sobre las instalaciones y las aeronaves. Todos los aviones fueron averiados. Después de esa señal y siendo las 0450hs , el buque HMS Glamorgan comenzó a bombardear las posiciones argentinas adyacentes al campo de aviación, golpeando los depósitos de municiones y de combustible. Fuerzas propias repelieron la agresión contra las tropas del S.A.S. (Servicio **Aéreo Especial** –fuerzas especiales) que cubrían al grupo de ataque a la pista. Los ingleses tuvieron dos heridos que fueron recuperados y trasladados hasta el punto de embarque previsto con destino final al HMS Hermes. No hubo bajas del lado argentino”. Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial universitaria del Ejército. Recuperado de: <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2754>

Bajas argentina el 15 de mayo de 1982: “seis IA-58 Pucará, cuatro T-34 Turbo Mentor y un Skyvan de prefectura”. El ataque a la Estación Aeronaval Calderón de Isla Borbón. (14 de mayo de 2016). Blog Malvinas la guerra aérea. Recuperado de: <http://malvinasguerraarea.blogspot.com/2016/05/el-ataque-la-estacion-aeronaval.html>

Este día, el gobierno argentino emite el comunicado N° 54 a través del Estado Mayor Conjunto:

“Ante versiones circulantes en los distintos medios de comunicación social que deforman la realidad de los hechos creando falsas expectativas, llevando por momentos confusión a la opinión pública, reitera que la única información oficial es la que produce este organismo por ajustarse a elementos de juicio valederos y disponer de la totalidad de los antecedentes utilizables.”

“**Galtieri: Lucharemos todo el tiempo necesario**”. El título hace referencia a una entrevista que Televisa, televisora de México, le realizó al ex presidente de facto. Aunque hubo otros pasajes

interesantes en donde las declaraciones del dictador argentino se refirieron a la cantidad de muertos que estaba dispuesto a tolerar, el diario porteño se decidió por una con menos impacto.

“- Buenos Aires: En un reportaje para la televisión mexicana el Presidente Galtieri afirmó “que el pueblo está dispuesto a perder 4.000 ó 40.000 argentinos más, y si es necesario, mantener militarmente esta situación otros seis meses o seis años”. Reiteró por último, que “no va a levantar la bandera blanca”. Autor. Programa Si te he visto no me acuerdo. TV Pública Argentina. (5 de abril de 2014). Archivo histórico - Declaraciones de Galtieri sobre Guerra de Malvinas (1982). Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?time_continue=152&v=VdGi6Nrmv9Q

Clarín, en referencia a las negociaciones y al rol del secretario general de la ONU, titula una declaración que hace este funcionario sobre el papel que estaba desarrollando el gobierno militar argentino: **“La Argentina tiene voluntad negociadora”**.

Título: **“Un rabino ofició para soldados en el Sur”**: Bajada: **“En Comodoro Rivadavia, el rabino Bernardo Plavnick ofició una ceremonia religiosa para los soldados conscriptos de ese credo que se encuentran acantonados allí, y para la colectividad israelita de esa ciudad. Asistió también un capellán católico del Ejército y el coronel Esteba Solis, responsable de Asuntos Civiles del Quinto Cuerpo.**

El libro “Los rabinos de Malvinas: La comunidad judía argentina, la guerra del Atlántico Sur y el antisemitismo”, del periodista Hernán Dobry relata un hecho inédito en las Fuerzas Armadas argentinas. Por primera vez clérigos de otra religión que, en ese momento era la oficial, la Iglesia Católica Apostólica Romana, sean parte de los contingentes militares.

Aunque un caso paradigmático y más allá del antisemitismo de la Junta Militar, el hecho se consumó, pero no se privó de detalles que Clarín no publicó. En primer lugar no viajaron a las Malvinas sino que se desplegaron en la Patagonia, en las bases con un intenso movimiento de vehículos terrestres, aeronaves y tropas. En esa zona, hubo intentos por parte de los británicos de atacar esas instalaciones ubicadas al sur de Rio Negro debido a que desde ahí la Fuerza Aérea atacaba a la flota invasora. Quien comandaba el Teatro de Operaciones el Atlántico Sur (TOAS) era el general de división Osvaldo García y se oponía a que los religiosos judíos llegaran a Comodoro Rivadavia.

El Seminario Rabínico Latinoamericano y la Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas (DAIA) se comunicaron con la Dirección General de Cultos del Ministerio de Relaciones Exteriores para contactarse con el Estado Mayor Conjunto (EMC) y lograr sortear las barreras que aún no permitían el avance de la situación. Finalmente el rabino Baruj Plavnick llegó a Comodoro Rivadavia el 12 de mayo, y más tarde, el 16, sus colegas Efraín Dines, y Tzví Grunblatt. Unos 200 soldados judíos estaban prestando servicios en las Malvinas y en la Patagonia.

Los rabinos, aunque oficialmente fueron aceptados por el gobierno de facto de Galtieri no tuvieron los mismos derechos que los capellanes católicos, de ser así y aunque decidieron no usar uniformes, se les debería haber concedido un grado militar, un salario y una pensión vitalicia, algo que no sucedió.

Y su rol sólo lo ejercieron en el continente. Aunque los cruces a las Malvinas se realizaban en aviones militares, a los religiosos judíos se les notificó que lo harían en uno de la Cruz Roja, por no ser, como los capellanes, parte de la Fuerza.

La autorización nunca llegó, la Fuerza Aérea Argentina (FAA) aducía que era una cuestión estratégica. Los británicos especulaban, por fotos de satélites que sus bombardeos a la pista de Puerto Argentino habían sido exitosos y esta estaba inutilizada, y si la Cruz Roja aterrizaba en la capital de las Islas, al considerarla operativa, sería atacada por las fuerzas invasoras.

Pero para los rabinos, el motivo era otro. Plavnick sostuvo que “siempre tuve más que sospechas de que a los militares no les interesaba que fuéramos”, y su colega, Yafe, concuerda:

“Uno de los motivos por los que no querían que fuera, era que no deseaban que alguien ajeno a la comunidad militar, sin pactos preexistentes, viera lo que estaba pasando”. Los rabinos de Malvinas. (11 de marzo de 2012) Diario La Voz. Argentina. Recuperado de: <http://www.lavoz.com.ar/suplementos/temas/rabinos-malvinas>

Borrelli sostiene que “en el caso de Malvinas, el gobierno militar controló el flujo informativo en el ámbito nacional, que en sus aristas más extremas dio lugar a una burda manipulación informativa (desde el trucaje de fotografías hasta la difusión de noticias triunfalistas ostensiblemente falsas). También el régimen apeló a la censura previa sobre informaciones que pudieran perjudicar a la “Seguridad Nacional” (hasta prohibió la difusión del pronóstico climático del Atlántico Sur), y prohibió la presencia de periodistas en la isla (solo unos pocos que trabajaban

para medios controlados por el Estado accedieron al lugar). De todas maneras, los corresponsales extranjeros, que sufrían variadas presiones de parte del gobierno militar, hacían llegar a los diarios las versiones que circulaban en los ámbitos internacionales. Como en los años previos, a lo largo del conflicto la autocensura fue la regla que prevaleció en la prensa periódica, que publicó las informaciones oficiales, aunque por la misma complejidad y extensión del conflicto dio lugar a versiones off the record de los diferentes actores en juego, o a versiones de cada una de las Fuerzas Armadas que eran convenientes para sus posiciones estratégicas. Borrelli, 2011, p 39.

Lunes 17 de mayo



Con el titular **“Se clasificaron San Martín de Tucumán, Talleres, Quilmes, Independiente de Mendoza y Unión de Santa Fé”**, Clarín publica una única fotografía ese 17 de mayo en donde se enfrentaron Talleres de Córdoba y Rosario Central. En el epígrafe señala el primer gol del encuentro.

El titular **“Incendian un buque argentino y averían otro”** hace referencia a que las vías diplomáticas seguían fracasando. Ese día **“Aviones británicos Sea Harrier concretaron ayer ataque sobre las Islas Malvinas, provocando el incendio de un buque mercante argentino- el Rio Carcarañá- y averías en otro, el “Bahía Buen Suceso”. La agresión inglesa se produjo en las zonas de Puerto Darwin y Bahía del Zorro, siendo repelida por las defensas antiaéreas”** y la información sigue el mismo patrón de las fuentes oficiales.

“Siendo aproximadamente a las 14:00 horas, aviones SEA HARRIER atacaron en el Estrecho San Carlos, a los buques argentinos de transporte “Río Carcarañá” y “Bahía Buen Suceso”. Así mismo fueron atacadas las Guarniciones Militares de Bahía Fox y Darwin, siendo repelidos por los sistemas antiaéreos sin consecuencias personales”. Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial universitaria del Ejército. Recuperado de: <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2752>

Reanudan hoy la negociación en Naciones Unidas: El intento por restablecer un consenso entre las partes en conflicto tenía la característica de un acuerdo interino, sin un tratado de fondo que finalizara el enfrentamiento bélico. La ONU buscaba lograr un cese inmediato del fuego, “de la retirada mutua de fuerzas, la terminación de las zonas de exclusión y de las medidas económicas instituidas en relación con el conflicto, la administración interina del territorio y el recommenzar las negociaciones sobre un arreglo pacífico de la controversia. La iniciación de este acuerdo sería simultánea por ambas partes. También se acordó que la retirada de las fuerzas se haría por fases y estaría bajo la supervisión de observadores enviados por las Naciones Unidas, al igual que la administración interina que se haría bajo su autoridad. La bandera que se desplegaría en el territorio sería la de Naciones Unidas, aunque las partes podrían establecer oficinas de enlace, en las que se podrían desplegar sus respectivas banderas. El plazo para que den término las negociaciones, llevadas a cabo por las partes, bajo los auspicios del secretario general, se pone en la fecha límite del 31 de diciembre de 1982, y se tendrían en cuenta la Carta de las Naciones Unidas y las resoluciones pertinentes de la Asamblea General.” Fernández Sánchez, 1984, p 943.

Martes 18 de mayo

Clarín
Martes 18 de mayo de 1982

SE QUEBRO LA UNANIMIDAD EN LA COMUNIDAD EUROPEA

EL DIA DE LA ARMADA
Los integrantes de la Armada argentina, los buques de guerra y los aviones de combate, se reunieron hoy en el Estrecho de San Carlos, en el marco de la celebración del día de la Armada. En el día de hoy, el día de la Armada, se celebró el día de la Armada en el Estrecho de San Carlos, en el marco de la celebración del día de la Armada.

Italia e Irlanda no aplicarán más sanciones • El resto de los países las prorrogaron solo por una semana

ONU NO ACEPTA LA ARGENTINA PROPUESTAS BRITANICAS

Sancionarán el Estatuto para los partidos el 30 de junio

Clarín destaca que el apoyo inicial que tuvo Gran Bretaña en Europa para las sanciones económicas del viejo continente a la Argentina estaba cediendo: **“Se quebró la unanimidad en la comunidad europea”. “Italia e Irlanda no aplicarán más sanciones. El resto de los países las prorrogaron sólo por una semana.”**

El diario El País, de España, así lo ratificaba: “Dos países de la Comunidad Económica Europea, Italia e Irlanda, han roto ya el frente europeo contra Argentina, y se negaron el pasado día 17 a continuar las sanciones durante una semana, mientras que los otros países las prorrogaron, considerando que el embargo comercial constituía todavía una forma válida de presión sobre el régimen de Buenos Aires para ayudar a los esfuerzos negociadores del secretario general de las Naciones Unidas”. Gallego-Díaz, S. (22 de mayo de 1982). La CEE puede poner fin a las sanciones contra Argentina. Diario El país. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/05/22/internacional/390866406_850215.html

La decisión de Irlanda, más allá de su histórica enemistad con Gran Bretaña, tuvo una correlación con un viaje en la primera parte de mes mayo de 1982, del titular de la Cámara de Comercio Argentino-Irlandesa, John Brayan O’Sullivan. Esa iniciativa había sido de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires con el apoyo estatal argentino a través de los ministerios de Relaciones Exteriores y de Economía. Su misión era “presentar ante las autoridades, la banca el comercio y círculos privados la posición argentina ante el conflicto suscitado con el Reino Unido por la recuperación de las Malvinas y también para tratar de convencer a Irlanda de la ineffectividad de las sanciones económicas, y que una vez logrado, esto influya sobre la actitud de los demás miembros de la Comunidad Europea en el sentido de levantar las sanciones. Hizo notar que fue recibido con alta comprensión a sus gestiones y exhortó “a todos los argentinos a que ayuden a que esto se cristalice. Antes de comprar o vender, démosle una oportunidad a Irlanda “nuestra amiga en la Comunidad Económica Europea”. La Guerra de Malvinas, Causas, Desarrollo y Consecuencias (2 de abril de 2018). Portal Luján 365. Argentina. Recuperado de: <https://lujan365.com.ar/noticia/821/la-guerra-de-malvinas-causas-desarrollo-y-consecuencias>

Por su parte el Ministro de Economía argentino, Roberto Alemann “destacó que tras las sanciones aplicadas a la Argentina, “está el negocio político referido al aumento de los subsidios para la producción agrícola solicitada por Francia y que, por lo visto, los ingleses no quieren pagar, revelando una falta de solidaridad dentro de la misma comunidad. Es decir: había un negocio y

fuimos nosotros el objeto de ese negocio”. Gesta de las islas Malvinas – testimonios insoslayables... (15 de marzo de 2018). SEPA Argentina Servicio de educación por el arte. <https://sepaargentina.com/2018/03/15/1982-gesta-de-las-islas-malvinas-testimonios-insoslayables/>

Una evidencia de la falta de colaboración por parte del gobierno de Margaret Thatcher de concluir con el conflicto y obtener una salida pacífica se encuentra en el titular: **“ONU. No acepta la Argentina propuestas británicas”**. En esencia, la nueva oferta británica contenía puntos que de antemano, se sabía que serían rechazados por el gobierno argentino.

“Tras estas negociaciones, el día 17 de mayo de 1982, el representante del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en las Naciones Unidas entrega al secretario general un proyecto de acuerdo provisional que éste transmite al viceministro de Relaciones Exteriores y Culto de Argentina, señor Ros, especialmente desplazado a Nueva York, para seguir la marcha de las negociaciones. En dicho proyecto de acuerdo interino, Gran Bretaña mantuvo tres principios fundamentales: A) Cumplimiento del Derecho Internacional, por lo que la agresión argentina debe tener su fin y debe cumplirse la Resolución 502 (1982) del Consejo de Seguridad. Justificaba esto en el sentido de que si se recompensaba la agresión, «los países pequeños por el mundo entero se sentirán amenazados por vecinos con ambiciones territoriales». B) Respecto a la libertad de los habitantes de las Islas, por el hecho de que ya se habían acostumbrado a mantener un sistema democrático de vida. Por ello, cualquier acuerdo interino debería contar con la participación de representantes de los habitantes elegidos democráticamente, «al objeto de permitir a los isleños que continúen participando en la administración de sus asuntos y de asegurar que pudieran expresar libremente sus deseos sobre el futuro de las Islas, de acuerdo con los principios de la autodeterminación». C) Que no se prejuzgase el resultado de las negociaciones con respecto a la soberanía, por lo que, aunque sin dudar de su soberanía sobre las Islas, estaba dispuesta a incluir esta cuestión en las negociaciones siempre y cuando no se prejuzgase este resultado”. Fernández Sánchez, 1984, pp 944 y 945.

Luego de seis años de dictadura, el gobierno militar estaba dispuesto, según uno de los titulares del día, **“Sancionarán el Estatuto para los partidos el 30 de junio”** a avanzar sobre una normalización institucional del país.

En la voz de Saint Jean, Ministro del Interior durante el gobierno de Galtieri, Clarín destaca que en Santiago del Estero el funcionario aseguró que para el último día de junio, se sancionaría el estatuto de los partidos políticos.

“El día de la Armada” es titular en el diario con la única fotografía del día y destaca en su epígrafe: **Los comandantes en jefe, brigadier general Basilio Lami Dozo, almirante Jorge Anaya, y teniente general Leopoldo Galtieri, en la misa por el día de la Armada. En un discurso, el almirante Anaya expresó que la Argentina adhiere a los valores de “un Occidente que quiere replantear sus pautas”.**

Esa frase del Jefe de la Armada Argentina fue en respuesta al teniente general Vernon Walters, el funcionario norteamericano que había visitado el país en búsqueda de acercar las posturas de los gobiernos y que, en su regreso a Washington afirmó que el gobierno argentino era el más prooccidental de todos los tiempos. Igualmente, Clarín decidió no publicar la frase completa del marino argentino. En el día de la Armada Jorge Anaya le respondió: “Adherimos a Occidente; sí, pero a un Occidente que quiere replantear sus pautas, para que las conductas de sus pueblos vuelvan a ser regidas por auténticos principios de libertad, enmarcados en la filosofía cristiana y no distorsionados por espurios intereses económicos.”

Como plantea Ramonet, “pero al mismo tiempo, uno comprueba que, al igual que el alimento, la información está contaminada. Nos envenena la mente, nos contamina el cerebro, nos manipula, nos intoxica, intenta instilar en nuestro inconsciente ideas que no son las nuestras. Por eso, es necesario elaborar lo que podría denominarse una “ecología de la información”. Ramonet, 2003, p 4.

Miércoles 19 de mayo

Clarín

**VIRTUAL FRACASO DE LA
NEGOCIACION EN LA ONU**

INFORMACION EN LAS PAGINAS 802 Y 798



El subsecretario de Relaciones Exteriores, embajador Enrique Ros, saluda al titular de la ONU, Javier Pérez de Cuellar, poco antes de entregar la nueva propuesta argentina.

ALEMANN

**“Podemos aguantar
todos los meses
que sean necesarios”**

INFORMACION EN LAS PAGINAS 802 Y 798

**NUEVO EMPLAZAMIENTO
DE MARGARET THATCHER**

Anunció ante el Parlamento que si en 48 horas no hay acuerdo “habrá solución por la fuerza”

INFORMACION EN LAS PAGINAS 802 Y 798

Clarín titula y acompaña con una fotografía, un **“Virtual fracaso de la negociación en la ONU”**. Epígrafe: **“El subsecretario de Relaciones exteriores, embajador Enrique Ros, saluda al titular de la ONU, Javier Pérez de Cuellar, poco antes de entregar la nueva propuesta argentina.”**

Los intentos de la Organización de Naciones Unidas (ONU) a través de Pérez de Cuellar, de la Organización de Estados Americanos (OEA), los viajes de secretario de Estado norteamericano Alexander Haig a Buenos Aires y Londres, el intento del Presidente del Consejo de Seguridad Ling Wing, de China, el 18 de mayo de formar un colectivo de quince naciones para detener el conflicto, en el cual Argentina había propuesto a Venezuela, Panamá, Perú y eventualmente, España, había sido, todo, en vano por las posiciones inamovibles de Argentina en torno al reconocimiento de su soberanía en las islas en disputa y de Gran Bretaña por apelar a la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. En ese contexto, el embajador argentino en la ciudad de Washington expresó que Argentina “hizo todos los esfuerzos a partir de principios de la semana pasada, para ofrecer las condiciones básicas para un acuerdo pacífico, y aún mantenemos esa posición”. Después, se animó a manifestar: “No veo cómo podemos perder. Nuestras tropas están allí. Hay una voluntad popular, una decisión de defender lo que es nuestro. No veo ninguna posibilidad de una derrota”. Resultaba evidente que elaboraban esas conclusiones desconociendo la capacidad operativa de las fuerzas armadas británicas que ya estaban en el Atlántico Sur y así lo confirmaron sucesivas batallas”. Gesta de las islas Malvinas – testimonios insoslayables... (15 de marzo de 2018). SEPA Argentina Servicio de educación por el arte.

<https://sepaargentina.com/2018/03/15/1982-gesta-de-las-islas-malvinas-testimonios-insoslayables/>

Ante la situación que se avecinaba, el diario porteño titula una frase del ministro de Economía de Galtieri: **Alemann: “Podemos aguantar todos los meses que sean necesarios”.**

El titular de Hacienda luego de su viaje por Estados Unidos; “participó en Helsinki en las deliberaciones del Fondo Monetario Internacional. Al regresar, ante las cámaras del Canal 11 de televisión de la Capital Federal, durante la emisión especial del programa “Momento Económico”, dijo que la Argentina estaba en condiciones de “aguantar todos los meses que sea necesario la prolongación del conflicto austral”. Advirtió que “no se permitirá la compra ni de un solo tornillo proveniente de los países que decretaron el bloqueo comercial contra el nuestro”. Gesta de las islas Malvinas – testimonios insoslayables... (15 de marzo de 2018). SEPA Argentina Servicio de educación por el arte. <https://sepaargentina.com/2018/03/15/1982-gesta-de-las-islas-malvinas-testimonios-insoslayables/>

Título: **“Nuevo emplazamiento de Margaret Thatcher”**: Bajada: **“Anunció ante el Parlamento que si en 48 horas no hay acuerdo “habrá solución por la fuerza”**. No sólo la Junta Militar Argentina desafiaba su futuro en mantenerse en el poder, la primera ministra británica, luego de tres años de gobierno y con elecciones a mediados de 1983 temía que una derrota diplomática acortara su tiempo en la administración del gobierno. En un diálogo con periodistas, “Thatcher sostuvo “que “el foso” entre la Argentina y Gran Bretaña era “muy grande” y que la soberanía de las Islas Malvinas era negociable respetando la autodeterminación de sus habitantes”. Este era el punto crucial que no permitía que las negociaciones avanzaran. Ambos países sabían que significaba la “autodeterminación de los llamados “kelpers”, luego del 2 de abril. Nunca aceptarían ser ciudadanos argentinos o bajo jurisdicción argentina. “Casi al finalizar esa media hora de información pública, expresó que el proceso debería desarrollarse en sucesivas etapas: “1º) Retiro de las fuerzas argentinas de las islas; 2) supervisión de ese retiro por algún organismo, en principio por las Naciones Unidas, y 3) un período durante el cual deberán comenzar las negociaciones”, considerando que “una administración interina de UN es perfectamente aceptable”. Gesta de las islas Malvinas – testimonios insoslayables... (15 de marzo de 2018). SEPA Argentina

Jueves 20 de mayo



Todos los titulares hicieron referencia al resultado de las negociaciones, y en tres de ellas, incluyendo las dos fotografías de la edición, se refirieron al papel de la Organización de Naciones Unidas (ONU). En los epígrafes se señala: **“Enrique Ros, negociador argentino y Anthony Parsons, embajador británico, abandonan la sede de la ONU, luego de mantener prolongadas conversaciones con su titular, Javier Pérez de Cuellar”**

En este sentido, Clarín tituló que **“Gran Bretaña se negó a recibir a un emisario de la ONU”** en referencia a un ofrecimiento por parte del Secretario General de las Naciones Unidas, “ a las partes en conflicto el envío de delegados con el propósito de clarificar la situación . El Gobierno argentino aceptó la propuesta pero el británico desaprobó la gestión.

“Naciones Unidas: “Nos encontramos en un momento muy peligroso en nuestros esfuerzos”, manifestó el secretario de la ONU. La Argentina ha estado realizando gestiones ante los miembros del Consejo de Seguridad para el caso de que la cuestión de las Malvinas vuelva a debatirse en el Cuerpo, pero no ha logrado asegurarse el voto español”. Malvinas: Un día como hoy... 30 años

atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial universitaria del Ejército. Recuperado de: <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2746>.

Y siguiendo con el rol que le ocupó a la ONU, el diario porteño titula una frase de su máxima autoridad, el peruano Pérez de Cuellar que había asumido esa responsabilidad el 1° de enero de 1982: **“El precio del fracaso será muy alto”**. El secretario de la ONU, manifestó que “Nos encontramos en un momento muy peligroso en nuestros esfuerzos”, en la cual una solución por las Malvinas “puede medirse en horas” y aseguró que “el precio del fracaso en términos de vidas humanas y de sufrimiento es demasiado alto para que nos sea permitido renunciar a nuestros esfuerzos”. De esta forma, el funcionario dio por concluidas las negociaciones.

Antes los hechos expuestos, la profundización del conflicto se precipitó: **“Londres. Anuncian un inminente desembarco”**. Luego del comienzo de la respuesta militar británica y ante el “virtual empate” por el hundimiento de un barco por cada bando, el impasse llegaba a su fin. “Voceros militares en Londres dijeron que la flota británica espera la orden del gobierno para iniciar el desembarco en las islas Malvinas luego de recibir refuerzos de buques, efectivos y aviones Sea Harrier. Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial universitaria del Ejército. Recuperado de: <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2746>.

Viernes 21 de mayo

Clarín

**PEREZ DE CUELLAR SE
RETIRO DE LA MEDIACION**

En una dramática declaración formulada cerca de la medianoche, el secretario general de las Naciones Unidas anunció que su gestión mediadora para evitar el incremento de la confrontación bélica entre la Argentina y Gran Bretaña ha fracasado. Cuando Pérez de Cuellar hizo esta declaración, el canciller Nicomedes Costa Méndez (foto), en una conferencia de prensa, acusó a Londres de obstaculizar las negociaciones y señaló que si Estados Unidos no apoyara a Gran Bretaña, el camino hacia la paz sería mucho más fácil. El ministro describió también el plan de paz que había propuesto nuestro país en la ONU, que fue rechazado por el gobierno de Londres.



**PRESENTO PERU OTRA
PROPUESTA DE PAZ**

**CAYO EN CHILE UN
HELICOPTERO BRITANICO**

ABAL MEDINA SALIO DEL PAIS

Sobre cuatro temas, tres están puntualizados en Malvinas y el último, por el orden dispuesto en la tapa, sobre Juan Manuel **“Abal Medina salió del país”**. El dirigente peronista estuvo aislado en la embajada mejicana desde el 29 de abril de 1976 hasta el 20 de mayo de 1982, un total de 2,213 días. Pero su salida del país se debió a que la Junta buscaba la solidaridad del gobierno azteca, entonces, de esta manera, permitió que Abal Medina, viajara a Méjico. Para eso, con autos oficiales, lo trasladaron hasta Ezeiza y a las 22.40 hs en el vuelo 1324, el militante argentino se exilió hasta volver al país en 1984.

“Yo estaba absolutamente seguro de que se venía un golpe genocida porque conocía a algunos de estos militares. Videla era un zoquete, un tipo de quinta, incapaz de articular dos ideas, pero Viola era un criminal nato, un cínico, un mal bicho. Estaban obsesionados con parar al comunismo en la Argentina. No se podía discutir. Ellos concedían que la guerrilla estaba desarticulada operativamente, pero que “estaban ganando la batalla de las ideas”. Estaban convencidos de la necesidad de una cruzada. Eran una banda de criminales locos. –Luego del golpe pidió asilo en la embajada de México. También Cámpora. –Yo tenía 31 años recién cumplidos. Ahí me quedé hasta el ‘82, seis años asilado en la embajada. Cámpora salió antes, en 1979, cuando ya estaba muy mal de salud. En febrero comenzó a sentirse muy mal, no conseguíamos médicos, hasta que un amigo de la familia logró ingresar, le hizo los estudios y ya estaba grave. De ahí hasta que salió pasaron seis meses. Los militares enviaron, cada fuerza, a sus médicos y lo dejaron salir sólo cuando comprobaron que el cáncer estaba lo suficientemente avanzado para que muriese al poco tiempo. Y así ocurrió. Eran de una crueldad increíble. Si se hubiese tratado a tiempo habría tenido una sobrevida mucho mayor”. Moreno, S. (18 de enero de 1999). “Ezeiza fue un quiebre del cual no logramos reponernos”. Diario Página 12. Argentina. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/1999/99-01/99-01-18/pag12.htm>

La intervención diplomática llegaba a su fin. **“Pérez de Cuellar se retiró de la mediación”** Clarín expone en la bajada: **“En una dramática declaración formulada cerca de la medianoche, el secretario general de las Naciones Unidas anunció que su gestión mediadora para evitar el incremento de la confrontación bélica entre la Argentina y Gran Bretaña ha fracasado. Cuando Pérez de Cuellar hacía esta declaración, el canciller Nicanor Costa Méndez (foto), en una conferencia de prensa, acusó a Londres de obstaculizar las negociaciones y señaló que si Estados Unidos no apoyara a Gran Bretaña, el camino hacia la paz sería mucho más fácil. El ministro describió también el plan de paz que había propuesto nuestro país en la ONU, que**

fue rechazado por el gobierno de Londres.”

Habían pasado dos meses del comienzo de la escalada del conflicto. Sólo, por segunda vez, el diario porteño, a través de una definición del canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, señala la posición que había tomado Estados Unidos en el desarrollo de la crisis. El apoyo a Gran Bretaña fue fundamental para el triunfo militar de la potencia europea.

“Así, la mediación del secretario general, señor Pérez de Cuéllar, fracasó por la intransigencia de ambas partes, pero si se pudieran ponderar, habría que reconocer peor fe en Argentina, pues si bien transigía en no prejuzgar la soberanía (término antes innegociable), quiso, de alguna manera, cambiar la sociedad isleña, con sus exigencias de libertad de comunicaciones y residencia, lo que a todas luces era inadmisible para Gran Bretaña. Por otro lado, resultaba innegociable para el Reino Unido extender el ámbito geográfico del asunto a las Georgias del Sur y Sandwich del Sur, aunque sí pudo acordarse la retirada de las fuerzas a 150 millas náuticas o a sus lugares de origen o de operaciones. No resultaba tan relevante esta cuestión. Pero quizá la conclusión más importante ha sido redescubrir que en una sociedad en cambio, es inevitable la ruptura del derecho, y mientras en el ámbito interno se consigue con la desobediencia civil, en el internacional se consigue con la crisis... Y eso fue lo que se produjo en las Malvinas (Falklands)”. Fernández Sánchez, 1984, p 953.

Ante las intransigencias de los gobiernos en disputa, **“Presentó Perú otra propuesta de paz”**. Junto a Colombia y Venezuela, el país trasandino presentó un nuevo plan para finalizar el conflicto en el Atlántico sur, pero Gran Bretaña ya estaba en el proceso de una escalada militar.

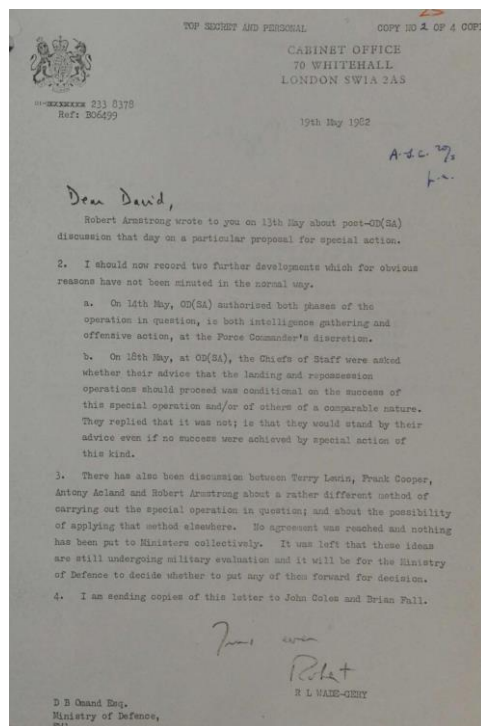
Cómo anteúltimo titular y en un color que se destaca del resto, Clarín publicó: **“Cayó en Chile un helicóptero británico”**. “El helicóptero británico destruido el jueves en la región austral de Chile se hallaba realizando una misión secreta en territorio argentino, según indicios recogidos ayer en distintas fuentes por la agencia Efe. El Gobierno chileno ha presentado una protesta formal a Londres por este incidente, que podría empañar la neutralidad oficial proclamada por Chile en el conflicto de las Malvinas. El helicóptero, del tipo Sea King, se vio obligado a efectuar, al parecer, un aterrizaje de emergencia cerca de la localidad chilena de Punta Arenas, a unos ochocientos kilómetros de las islas Malvinas. Al parecer, sus tripulantes, incendiaron el aparato y abandonaron el lugar en alguna embarcación o se han escondido en la zona, ya que de ellos sólo se han encontrado vestigios de que durante varias horas acamparon en la zona”. El Sea King destruido en Chile realizaba una misión secreta. (22 de mayo de 1982). Diario El País. España. Recuperado de:

https://elpais.com/diario/1982/05/22/internacional/390866408_850215.html

La dictadura chilena tenía la sospecha que si Argentina lograba imponerse en las Malvinas tendría como próximo objetivo invadirlos. Habían pasado sólo cuatro años del momento en el que ambos países movilizaron sus tropas para enfrentarse en el Atlántico sur. Augusto Pinochet y los militares chilenos tomaron la decisión de ratificar la máxima que “el enemigo de mi enemigo es mi amigo”. De esta manera, la asistencia chilena a Gran Bretaña se hizo efectiva.

Años después, la ex primera ministra del Reino Unido, Margaret Thatcher, sostuvo en su encuentro en Londres con Pinochet: “Yo sé cuánto le debemos por su ayuda durante la guerra de las Malvinas: la información que nos dio, las comunicaciones y el refugio que le dio a nuestras fuerzas armadas. Sin su ayuda, nosotros habiéramos sufrido más víctimas de las que sufrimos”. Thatcher dio las gracias a Pinochet por Malvinas. (27 de marzo de 1999). Diario Clarín. Argentina. Recuperado de: https://www.clarin.com/ediciones-anteriores/thatcher-dio-gracias-pinochet-malvinas_0_S1bbPgAIRKg.html

Facsímil británico en el que se aprobaban misiones en el continente.



Luego del hundimiento del Sheffield, Gran Bretaña plantea la hipótesis de crear y mantener un equipo de detección temprana aérea en una zona cercana a las bases argentinas en la Patagonia para poder avisar con tiempo a la flota. La otra presunción, sobre el helicóptero caído en el sur chileno, apunta a que miembros de comandos ingleses intentaron realizar operaciones de sabotaje contra las aeronaves argentinas y sus armamentos.

“El coronel Ricahrd Hutchings, quien se desempeñó como piloto de helicópteros durante la guerra de Malvinas, ratificó la versión de los ex combatientes del TOAS (Teatro de Operaciones del Atlántico Sur) al afirmar que hubo 15 conscriptos argentinos caídos en combates en la Patagonia. Además, reveló que viajó al territorio nacional pero que, al frustrarse la misión, siguió hasta Chile a donde se entregó”. Piloto británico ratifica que hubo combates en territorio argentino. (8 de mayo de 2014). Diario Perfil. Argentina. Recuperado de: <https://www.perfil.com/noticias/internacional/piloto-britanico-ratifica-que-hubo-combates-en-territorio-argentino-0506-0050.phtml>

Borrelli plantea que “en términos generales puede afirmarse que el rol de la prensa diaria pareció estar signado por la asunción de las reivindicaciones del nacionalismo territorialista que viabilizó el conflicto -afincado en lo más profundo de la conciencia colectiva de la población-. Y tendió a acompañar y soliviantar el clima de nacionalismo exacerbado de esos meses vertiginosos. En este aspecto, hubo un alineamiento con las razones de la “causa nacional Malvinas” y la reivindicación de la “soberanía nacional” sobre el territorio de las islas, en una coyuntura donde vastos sectores de la sociedad civil y sus clases dirigentes aprobaron el fundamento de la “recuperación”. Postura que, sin embargo, no significó de parte de los diarios un apoyo explícito al régimen que, hacia principios de 1982, lidiaba con una grave crisis de legitimidad, aunque tales matices tendían a diluirse en una coyuntura que reclamaba una indivisible “unidad nacional”. Borrelli, 2011, p 39.

“Periodismo es difundir aquello que alguien no quiere que se sepa, el resto es propaganda.

Su función es poner a la vista lo que está oculto, dar testimonio y, por lo tanto, molestar.”

Horacio Verbitsky

Sábado 22 de mayo



Sugestiva fue la tapa del 22 de mayo. La ofensiva terrestre británica comenzó ese día, pero no fue el primer enfrentamiento, por eso, el titular **“Comenzó la batalla por las Malvinas”** es, por lo menos llamativo.

En el aumento de la escalada militar las cifras de bajas propias y del enemigo son susceptibles de diferenciarse de la realidad. En el día que las tropas británicas lograron hacer pie y consolidan un frente de playa, según las fuentes consultadas, los números difieren. Clarín publica en su tapa, datos del comunicado 74 de la Junta Militar:

“Esta madrugada se libraba una encarnizada lucha contra fuerzas británicas de desembarco que, habían conseguido, con fuertes pérdidas, establecer una cabecera de playa en la zona de San Carlos, en el extremo noreste de la isla Soledad. El setenta por ciento de las unidades navales de Gran Bretaña que participaron en la acción habrían quedado fuera de combate y tres aviones Sea Harrier y dos helicópteros agresores fueron abatidos. El contraataque aéreo argentino destruyó cuatro fragatas y averió otros cuatro navíos. Se informó que se perdieron seis aviones de nuestro país y tres helicópteros fueron derribados

por la acción enemiga. El gobierno señaló que desea la paz, pero una paz justa y honorable.”

Otras fuentes, incluso las británicas, determinan que es complejo, en el fervor del contexto aseverar fehacientemente. y cuando sólo se adhiere a la información oficial, los resultados de las batallas o escaramuzas.

Una de las versiones británicas relató: **“British troops land at San Carlos Water on East Falkland.** Three thousand troops and 1000 tons of supplies are landed at San Carlos Water with a view to establishing a beachhead for attacks on Goose Green and Stanley. But only two warships survive unscathed. HMS Ardent is sunk with the loss of 22 crew. HMS Argonaut and Antrim are hit by bombs which fail to explode two die. Thirteen Argentine aircraft are reported shot down. Falklands war timeline. (27 de marzo de 2007). Portal BBC. Inglaterra. Recuperado de http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/6499565.stm

Traducción: Las tropas británicas aterrizan en San Carlos, en East Falkland. Tres mil tropas y 1000 toneladas de suministros se desembarcan en las aguas de San Carlos con el objetivo de establecer una cabeza de playa para los ataques contra Goose Green y Stanley. Pero solo dos buques de guerra sobreviven ilesos. El HMS Ardent se hunde con la pérdida de 22 tripulantes. El HMS Argonaut y el Antrim son alcanzados por bombas que no explotan; dos muertes. Trece aviones argentinos se reportaron derribados.

Mientras que en otras fuentes argentinas, las secuelas también son heterogéneas. “Y los “daños probados” sobre el enemigo fueron los siguientes: una decena de paracaidistas muertos heridos que iban a bordo del primer helicóptero, 3 Gazelle destruidos, 1 Sea King seriamente dañado y sus tripulaciones muertas o heridas. Malvinas un 21 de Mayo (21 de mayo de 2008). Memoria TDF. Recuperado de: <http://memoriatdf.blogspot.com/2008/05/malvinas-un-21-de-mayo.html>

“Desembarco masivo: Es hundido el HMS Ardent con 22 a bordo. Son dejados fuera de combate: HMS Argonaut, HMS Antrim, HMS Brilliant. Es dañado el HMS Broadsword. Un avión Harrier es destruido, tres helicópteros derribados. Los británicos logran establecer una cabecera de playa, en Puerto San Carlos. Se produce también una mínima resistencia argentina, encabezada por el teniente primero Esteban. El saldo del desembarco inglés es de 34 muertos, según versiones no oficiales.

Argentina pierde 16 aeronaves (Miragge, Pucará, Skyhawk, Puma, Chinook)” Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado.(s.f.) Portal EL Malvinense. <https://www.elmalvinense.com/crono.html>

Para Lippman “la información que suministran los medios informativos juega un papel central en la construcción de nuestras imágenes de la realidad. Y, además, lo que influye en esas imágenes es el conjunto total de la información que nos suministran”. Lippman, W. 1922. La Opinión Pública; citado por McCombs. 2006. Op. Cit. p. 26.

El día anterior al nuevo ataque británico, la Organización de Naciones Unidas ya había desistido de continuar con las negociaciones, pero la Junta Militar pretendía buscar una presión internacional para frenar las aspiraciones de Gran Bretaña. Así fue que **“Argentina denunció la agresión en la ONU”. “El subsecretario de Relaciones Exteriores, Enrique Ros, denuncia en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas la agresión británica, durante la sesión que se realizó ayer a la tarde y que continuará hoy con la asistencia del canciller Nicanor Costa Méndez, quien viajó anoche hacia Nueva York.”**

“Durante el día 21 de mayo los intercambios telefónicos entre el Canciller y la delegación argentina en Naciones Unidas fue particularmente intenso. El requerimiento fundamental del Dr. Ros estaba referido, ante la inminencia de la reunión pública del Consejo de Seguridad, a la recepción de directivas oportunas respecto de la posición que Argentina debería sostener. Cabe indicar que tanto Gran Bretaña y EE.UU., como el mismo Secretario General, eran contrarios a una reunión del mencionado organismo. (Anexo V/142). En su lugar propugnaban la realización de una reunión privada. Ante este hecho, el Embajador Ros hizo saber al Presidente del Consejo de Seguridad, que Argentina se oponía a la mencionada reunión privada y que, en caso de llevarse a cabo, la delegación argentina se abstendría de participar. La posición argentina fue hecha pública por el Presidente del Consejo en una reunión informal y esto motivó que se resolviese efectuar una reunión pública a las 14:30 horas del 21 de mayo”. Informe Final de la Comisión de Análisis y Evaluación de las responsabilidades en el conflicto del Atlántico Sur. (2007). Anuario 2007. Departamento de Historia de las Relaciones Internacionales. Instituto de Relaciones Internacionales (IRI). Recuperado de:

http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/CD%20Anuario%202007/Historia/05-%20Rattenbach.pdf

Domingo 23 de mayo



A lo largo del conflicto, la Junta militar, a través de comunicados, asegura que la única información con elementos valederos surge del propio gobierno:

16 de mayo de 1982

Comunicado emitido N° 54 del Estado Mayor Conjunto: “Ante versiones circulantes en los distintos medios de comunicación social que deforman la realidad de los hechos creando falsas expectativas, llevando por momentos confusión a la opinión pública, reitera que la única información oficial es la que produce este organismo por ajustarse a elementos de juicio valederos y disponer de la totalidad de los antecedentes utilizables.”

23 de mayo de 1982

Comunicado emitido N° 8: “El Estado Mayor Conjunto ante la difusión de información gráfica y escrita referida a desplazamientos, consolidación de posiciones y actitudes tácticas, tanto de efectivos enemigos como propios, comunica que:

1. Las mismas responden a apreciaciones exclusivamente periodísticas, sin origen, ni ratificación oficial alguna.

2. Su veracidad, seriedad y exactitud, sobre todo en aquellos casos en que se “pretenden precisiones, son de absoluta y total responsabilidad de quien las difunde y deberán ser evaluadas en consecuencia.

3. Se reitera que la única información válida y totalmente veraz y exacta, es la difundida por este Estado Mayor Conjunto”.

21 de mayo de 1982

Comunicado emitido N° 72 del Estado Mayor Conjunto. “El Estado Mayor Conjunto informa que en lo sucesivo, los comunicados que emita referidos a las acciones bélicas, tendrán como finalidad ordenar y esclarecer los acontecimientos”.

22 de mayo de 1982

Comunicado emitido N° 54 del Estado Mayor Conjunto: “El Estado Mayor Conjunto comunica que las características de las operaciones terrestres que se están ejecutando en el área Malvinas, hacen que el flujo de información no pueda tener la misma dinámica que las correspondientes a operaciones aéreas, aeronavales y/o navales. La misma debe basarse en síntesis periódicas que oportunamente serán dadas a conocimiento de la opinión pública, por lo que no debe preocupar o llevar a extrañas especulaciones los silencios informativos que al respecto puedan producirse”.

Clarín titula que **“Tropas argentinas enfrentan a la fuerza invasora”**, señalando en su bajada: **“La infantería argentina avanzaba esta madrugada sobre la cabecera de puente que establecieron las tropas británicas en San Carlos, al noroeste de la Isla Soledad y a unos 90 kilómetros de Puerto Argentino”**.

La infantería argentina nunca avanzó sobre los británicos cuando estos ya habían consolidado su posición. “Las tropas británicas desembarcaron en las primeras horas del 21 de mayo, no encontraron resistencia de tropas terrestres argentinas y pudieron moverse sin demora a las posiciones defensivas previstas alrededor del área. La amenaza argentina prevista para el desembarco nunca se materializó. La batalla militar que se combatió en San Carlos pasó a ser entre la Fuerza Aérea y la Aviación Naval argentinas y los buques de la Fuerza de Tareas Anfibia. Para su frustración, las fuerzas británicas en tierra se vieron obligadas a cumplir el rol de espectadores de estas acciones. Mientras esperaban las órdenes para seguir avanzando, los principales enemigos enfrentados por las fuerzas de asalto en tierra fueron el medio ambiente, el pobre apoyo logístico y

el aburrimiento”. Giongo, D. (s.f) Conclusiones y enseñanzas de la Guerra de las Malvinas. Apostadero Malvinas. Recuperado de: <http://www.apostaderomalvinas.com.ar/hist009.htm>

Quienes si atacaron durante todo el conflicto sin estar a la defensiva fueron los aviones argentinos. En la bajada del título principal, el diario porteño asevera que **“Aviones de la Fuerza Aérea relizaron acciones de hostigamiento para impedir la consolidación de las posiciones de los “marines”. La artillería abatió un Sea Harrier inglés que atacó Puerto Darwin, junto con otra máquina que logró escapar. Londres admitió que una fragata misilística, la Ardent, se hundió a consecuencia del bombardeo argentino. En la ONU, la mayoría de los países del Consejo de Seguridad pidieron un inmediato cesde del fuego. La sesión pasó a cuarto intermedio hasta hoy.”**

“Entrevista a Mario Benjamín Menéndez, gobernador de las Islas Malvinas durante el conflicto con Gran Bretaña:

— ¿Cuándo se da cuenta que la guerra está perdida?

—Cuando los ingleses desembarcan el 21 de mayo en San Carlos y desde el continente se piden muchas cosas que usted sabe, e informa, que son imposibles. Me pidieron que lanzara un contraataque a San Carlos. Por eso envié el mensaje que envié. Hasta por teoría se sabe que, después de una semana, una cabeza de playa está firme. Y los barcos ingleses lo siguen cañoneando y lo siguen bombardeando, y no los puede parar. Uno veía que se le venían. La única salida era romper el cerco desde afuera. Ahora, ¿qué podía hacer usted desde el continente? Tendría que haber usado la flota. Pero allí es donde el tema Chile tiraba de la cola. Podría haber intentado un ataque aéreo masivo, pero allí también Chile tiraba de la cola. El general Guglielmelli dijo alguna vez que fue un error encarar un conflicto con los ingleses sin tener solucionado el conflicto con Chile. El hecho es que hay un momento en el que yo digo: “Ni uno más”. ¿Comprende? Ni un muerto argentino más”. Malvinas 20 años después: reportaje al general Mario Benjamín Menéndez. “La guerra no estaba prevista y empezamos a improvisar” 15/06/2002. Diario Clarín. Argentina. Recuperado de: https://www.clarin.com/politica/guerra-prevista-empezamos-improvisar_0_B13b63VxCKl.html

La única fotografía del día que ocupó gran parte de la portada señaló: **“Una imagen de la lucha en San Carlos”. “Un cazabombardero argentino Mirage (en círculo) combate, el viernes, con una fragata en la zona de San Carlos, donde se produjo el desembarco británica. La flecha**

señala humo sobre la nave que ha sido alcanzada, presumiblemente, por algún proyectil del avión.”

Cárdenas plantea que “la fotografía como tal es algo más que una inserción, es una forma de congregar y ubicar al actante central en la configuración visual y cognitiva de los hechos. Su valor ciertamente es informativo, pero sobre todo referencial y discursivo con respecto a lo que el lector puede esperar.” Cárdenas, 2003, pár 22.

“Piden en la ONU el cese del fuego” El Consejo de Seguridad de la ONU, luego del desembarco británico en San Carlos, Malvinas, tuvo sesiones continuas en búsqueda de paralizar la escalada. “Así hubo reuniones el viernes 21, el sábado 22, el domingo 23, el lunes 24, el martes 25 y el miércoles 26 del mes de mayo de 1982”. Fernández Sánchez, 1984, p 936.

Lunes 24 de mayo



El 24 de mayo, el ministro de Defensa Británico John Nott sostuvo lo que hoy, en el año 2019, son las Malvinas. “Después de recapturar las islas, los británicos instalarán en ella una guarnición militar, construirán una pista de aterrizaje con defensa antiaérea y dejarán ‘algunos submarinos’. Creo que se exagera cuando se habla del costo que tendría esto”. Gesta de las islas Malvinas – testimonios insoslayables... (15 de marzo de 2018). SEPA Argentina Servicio de educación por el arte. <https://sepaargentina.com/2018/03/15/1982-gesta-de-las-islas-malvinas-testimonios-insoslayables/>

Por el momento, era la Fuerza Aérea quien llevaba la mayor parte del peso en los enfrentamientos. **“Aviones argentinos averiaron dos fragatas y un buque”**. Bajada:

“Aviones realizaron en la tarde de ayer una incursión sobre las posiciones británicas en la zona de Puerto San Carlos, provocando daños muy serios en una fragata, que presumiblemente se hundió, de consideración en otra y graves averías, aún no evaluadas, en un buque helitransporte. La acción se llevó a cabo en tres acciones y tuvo como objetivo anular el apoyo logístico que la flota inglesa intenta prestar a los marines que se hallan refugiados en el archipiélago. La Argentina admitió la pérdida de un avión”.

Las acciones del 23 de mayo, publicadas el 24, registra otra información. Sólo un barco inglés fue atacado: “La fragata Antelope es severamente dañada por aviones argentinos y la nave zozobra al día siguiente. En la cabecera de playa de San Carlos hay 5.000 soldados británicos”. Malvinas: cronología de la guerra. (2 de abril de 2019). Diario Col. Argentina. <https://www.diariocol.com/2019/04/02/malvinas-cronologia-de-la-guerra/>

Por otro lado, las pérdidas propias fueron tres helicópteros y un avión, mientras que el diario porteño admite sólo la pérdida de este último: “10:30 dos Sea Harrier FRS 1, (aviones británicos) del Hermes (Portaaviones británico) Tripulación: (RAF) Flt Lt Morgan y Flt Lt Leeming. Atacaron cuatro helicópteros del Ejército, volando sobre el agua, próximos a Puerto Fox (tres Pumas y un Augusta). Destruyeron el Augusta y dos de los Puma, en Shag Cove House.

Tres M-5 Dagger, indicativo "Oro", armados con dos bombas retardadas por paracaídas. Tripulación: Capitán Raúl Díaz (C-419), Mayor Luis Puga (C-410) y Teniente Carlos Castillo (C-430). Despegaron de San Julián a las 10:24 hs.

Esta escuadrilla que seguía de cerca a la "Plata", fue interceptada, aproximadamente a las 11:04 hs, por una PAC al norte del estrecho de San Carlos, sobre Bahía Elefante. Detectados por la Broadsword, la PAC (Lt Cdr Andy Auld, Lt Dave Smith del Sqdn. 800), los interceptó.

El misil de Smith impactó en el Dagger de Castillo quien, sin eyectarse, cayó al mar. Posteriormente, Auld disparó un AIM-9L sobre el Mayor Puga e, inmediatamente después, otro contra el Capitán Díaz”. Conflicto de Malvinas. Operaciones Aéreas. (s.f.) Fuerza Aérea Malvinas. <https://www.faa.mil.ar/conflicto/dias/may24.html>

En una respuesta **“De Galtieri al Papa”**, Clarín asegura, en una frase del presidente de facto, que las autoridades **“Estamos dispuestos a un cese del fuego compartido”**.

El tercer presidente militar desde 1976 afirmó que “escuchamos con humildad cristiana vuestra exhortación a la paz y la prudencia. Esta exhortación refuerza nuestra voluntad inquebrantable de apoyar todos los esfuerzos para parar un enfrentamiento sangriento que no hemos buscado y que se debe al obstinado e intransigente proyecto de restaurar una situación colonial ilegítima”. El general Galtieri responde al Papa. (24 de mayo de 1982). Diario El País.

España. Recuperado de:
https://elpais.com/diario/1982/05/24/internacional/391039209_850215.html

“Prosigue hoy la reunión del Consejo de Seguridad”: Durante cuatro días consecutivos el Consejo de Seguridad de la ONU proseguía con sus reuniones para evitar que el conflicto se profundizara. Los países latinoamericanos respaldan a la Argentina y, junto a otros, piden un cese de las hostilidades. El titular lleva dos imágenes; a la izquierda de Costa Méndez y Eduardo Roca, y a la derecha, del representante británico, Anthony Parsons.

Martes 25 de mayo

Clarín

AVERIARON EL “CANBERRA” Y UNA FRAGATA

En una acción desatada a bordo australiano para los británicos desembarcados, aviones argentinos, helicópteros y submarinos se enfrentaron a los buques de guerra británicos y a la zona de guerra de la flota. En la acción se perdieron dos aviones de la Flota Austral. Simultáneamente, fuerzas de infantería, con apoyo de la artillería, bombardearon la cabeza de playa del enemigo, en la zona de San Carlos. La fotografía —en blanco y negro— muestra al portaaviones que está siendo impactado en la zona de batalla de la Flota Austral. El barco, que se ve en la imagen, es el portaaviones británico “HMS Hermes”, que se ve parcialmente en la zona del bombardeo.

Hay 2.000 efectivos británicos en la cabeza de playa

La CEE renovó sin plazo las sanciones

“Averiaron el “Canberra” y una fragata”. “En una acción destinada a cortar suministros para los británicos desembarcados, aviones argentinos bombardearon y dañaron seriamente un trasatlántico utilizado de transporte y a una fragata de la flota. En la acción se perdieron dos aviones de la fuerza aérea. Simultáneamente fuerzas de infantería, con apoyo de la artillería, hostigan la cabecera de playa del enemigo, en la zona de San Carlos. La fotografía –un testimonio exclusivo- tomada desde un avión atacante muestra el preciso momento que una bomba impacta en la línea de flotación de la fragata “Ardent”, que se hundió. Los números que se ven pertenecen a la mira del bombardero.”

En realidad, el Canberra nunca fue atacado, de hecho, al finalizar la guerra, más de 4.000 soldados argentinos fueron trasladados en ese buque a Puerto Madryn.

“SS Canberra and HMS Andromeda. She was not attacked, because the Argentine pilots thought the white ship was a hospital ship”. Ward, 1992, p 271.

Traducción: SS Canberra y HMS Andromeda. Ella (por el Canberra) no fue atacada debido a que los pilotos argentinos pensaban que un barco blanco era un barco hospital.

Durante el conflicto, el Canberra, un crucero de línea de 258 metros de largo fue requisado por la Armada británica y en la Isla Ascensión, “antes de su llegada al Atlántico Sur, como corresponde a un buque de guerra y que haya participado activamente en el conflicto con su casco y superestructura color blanco original, cual si fuera un buque hospital; lógicamente un gran barco color blanco entre tantos barcos de guerra y visto desde un avión de combate, volando a altísima velocidad, solo puede ser confundido con un hospital y por lo tanto no atacado”. Los buques hospitales durante el conflicto del Atlántico Sur - Malvinas 1982. (s.f). Portal Irizar. Argentina. Recueperado de: <http://www.irizar.org/mlv-82-hospital.html>

Mar de Fontcuberta sintetiza un hecho de estas características: “Denomino no-acontecimiento periodístico a la construcción, producción y difusión de noticias a partir de hechos no sucedidos o que suponen explícitamente una no-información en el sentido periodístico. Considero que la producción de noticias basadas en el no acontecimiento es una clara tendencia en el periodismo actual, que significa en parte minar las bases sobre las que se ha edificado tradicionalmente el discurso periodístico: la realidad, la veracidad y la actualidad”. Mar De Fontcuberta, 1993, p 33.

Con el “Uganda” declarado buque hospital, sucedió algo similar. El 21 de mayo al desembarcar el grueso de la tropa británica en Malvinas en el Estrecho de San Carlos. En esa oportunidad, pese a las evidencias, los aviones de la Fuerza Aérea y la Armada Argentina, no dispararon contra el buque por ser hospital y resultar esta acción totalmente ilegal. Estos dos engaños / trasgresiones, le permitieron a los Británicos efectuar el desembarco de las tropas sin que la aviación militar y naval argentina pudiera individualizarlos como buques militares y por lo tanto, atacarlos”. Los buques hospitales durante el conflicto del Atlántico Sur - Malvinas 1982. (s.f.) Portal Irizar. Argentina. Recuperado de: <http://www.irizar.org/mlv-82-hospital.html>

La fragata lanzamisiles británica Ardent, hundida el mismo viernes 21 de mayo, momento del desembarco británico Malvinas, tenía una tripulación de 177 hombres. Era una de las más modernas de la flota, y “estaba equipada con un helicóptero de ataque Lynx, una batería de cuatro misiles superficie-superficie Exocet, una batería de misiles antiaéreos Sea-Cat y dos rampas triples de lanzamiento de torpedos MK32. Estaba armada además con un cañón antiaéreo de 115 milímetros y dos cañones Oerlikon de 20 milímetros. Portaba seis radar y dos sonar”. Ardent, la fragata hundida. (23 de mayo de 1982). Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/05/23/internacional/390952806_850215.html

El armamento y la tecnología con la que contaba, exponía una abismal diferencia con los buques argentinos.

El comunicado del Estado Mayor Conjunto N° 86, del 24 de mayo de 1982 sostiene que en relación con las operaciones que se desarrollan en el área de Puerto San Carlos puede establecerse con precisión que la fuerzas enemigas han logrado establecer una cabecera de playa, que están reforzando con desembarco de material, equipo y personal, del orden de aproximadamente 2.000 hombres. Siendo, esta cifra la utilizada por Clarín para publicar en su edición del 25 de mayo: **“Hay 2.000 efectivos británicos en la cabeza de playa”**

Según el diario El País de España en su edición del 22 de mayo, “2.500 hombres forman el grueso de esta punta de lanza cuyo objetivo sería cortar en dos el dispositivo defensivo argentino” y el 23 de mayo señaló que “Las fuerzas británicas se han asegurado una cabeza de

puede en esta zona al noroeste de la Malvinas Oriental, poniendo en tierra, según fuentes oficiales, a cinco mil hombres.”

Así es como lo plantea Flores: “De mediadores los medios pasan a ser de alguna manera el escaparate de las noticias emitidas por las oficinas del gobierno. Por supuesto que no solamente se contentan con dar comunicados oficiales y envían cámaras y cronistas a los sitios en donde se da el conflicto, pero de alguna manera están atados a creer esa verdad oficial.” Flores, (s,f) p 4.

El diario fundado por Noble titula que **“La CEE renovó sin plazo las sanciones”**. Luego de la decisión de Italia e Irlanda de no continuar con las sanciones económicas contra la Argentina el 21 de mayo, y el dilación de Dinamarca, que ahora examinará su actitud en el Parlamento de Copenhague ahora son siete países de la Comunidad Económica Europea (CEE) que mantienen sus sanciones.

Miércoles 26 de mayo



Ante el avance inglés desde el 21 de mayo y el alejamiento de la ONU para lograr un acuerdo entre las partes **“El Papa viene a la Argentina”**. **“Propuso viajar desde Londres donde inicia una gira el viernes”**

La agenda papal preveía una visita apostólica a Gran Bretaña en los últimos días del mes de mayo. Pero debido a las circunstancias y en los días previos de su viaje a Londres, Juan Pablo II decide “una visita fugaz a la Argentina. Inmediatamente escribe una carta a los argentinos fechada el 25 de mayo, que comenzaba diciendo: «A los queridos hijos e hijas de la Nación Argentina: Os escribo por mi propia mano porque siento que debo repetir el gesto paternal del Apóstol Pablo hacia sus hijos, abrazándolos en la fe». El Sumo Pontífice expresó que su viaje a la Argentina era eminentemente pastoral. «Mi viaje a la capital argentina –dijo– es un viaje de amor, de esperanza y de buena voluntad, de un Padre que va al encuentro de los hijos que sufren”. Visitas de Juan Pablo II a la Argentina. (1 de abril de 2005) Agencia Informativa Catolica Argentina. (AICA). Argentina. http://www.aica.org/aica/documentos_files/Otros_Documentos/JPII/2005_04_01_A.html

La cúpula de la Iglesia Argentina le hizo llegar a Juan Pablo II la noticia que su viaje a Gran Bretaña había causado una mala impresión a través de dos cardenales. Juan Carlos Aramburu, quien el 19 de noviembre de 1982 cuando a la dictadura le quedaban meses para retirarse de la escena política, afirmó que “en la Argentina no hay fosas comunes y a cada cadáver le corresponde un ataúd. Todo se registró regularmente en los correspondientes libros. ¿Desaparecidos? No hay que confundir. Hay desaparecidos que viven tranquilamente en Europa” y Raúl Primatesta, acérrimo crítico de la Teología de la Liberación, como el Papa, quien tenía como auxiliar de la Arquidiócesis de Córdoba al Monseñor Enrique Angelelli, opositor a la dictadura y fallecido “víctima de “una acción premeditada” y “ejecutada en el marco del terrorismo de Estado”, por la que los represores Luciano Benjamín Menéndez y Luis Fernando Estrella fueron condenados a la máxima pena, con prisión efectiva”. Perpetua y cárcel común para los asesinos de Angelelli. (4 de junio de 2014). Diario Página 12. Argentina Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-250082-2014-07-04.html>

Si hubo una relación recíproca entre la Dictadura y los medios de comunicación, y la Iglesia Argentina y los militares, esa misma reciprocidad también puede verse en la relación de los media con la religión que profesaba el Estado argentino. Como sostiene Carolina Ortiz Ariza “no debemos olvidar que el periodismo ejerce una función de poder. Es distribuidor de cultura, pero también agente de control social. En esa función no puede desligarse de la existencia de intereses sociales. Sería utópico pensar que no existiera ese condicionamiento”. Ortiz Ariza, 2002, pár 28.

Una cuota de poder y de control social, ambos criterios que sostuvieron los medios, los militares, la iglesia y los empresarios en el periodo 1976-1983.

El 25 de mayo, día que se celebra en la Argentina la revolución de 1810, la fuerza Aérea Argentina atacó los siguientes barcos de la Armada Real: Fearless, Avenger, Broadsword, Coventry y Atlantic Conveyor, siendo éstas dos últimas, hundidas. Debido a esto, Clarín titula **“Duro ataque aéreo a barcos británicos” “Un operativo conjunto de fuerzas aéreas y terrestres lanzó ayer la Argentina sobre posiciones británicas y provocó serios daños en una fragata y averías diversas en otras dos y en un transporte liviano. También resultaron abatidos tres aviones Sea Harrier que efectuaron incursiones sobre Puerto Argentino. Por su parte, efectivos militares acosaron la zona ocupada en San Carlos por los marines. La foto, distribuida en Londres, muestra el estallido del buque “Antelope” bombardeado por aviones argentinos.”**

Dondis afirma que “la fotografía tiene una característica que no comparte con ningún otro arte visual: la credibilidad”. Dondis, 1978, p 195.

Aunque es sugestiva la fotografía del buque Antelope porque esta nave fue atacada y hundida el 23 de mayo. El 25 se había decidido atacar al portaviones HMS Invincible, el cual se encontraba al norte del lugar de desembarco. En uno de los intentos por hundirlo, uno de los misiles de los aviones argentinos fue desviado por las defensas metálicas de la nave británica. En ese momento “ancló su radar sobre el barco de carga Atlantic Conveyor--que no tenía la protección del señuelo de las tirillas metálicas. El Atlantic Conveyor recibió el impacto y fue severamente dañado (después se hundió). Además de 12 muertos, los ingleses sufrieron la seria pérdida de 10 helicópteros que se encontraban aún a bordo del Atlantic Conveyor. La pérdida de los helicópteros, incluyendo un Chinook para carga pesada, hizo mucho más difícil la logística para el Ejército Real ya que en las Malvinas había pocos caminos y terreno lodoso, y que para cruzarlo contaban con el apoyo de los helicópteros de carga pesada para el reabastecimiento. La FAA perdió tres aviones en la mañana tratando de llegarle a la flota Británica. Sin embargo, en la tarde Skyhawks del Grupo 5 de caza hicieron blanco con tres bombas en el destructor HMS Coventry, que lo hundieron en media hora. Mayo 25 fue el peor día para los británicos en la campaña. Sin embargo, para ese tiempo la mayoría de las dos brigadas de fuerza terrestre se encontraban desembarcadas y a tierra con su equipo y

abastecimiento listo para montar la ofensiva final contra las fuerzas terrestres Argentinas”. Dr. Corum, J. (12 de junio de 2002). Poderío Aéreo Argentino en la Guerra de las Islas Falklands/Malvinas. Una Panorámica Operacional. Aerospace Power Journal - Español Segundo Trimestre. Fuerza Aérea Australiana. Recuperado de: <http://www.au.af.mil/au/afri/aspj/apjinternational/apj-s/2002/2trimes02/corum.htm>

A través de la resolución 505 en donde Irlanda solicitó una nueva intervención del Secretario General de la ONU, **“Costa Mendez urgió a la ONU que decrete un cese del fuego”** y en ese contexto el funcionario argentino es invitado a una reunión con la embajadora norteamericana Jeanne Kirkpatrick, pero el encuentro se frustró debido a que la enviada de Reagan toma conocimiento de la decisión argentina de concurrir a Cuba al encuentro de Países No Alineados.

Jueves 27 de mayo



Aunque Clarín sostenía que había **“Ataques por aire y tierra a las tropas británicas”**, la realidad marcaba, en otros medios de comunicación que **“La guerra de las Malvinas continúa librándose por mar y aire, sin que se produzcan novedades de importancia en el frente terrestre.** La aviación argentina causó ayer daños muy graves a un convoy naval británico que intentaba

desembarcar pertrechos bélicos en la isla Soledad, mientras que un guardacostas argentino era alcanzado por el fuego de aviones ingleses. Un destructor hundido, un buque de transporte destruido y abandonado por su tripulación y dos fragatas averiadas fue el resultado de un nuevo ataque contra la flota británica efectuado por la aviación argentina, que perdió un aparato en la acción, según informe oficiales. El combate se registró en las proximidades de la bahía de San Carlos, cuando el buque de transporte, escoltado por tres naves de guerra, intentaba desembarcar aviones Harrier y otro material bélico en la cabeza de playa establecida por los británicos hace cinco días en el noroeste de la isla Soledad, la principal del archipiélago de las Malvinas.”

El diario El País, de España, tenía otra visión del conflicto y a una distancia de 11.579 kilómetros de las Malvinas, el medio ibérico sostuvo que “Los pilotos de la fuerza aérea y de la Marina argentina, con su comportamiento casi suicida, continúan siendo los principales protagonistas de esta guerra del Atlántico sur y han infringido, bajas muy cuantiosas a la flota expedicionaria inglesa, aunque pagando por ello un precio muy alto, que todavía no ha sido reconocido oficialmente por Buenos Aires. Una fuente-militar argentina pretendía ayer que desde que se iniciaron las hostilidades, el pasado 1 de mayo, los británicos tienen diecinueve buques fuera de combate o hundidos, otros veintisiete navíos con averías y que han perdido un total de veintiocho aviones Harrier en los numerosos combates”. Yuste González, J. (27 de mayo de 1982) La batalla de Las Malvinas se desarrolla por mar y aire. Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/05/27/internacional/391298407_850215.html

Hasta ahí la coincidencia del rol de los pilotos argentinos, pero discrepa en los buques atacados y el rol de las fuerzas terrestres, “mientras que las tropas argentinas parecen entregadas a labores de hostigamiento con artillería y todavía no han pasado al contraataque” Yuste González, J. (27 de mayo de 1982) La batalla de Las Malvinas se desarrolla por mar y aire. Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/05/27/internacional/391298407_850215.html

A escasos días de la definición del conflicto, la ausencia de información, como el ataque al guardacostas Rio Iguazú en un enfrentamiento con dos aviones ingleses que tuvo un muerto y dos heridos, seguía siendo una política editorial del diario en sus tapas.

La única imagen del día se describe en el epígrafe: **“El presidente Galtieri saluda al emisario papal, monseñor Achille Silvestrini, quien confirmó el deseo del sumo pontífice de visitar nuestro país”**, bajo el título: **“El Papa llega el 11 de junio”**.

La Iglesia Católica cumplió un papel fundamental en sostener a la dictadura. En abril de 1982, la primera asamblea anual del episcopado argentino dio a conocer el documento “Exhortación episcopal a la Paz”, donde los religiosos ratificaban la soberanía argentina en las islas pero, planteaban un escenario inquietante ante la reacción de Gran Bretaña y que finalmente una guerra debía ser evitada.

En el titular **“Enérgica respuesta de Galtieri a Reagan”** Clarín seguía exteriorizando y destacando declaraciones del presidente de facto. La permanencia en titulares, fotografías y extensas bajadas con información que ampliaron los títulos en tapa, fueron utilizadas a lo largo del conflicto, sin embargo Galtieri quedaría relegado a un cuarto lugar en la cantidad de apariciones en el diario Porteño. Detrás de Costa Méndez, Haig y el Papa.

El apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña era tan abierto que hasta la Secretaría de Información Pública (SIP) hizo públicas las declaraciones del presidente de facto Leopoldo F. Galtieri ante el saludo, por la fiesta patria del 25 de mayo, del presidente norteamericano Ronald Reagan. Para el militar argentino hubo una “actitud nunca esperada de Estados Unidos al tomar partido por el Reino Unido en su conflicto con Argentina”.

“Como consecuencia de la Resolución 505, el día 26 de mayo, el Secretario General solicitó a las delegaciones de Argentina y Gran Bretaña, términos aceptables para un cese del fuego, a los efectos de compararlos e intentar un acercamiento”. Informe Rattenbach. II Parte - Antecedentes del conflicto Capítulo V - La segunda ronda de negociaciones bajo la gestión del Secretario General. (S.F.) Portal del Centro de ex soldados combatientes en Malvinas de Corrientes. Recuperado de http://www.cescem.org.ar/informe_rattenbach/parte2_capitulo05_14.html

Debido a esto, Clarín tituló **“Nueva gestión de Pérez de Cuellar”**. Bajada: **“El Consejo de Seguridad le otorgó mandato para conseguir el cese del fuego en siete días.”** “Esta situación motivó que durante la noche del 26 y la mañana del 27, la delegación argentina analizara nuevas ideas, de acuerdo con lo solicitado por el Dr. Pérez de Cuellar; dichas ideas fueron transmitidas

junto con las reflexiones del Equipo Especial de Trabajo a Buenos Aires”. Informe Rattenbach. II Parte - Antecedentes del conflicto Capítulo V - La segunda ronda de negociaciones bajo la gestión del Secretario General. (S.F.) Portal del Centro de ex soldados combatientes en Malvinas de Corrientes. Recuperado de http://www.cescem.org.ar/informe_rattenbach/parte2_capitulo05_14.html

Viernes 28 de mayo



Cuando la guerra estaba en sus últimas semanas Clarín titula que “**Costa Mendez reclamó neutralidad a EE.UU.**”. Ni los militares en el poder, ni el diario dirigido por la viuda de Noble esperaban la “traición” del país del norte. Clarín tenía y tiene una particular relación con la embajada de Estados Unidos, como la tuvo con los militares que asaltaron el poder en 1976. Para mayo ni Galtieri, ni sus funcionarios disimularon ya la relación con los burócratas de Washington y el diario fundado por Noble acompañó la amarga sensación.

En la foto principal, con el epígrafe “**Los cancilleres Costa Mendez y Haig durante la reunión de ayer en el TIAR**”, se observa a un enérgico canciller argentino hablándole a su par, Alexander Haig. “Por citar de nuevo uno de los últimos acontecimientos bélicos más famosos, la guerra de las Malvinas, es interesante señalar que los Estados Unidos, sin declarar la guerra a Argentina ni entrar directamente en las hostilidades, prestaron a Gran Bretaña un

apoyo logístico - comunicaciones, información, carburantes- de considerable importancia”. Novak, 1996, p 23.

“Hubo bombardeos argentinos y británicos en las Malvinas”. Desde la desembarco británico el 21 de mayo, hubo intercambios de artillería entre los ejércitos, para posicionarse en el terreno. Al mismo tiempo, los buques ingleses atacaron las posiciones argentinas, mientras que la Fuerza Aérea Argentina desplegaba sus aeronaves contra la invasión. El brigadier de la Fuerza Aérea y miembro de la Junta Militar, es imagen y titular del diario con una declaración que estaba lejos de la realidad. **“La batalla va bien para nosotros” afirmó Lami Dozo.** La primer gran batalla terrestre comenzó el 27 de mayo y concluyó a las 21.30 del 29 de mayo, en ese momento, los británicos habían ocupado Darwin y Pradera del Ganso. “A las 11 h del 30 de mayo se produjo el cese de fuego y el final de la mayor batalla terrestre de la campaña de las Malvinas”. La gran batalla. (s.f.). Portal del Ministerio de Defensa. <https://www.argentina.gob.ar/ejercito/malvinas/defensa/darwin>

Definitivamente, la frase de Basilio Lami Dozo no estaba acorde al desarrollo de la guerra.

“Corresponde evaluar entonces, en qué medida las fuerzas argentinas resistieron todo lo que resultaba razonable posible. Las acciones aeronavales propias, realizadas durante el mes de mayo, procuraban de no ser posible impedir, por lo menos de demorar el accionar del cerco estratégico y el consiguiente asedio británico”. Alende, O. (4 de agosto de 2016). Conflicto Malvinas. Recuperado de: <http://ar.globedia.com/conflicto-malvinas-visto-oscar-alende>

Sábado 29 de mayo



Mientras que Clarín publicó “**Encarnizada lucha en Puerto Darwin**”, el mismo día, el diario El País de España señala: “El segundo batallón del regimiento de paracaidistas británicos -unos 1.000 hombres- tomó ayer Port Darwin y Goose Green, en el istmo de la Malvina oriental, anunció anoche el portavoz del Ministerio de Defensa en Londres, interrumpiendo un largo silencio informativo. Aunque las fuerzas británicas han sufrido bajas –“ligeras”, según la versión inicial-, esta es una primera victoria de amplias consecuencias militares y psicológicas”. Ortega, A. (29 de mayo de 1982). Mil paracaidistas británicos tomaron ayer Puerto Darwin y el aeródromo de Goosse Green con "Igeras bajas". Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/05/29/internacional/391471206_850215.html

La bajada sostuvo: “**Intensos y cruentos combates libran las tropas argentinas y británicas en los alrededores de Puerto Darwin y Ganso Verde, donde las fuerzas invasoras lanzaron ayer una ofensiva que en primera instancia fue repelida, pero que más tarde se repitió. La acción inglesa tuvo su base de apoyo en Puerto San Carlos y contó con el respaldo de elementos helitransportados y el cañoneo de fragatas instaladas en las inmediaciones. La Argentina derribó dos helicópteros y averió una nave**”.

Juan Pablo II vuelve a ser titular, esta vez con una fotografía junto a la reina Isabel II: “**El Papa reclamó en Londres un acuerdo justo y rápido**”. “**El Papa Juan Pablo II comenzó**

ayer su visita a Gran Bretaña e insistió en reclamar una solución rápida y justa sobre las Malvinas. El Sumo Pontífice concurrió al Palacio de Buckingham (foto) donde dialogó media hora con la reina Isabel II. No se dieron a conocer detalles de la conversación que fue descrito como “aboslutamente privado”. Pero también hay otra versión de cuál fue el rol del Papa en su visita a Gran Bretaña.

“Si bien ahora es un santo de la Iglesia Católica, y es difícil entender donde calza el anti comunismo, un diario británico revela algunos planteos interesantes que le realizara Juan Pablo II a la entonces primer ministra Margaret Thatcher en pleno conflicto de las Falklands de 1982, con Argentina. Bajo el título de “Como el Papa imploró a Margaret Thatcher para que abandonara las Falklands”, el periodista dice que dicho pedido se realizó durante la visita de Juan Pablo II al Reino Unido, en un encuentro privado entre los dos líderes. La Santa Sede jugó el papel de 'mediador honesto' para tratar de impedir la guerra pero la dimensión secreta indica cuán fuerte era la influencia de la guerra global contra el comunismo”, para el Papa polaco. Guerra de Malvinas: Papa temía colapso de militares en Argentina llevara a mayor influencia soviética. (20 de abril de 2014). Agencia Merco Press. Uruguay. Recuperado de: <https://es.mercopress.com/2014/04/29/guerra-de-malvinas-papa-temia-colapso-de-militares-en-argentina-lleva-a-mayor-influencia-sovietica>

Juan Pablo II nunca fue para Clarín, uno de los referentes de Occidente contra la Unión Soviética y los países comunistas. En el imaginario colectivo, el Papa debía ser, para el diario, un enviado a pacificar un conflicto entre dos naciones, nunca un integrante en el tablero de la política internacional, que perseguía el fin del comunismo. Para Escobar, “Los periódicos no son sólo divulgadores de imágenes, sino que conservan un material importante para el estudio de los imaginarios políticos, pues las imagerías o productos iconográficos de las sociedades, con sus cargas mentales y simbólicas, permiten comprender y hacen comprender las ideologías” Escobar, 2000, p 120.

A tono con las ultimas declaraciones de Galtieri y Nicanor Costa Mendez, Clarín titula: **“Esta madrugada. Aprobó el TIAR que cese la ayuda de EE.UU. a Inglaterra”.**

Cuatro países se abstuvieron de apoyar a Argentina: Estados Unidos, Chile, Colombia y Trinidad y Tobago, diecisiete votos a favor y ninguno en contra. La Junta Militar pretendía que la asistencia tuviera “la adopción de aquellas medidas que estimen apropiadas para asistir a la República Argentina en el rechazo a la agresión por parte del Reino Unido de Gran Bretaña”, pero Brasil y Méjico lo impidieron. Por, último, el documento insta a Estados Unidos “al inmediato levantamiento de las medidas coercitivas contra Argentina” y a que “se abstenga de prestar asistencia militar a Gran Bretaña”, exhortación que la propuesta ampliaba en sus aspectos económicos a la Comunidad Económica Europea”. Apoyo a Argentina del TIAR y voto de castigo contra Estados Unidos. (30 de mayo de 1982). Diario El País. España. Recuperado de:

https://elpais.com/diario/1982/05/30/internacional/391557604_850215.html

Domingo 30 de mayo



Franco plantea que “el discurso periodístico se caracteriza por la persuasión, los actos de habla asertivos, estructuras gramaticales, jerga pragmática, argumentación; la atención por lo negativo, lo sensacionalista, una retórica de las emociones (satisfacer emociones cognitivas o emocionales); presentación de informes de accidentes, sucesos.” Franco, 2005, p 90.

En 1982, la primera rendición de las tropas argentinas fue en las Islas Georgias, el 28 de mayo, pero se firmó formalmente al otro día. De ahí que esta fecha queda como el día oficial.

Mientras tanto, el diario porteño aseguró que **“Se perdió contacto con los defensores de Darwin”** cuando la situación era otra. Fue simbólico que en el día del ejército, los militares que combatieron en Malvinas dimitieran frente a los británicos en la primera gran batalla por el territorio insular, de ahí se puede desprender que el titular sea el que fue y no el que se publicó el 31 de mayo en donde se reconoce la derrota.

Es una singularidad que al título sobre lo que sucedía en Darwin, la única fotografía del día sea la de la celebración del día del Ejército bajo el título: **“Galiteri no descartó la ayuda militar externa”**, en donde el epígrafe señaló: **“El teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri flanqueado por los jefes de Estado Mayor de las tres fuerzas, e invitados especiales, presencia el desfile de efectivos en el acto del día del ejército”**.

“Piaggi surrendered on May 29 – which, by an interesting coincidence, happens to be Argentine National Army Day.

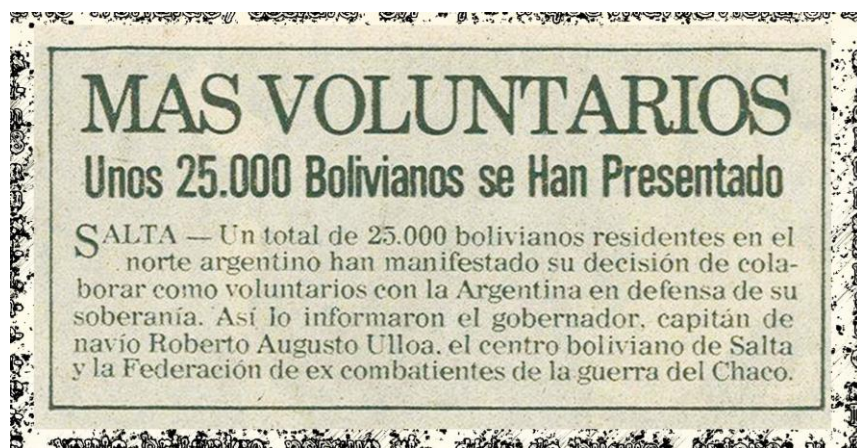
Thus ended the Battle of Goose Green but it came at a hefty price.

Jones and 17 other Britons died at the cost of 45 to 55 Argentines”. Russell, S. (s.f.). The BBC’s Treason In The Falklands War At The Battle of Goose Green. War History online. <https://www.warhistoryonline.com/history/bbcs-treason-battle-goose-green.html>

Traducción: Piaggi se rindió el 29 de mayo, lo cual, por una coincidencia interesante, es el Día del Ejército Nacional Argentino. Así terminó la batalla de Goose Green, pero tuvo un precio considerable. Jones y otros 17 británicos murieron a costa de 45 a 55 argentinos.

Con respecto a la asistencia militar extranjera que Galtieri aceptaría estaba lejos de lo que Estados Unidos o el mismo Papa temían, que era la asistencia soviética. No hubo tropas de ejércitos regulares de otros países en las islas en disputa peleando por Argentina, sólo hubo casos aislados como mercenarios norteamericanos pagados por el gobierno argentino. Cuba ofreció tropas entrenadas en clima frío, pilotos de combate, aviones y armamento, algo que la Junta Militar rechazó. Por otro lado, Perú envió 10 aviones Mirage 5 que llegaron a Tandil en el mes de mayo, pero nunca entraron en combate. Así mismo, el gobierno de ese país facilitó la entrega de armas de Libia e Israel en Argentina; también fue parte de una triangulación en la compra de misiles Exocet, los que hicieron más daños a la Armada Británica, pero el gobierno de Francia, ante la posible entrega a los militares argentinos, decidió no entregarlos y quedaron

incautados en un puerto galo cuando estaban a punto de partir. Brasil facilitó el tránsito de aviones con cargas militares para Argentina vía dos aeropuertos: Recife (Pernambuco) y de Galeão (Río de Janeiro). Ciudadanos bolivianos se presentaron como voluntarios para ir a las islas.



Pero la asistencia que pudo haber cambiado el desenlace del conflicto, nunca llegaría. A la propuesta Cubana, se le complementa la asistencia soviética con la información del movimiento de la flota británica a partir de sobrevuelos de TU-95, modificadas como aviones de inteligencia y del satélite Kosmos-1365. El acercamiento soviético se debió a que la Argentina junto a Uruguay fueron dos de los países que no participaron del embargo de alimentos después que esta invadiera Afganistán en 1979, pero nunca la ayuda de Moscú se transformó en el envío masivo de materiales a Buenos Aires.

“Panamá pidió una urgente reunión del Consejo de Seguridad”

La Resolución 505 requería un informe eventual sobre las negociaciones entre Argentina y Gran Bretaña, la misma vencía el 2 de junio y ante esta situación, el secretario general, Javier Pérez de Cuéllar expresó, nuevamente, el fracaso del diálogo. Ante esta situación las Delegaciones de Panamá y España presentaron un proyecto en donde se solicita el alto el fuego inmediato a ambas partes.

Lunes 31 de mayo



El valor de optar por el momento de transmitir una noticia varios días después de ocurrido el hecho y seleccionar las palabras para ocultar la realidad plantea una distorsión deliberada de los acontecimientos.

El mismo día que se anuncia que **El “Invincible” fue seriamente averiado**, con tres días de demora, Clarín publica que **“Tropas británicas ocuparon Darwin y Ganso Verde”**. En el primer caso, y con una fotografía del portaaviones, destaca: **“En un operativo de audaces características, aviones de la Armada y de la Fuerza Aérea concretaron ayer un ataque sobre la flota británica y provocaron gravísimos daños en un portaaviones – el Invincible – que lo dejaron fuera de combate. Dos misiles Exocet disparados por los Super Etendart y bombas de alto poder lanzados por cazas A4C hicieron blanco en la nave que comenzó a incendiarse. Por otra parte se produjo un intenso bombardeo británico sobre Puerto Argentino a cargo de fragatas y cuatro Harrier, de los cuales dos fueron abatidos.”**

La versión del diario no es exacta, un solo misil Exocet fue el que hizo impacto en el Invencible además de tres bombas de 250 kgs. Aunque Inglaterra negó el hecho, después del 30 de mayo, los vuelos de los aviones ingleses se redujeron a menos de la mitad y, oficialmente el Invencible volvió a Gran Bretaña el 17 de septiembre de 1982, tres meses después que

concluyera la guerra. “Con motivo de la exploración petrolera realizada por Gran Bretaña en el fondo del mar que rodea las Malvinas, la compañía adjudicataria pidió a las autoridades un mapa detallado donde figuraran los buques hundidos en la zona, a fin de no operar sobre los llamados cementerios de guerra. El mapa suministrado por los ingleses incluyó los barcos echados a pique en la batalla naval de las Malvinas, durante la guerra del 14, y los hundidos en 1982. Señalados todos con un puntito rojo, el nombre del buque y la fecha en que fue enviado al fondo del océano.

Hasta aquí, todo muy razonable y congruente. Pero lo que no es razonable ni congruente es que, en el mapa, figura un puntito rojo sin el nombre del barco respectivo ni la fecha en que se hundió. Y ocurre que la ubicación de ese puntito rojo, desprovisto de todo dato, coincide con el lugar donde fue atacado el portaaviones "Invincible" en mayo del 82.

Aunque la referencia que acabo de mencionar resulta harto sugestiva, queda en pie una grave dificultad. Pues, aunque con retraso y recién pintado, el portaaviones habría entrado finalmente en Portsmouth en septiembre de 1982. Cosa que indicaría que, al fin de cuentas, no fue hundido en el mes de mayo.

Planteada esta duda, duda capital por cierto, alguien me suministró la información siguiente, que contribuiría a despejarla: el “Invincible” tenía un portaaviones "mellizo". Más aún, tenía dos portaviones "mellizos". Que se llamaban "Illustrious" y "Ark Royal". Uno de ellos pudo entrar a puerto haciéndose pasar por aquel.

Los británicos han establecido un plazo de 90 años para franquear el acceso a determinadas informaciones vinculadas con la Guerra de Malvinas. De modo que, seguramente, aun habrá que esperar hasta que admitan las consecuencias del ataque llevado a cabo el 30 de mayo de 1982”. Gallardo, J. (14 de diciembre de 2012). El enigma del "Invincible". Diario La Nueva Provincia. Argentina. Recuperado de: <https://www.lanueva.com/nota/2012-12-14-9-0-0-el-enigma-del-Invincible>

Luego del Belgrano, todas las noticias bélicas eran golpes para el gobierno de Londres hasta el desembarco y el primer triunfo terrestre. En contraposición, la Junta Militar y los medios argentinos sólo podían evidenciar el papel de la Fuerza Aérea. La bajada que explica la rendición afirma: **Las fuerzas invasoras consolidaron su ocupación en las localidades de**

Puerto Darwin y Ganso Verde, confirmó ayer el Estado Mayor Conjunto. Tropas argentinas resistieron la violenta ofensiva británica, pero finalmente se rindieron ante la clara superioridad del enemigo. Se considera inminente la batalla en la capital del archipiélago.”

Frente a esta situación, como plantea Favela, “no podemos cerrar los ojos ante la realidad de que los medios más importantes están abiertamente ligados a la política y así controlan y manipulan al poder. Algunos medios simplemente toman partido y casi hasta toman decisiones por la misma sociedad, es decir, son juez y parte; por un lado representan a la sociedad, manipulan información y deciden por todos. Favela, 2005, p 181.

La estancia de Juan Pablo II en Gran Bretaña seguía siendo titular para el diario porteño: **“El Papa hizo un enérgico llamado a la paz antes 350.000 fieles”. “Durante el oficio religioso que reunió a una fervorosa multitud Juan Pablo II oró por la paz. Los fieles recibieron al sumo pontífice en el aeropuerto de Coventry. Luego, su Santidad, viajó a Liverpool.”** Pero el “enérgico llamado” fue una interpretación de Clarín, El Papa, en público tuvo una actitud conciliadora.

“Following a joy-filled meeting with the Polish Community in London, His Holiness boarded a helicopter to take him to Coventry Airport. On arrival the Pope was met by the newly installed Archbishop of Birmingham, the Most Rev Maurice Couve de Murville. A crowd of over 350, 000 people had gathered and the Holy Father drove through the crowd to receive greetings. During the Mass the Sacrament of Confirmation was administered”. Coventry Visit. (s.f). Portal Catholic News. Reino Unido. Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:9Z0udPbH8cAJ:catholicnews.org.uk/Home/Special-Events/Looking-back-on-Pope-John-Paul-II-s-Visit-to-the-UK-in-1982/Coventry-Airport+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=ar>

Traducción: Después de una reunión llena de alegría con la comunidad polaca en Londres, Su Santidad abordó un helicóptero para llevarlo al aeropuerto de Coventry. A su llegada, el Papa se reunió con el recién instalado Arzobispo de Birmingham, el Reverendísimo Maurice Couve de Murville. Una multitud de más de 350, 000 personas se habían reunido y el Santo Padre condujo a través de la multitud para recibir un saludo. Durante la misa se administró el sacramento de la confirmación.

Dos imágenes ilustraron la tapa de Clarín del último día de mayo de 1982. Por un lado, el portaaviones Invencible, por otra el Papa, tomándose el rostro frente a la multitud británica. Ambas tienen un impacto en los lectores. Para Sarah Pink, “la fotografía es, por supuesto, una estrategia manipuladora. La fotografía no puede ser veraz porque una cámara no registra una realidad preexistente ni independiente (...) La gente usa las cámaras para crear imágenes que, a su vez, crean y evocan una realidad que es tanto pasada como presente. Las cámaras son usadas y manipuladas de esta forma por aquellos que se encuentran a ambos lados del visor: no solamente el fotógrafo manipula la imagen que toma, los "sujetos" fotografiados pueden también manipular y organizar la manera en que son fotografiados, pueden hacer esto teniendo fines personales o políticos en mente”. Pink, 1996 p 132.

Capítulo III.III: Los últimos días.

Martes 1 de junio



El primer logro británico en suelo malvinense les permitía un marco de tranquilidad: “los británicos tenían su retaguardia y flancos cubiertos para avanzar en profundidad a Puerto Argentino, lo cual hicieron al punto que el 30 de mayo el Batallón 42 de Marines y otras fuerzas

de apoyo tomaban el monte Kent, frente a las primeras líneas argentinas en la capital”. Calandín E. (2010). Tesis: El Apoyo de Combate de Ingenieros de las Fuerzas Armadas Argentinas en la Guerra de Malvinas. Instituto de Enseñanza Superior del Ejército. Instituto Universitario. Argentina.

Para Clarín, en la bajada de su titular, **“Avanzan tropas británicas hacia Puerto Argentino”**, la información era otra: **“El Estado Mayor Conjunto informó a las 1.50 de fuerzas enemigas que avanzaban hacia Puerto Argentino, apoyadas por helicópteros y artillería. También señaló que efectivos argentinos reforzaron posiciones en el monte Kent, ubicado a 25 kms de la capital y sus adyacencias. Fuentes responsables revelaron a Clarín que se estaban produciendo algunos choques armados entre soldados de ambos bandos. Hubo ataques aéreos sobre posiciones británicas.**

Argentina había decidido, por una cuestión estratégica o por falta de recursos humanos y materiales replegarse a la capital de las islas. “Menéndez y sus oficiales en Puerto Argentino no creían posible efectuar ofensivas desde la capital, pues podía debilitarse esta guarnición y facilitar un ataque anfibio británico. Desde Buenos Aires se barajaron varias ideas, incluyendo un asalto de paracaidistas sobre San Carlos, pero todos los planes fueron descartados por el enorme riesgo que suponían. Los británicos, que dominaban el mar y el cielo en torno al archipiélago, retuvieron la iniciativa en la campaña terrestre”. Calandín E. (2010). Tesis: El Apoyo de Combate de Ingenieros de las Fuerzas Armadas Argentinas en la Guerra de Malvinas. Instituto de Enseñanza Superior del Ejército. Instituto Universitario. Argentina.

Clarín se sostiene en **“fuentes responsables”** para publicar que había choques armados, aunque para el 1 de junio, el monte Kent se encontraba en manos británicas y el avance hacia la capital se hacía a paso firme. Las tropas argentinas en Malvinas no recuperarían terreno.

“Infrutuosa gestión en la ONU”

Las gestiones en la Organización de Naciones Unidas seguían fracasando, mientras los británicos se encontraban a sólo 20 kilómetros de la capital, “el Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas aprobó la resolución 505, que designa mediador a Pérez de Cuéllar”. Hace 22 años finalizaba la guerra de Malvinas. (14 de junio de 2004). Portal Urgente 24. Recuperado de:

<https://www.urgente24.com/101145-hace-22-anos-finalizaba-la-guerra-de-malvinas>

Clarín anunciaba un hecho inédito para la dictadura argentina y para el mundo bipolar de entonces. **“No Alineados. Costa Mendez irá a Cuba”.**

El diario norteamericano, Washington Post, también, ese primero de junio, anunciaba lo que Occidente, sobretudo Estados Unidos temía: un giro ideológico de los militares argentinos. Pronto, esas dudas se disiparían. “In what appeared to represent a significant shift in Argentine foreign policy, Foreign Minister Nicanor Costa Mendez announced that he would travel to Havana to attend a meeting of foreign ministers of nonaligned nations Wednesday. Argentina has been a member of the nonaligned movement since 1974 but has never been represented at a nonaligned meeting by a member of the Cabinet, according to officials in Buenos Aires.

Before the onset of the conflict with Britain, the government of President Leopoldo Galtieri was considering reducing its involvement with the nonaligned movement or even withdrawing from it because of its ties with Cuba and perceived inclination toward the Soviet Bloc. Foreign Ministry officials said that Costa Mendez intended to appeal to the nonaligned ministers for their support in the South Atlantic conflict.

Both Costa Mendez and the Air Force's Lami Dozo also said that Argentina was holding discussions with several Latin American countries on obtaining military aid. Peru, Venezuela and Bolivia have indicated they would provide arms to Argentina under certain conditions”. Frankel Glenn. (1 de junio de 1982). British, Argentines Clash Near Stanley. Washington Post. Estados Unidos. https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1982/06/01/british-argentinians-clash-near-stanley/613b8662-2067-49cf-ac40-bafde54a183c/?utm_term=.e1db2ddeea3

Traducción:

En lo que parecía representar un cambio significativo en la política exterior argentina, el ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, anunció que viajaría a La Habana para asistir a una reunión de ministros de relaciones exteriores de naciones no alineadas el miércoles. Argentina ha sido miembro del movimiento no alineado desde 1974, pero nunca ha estado representado en una reunión no alineada por un miembro del Gabinete, según funcionarios de Buenos Aires. Antes del inicio del conflicto con Gran Bretaña, el gobierno del presidente Leopoldo Galtieri estaba considerando reducir su participación en el movimiento no alineado o incluso retirarse de él debido a sus vínculos con Cuba y la inclinación percibida hacia el Bloque soviético. Funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores dijeron que Costa Méndez tenía la intención de apelar a los ministros no alineados por su apoyo en el conflicto del Atlántico Sur. Tanto Costa Méndez como Lami Dozo de la Fuerza Aérea también dijeron que Argentina estaba manteniendo conversaciones con varios países latinoamericanos para obtener ayuda militar. Perú, Venezuela y Bolivia han indicado que proporcionarían armas a Argentina bajo ciertas condiciones.

Con una imagen del brigadier de la Fuerza Aérea Argentina, el diario porteño titula con una cita directa: **“Lami Dozo: Habrá cambios en la política interna y externa”**.

En un breve reportaje con periodistas de medios nacionales, incluido Clarín, en un viaje entre Comodoro Rivadavia y Buenos Aires, el representante de la Fuerza Aérea en la Junta Militar sostuvo que Argentina “ya ha obtenido un triunfo político” en su enfrentamiento con Gran Bretaña y que al finalizar la guerra Argentina debía reubicarse en el mundo con la participación de todos los sectores de la sociedad.

Miércoles 2 de junio



Con un diseño en donde los dos titulares tienen una igual proporción de despliegue en la tapa, Clarín publica dos fotografías. En la de arriba la imagen revela el movimiento de soldados argentinos, probablemente en Malvinas. En la otra, el protagonista es el Secretario de Planeamiento de la Dictadura, el brigadier José Miret quien **“formula declaraciones antes de viajar a Estados Unidos con nuevas instrucciones de la Junta”**.

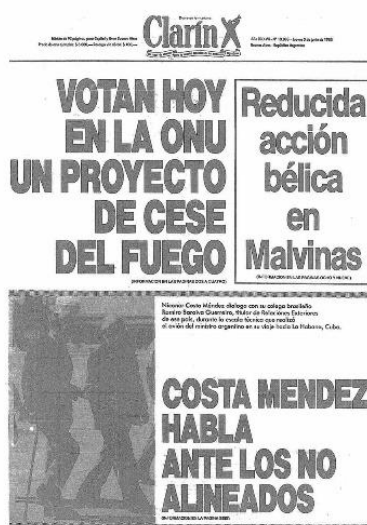
“Choques entre tropas argentinas y avanzadas británicas. Bombardeo aéreo a fuerzas invasoras”. Estos “choques” no eran por contraataques de la infantería argentina, salvo las incursiones de los Grupos de Comandos 601 y 602. Así y todo, los británicos detienen su marcha e instalan un campamento en Woody Brook, camino a Puerto Argentino. Desde ahí esperan refuerzos y aprestos militares para reiniciar su marcha hacia lo que parecía la batalla final. Desde la capital de las islas y alrededores, el ejército argentino bombardeaba con sus cañones 155mm L33 Modelo 1977, de 8500 kilos. Sólo eran tres, el primero llegó el 13 de mayo, el segundo el 16 de mayo y el último el 13 de junio, un día antes que la guerra terminara.

Clarín tituló un nuevo intento, por parte de los militares argentinos de buscar una salida diplomática. **“Se reúne hoy el Consejo de Seguridad. Nuevas ideas de la junta para la negociación”**. En las Naciones Unidas, El Subsecretario Argentino de Relaciones Exteriores, Enrique Ros, advirtió hoy al Consejo de Seguridad que no aceptará que Estados Unidos instale

una base militar en las islas. El delegado argentino instó al gobierno norteamericano a desechar el “aventurado ofrecimiento” de los británicos, que pretenden un sistema “internacional” de seguridad para las islas del Atlántico Sur con la participación de fuerzas de Estados Unidos”. Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. (s.f.) Fundación Malvinas Ushuaia – Tierra del Fuego. Recuperado de: <http://www.fundacionmalvinas.org/contenido/leer/20193/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-2-de-junio>

Por otra parte, Perez de Cuellar presentó “nuevas ideas” a Enrique Ros, para un acercamiento entre la Argentina y Gran Bretaña.

Jueves 3 de junio



“Votan hoy en la ONU un proyecto de cese del fuego”. “El día 2 de junio se vencía el tiempo que otorgaba la Resolución 505 (1982) para que el secretario general de las Naciones Unidas presentase ante el Consejo un informe provisional sobre la marcha de las negociaciones que se pedía renovara.” Fernández Sánchez, P., 1984, p 940.

Ante el avance británico y las escasas posibilidades argentinas de lograr un triunfo en el campo militar, la Junta argentina intentó, infructuosamente, encontrar en las ONU un cese del

fuego inmediato para intentar una nueva negociación diplomática. Ni la estrategia militar, ni la diplomática habían sido planeadas antes del desembarco en las islas.

Los británicos estaban realizando una maniobra de pinzas en Malvinas, esto quiere decir rodear por dos flancos seguros, a la capital de la isla, en donde se encontraba el grueso de las fuerzas argentinas. Debido a esto es que, previo al ataque final existía una **“Reducida acción bélica en Malvinas”** “Entre la medianoche y las 6.30hs de hoy, se registraron ataques aéreos aislados sobre posiciones cercanas a Puerto Argentino, “sin que se registraran víctimas ni daños materiales”. Las fuerzas argentinas y británicas libraron hoy intensos duelos de artillería en las cercanías de Puerto Argentino. Los combates, que aún excluyen el “cuerpo a cuerpo” se desarrollaron en un clima adverso, donde la temperatura llegó a 7° C bajo cero, durante la mañana”. Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial universitaria del Ejército. Recuperado de: <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?m=19820603>

Mc Combs advierte que “la repetición de un tema un día y otro día es el más potente de todos los mensajes para que nos quede clara su importancia. En consecuencia, la agenda de los medios informativos se convierte, gradualmente, en la agenda pública. En otras palabras, los medios informativos establecen la agenda del público”. Mc Combs, 2006, p 25.

“Costa Méndez habla ante los No Alineados.” La única fotografía de la jornada, lo tiene como protagonista y en el epígrafe señala que **“Nicanor Costa Méndez dialoga con su colega brasileño, Ramiro Saraiva Guerreiro, titular de Relaciones Exteriores de ese país, durante la escala técnica que realizó el avión del ministro argentino, en su viaje hacia La Habana, Cuba.”**

Brasil, junto a la Argentina, eran los dos principales actores en el Cono Sur, cuyas dictaduras mantuvieron hipótesis de conflicto entre ambas naciones y mantuvieron una estrecha relación con Estados Unidos. La guerra de Malvinas acercó posiciones y además de diálogo diplomático mantuvieron, como se mencionó anteriormente, un eficiente movimiento de armas desde el exterior hacia Argentina.

“Hasta empezar el mes de abril, Argentina era un fuerte bastión de Occidente, no sólo por su régimen político, sino por una especie de convicción de sus dictadores de diferenciarse de los

países del subdesarrollo, porque se considera "de raza blanca, occidental y cristiana", según palabras del mismo ministro Costa Méndez, que ahora acude a La Habana". Argentina y los 'no alineados' (7 de junio de 1982). Diario El País. España.
https://elpais.com/diario/1982/06/07/opinion/392248811_850215.html

“Con mi amigo Fidel Castro haremos poner de rodillas a la Thatcher”

Galtieri. (Mayo de 1982)

Viernes 4 de junio



Luhmann plantea que “el éxito social de los medios para las masas se basa en que imponen la aceptación de los temas. Esto es totalmente independiente de que se tome partido positivo o negativo sobre la información, sobre las propuestas de sentido, o sobre los valores ya conocidos.” Luhmann, 2000, p 18. Este concepto se ve reflejado en uno de los títulos de la jornada del 4 de junio de 1982. “**Ardua gestión en la ONU para evitar la batalla**”, titula Clarín y parece olvidar que Gran Bretaña, junto a Estados Unidos, China, Francia y la Unión Soviética (hasta 1990) posteriormente Rusia, era los miembros permanentes con poder de veto, esto hacía que cualquier intento por ir en contra de sus intereses, sería boicoteado de inmediato. “Las Delegaciones de España y Panamá, conjuntamente, presentan un proyecto de resolución en la que se reafirman las dos anteriores y se pide su cumplimiento, se pide el alto el fuego

inmediato a ambas partes, autorizando al secretario general para que utilice los medios necesarios para comprobar ese alto el fuego, debiendo informar al Consejo antes de las setenta y dos horas”. Fernández Sánchez, P., 1984, p 940.

En una de las dos fotografías de la edición del 4 de junio de 1982, aparecen juntos, Fidel Castro, mandatario de Cuba y el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez. Impensada e imprevista la imagen de dos defensores de ideologías enfrentadas, pero necesaria para los militares argentinos, es el resultado de la imperiosa urgencia de intentar modificar el resultado del conflicto. Pero era tarde, de tal manera, que en días, la guerra llegaba a su fin. Clarín tituló lacónicamente: **“Costa Méndez en Cuba”. “No permitiremos una base militar en las Malvinas”**. Bajada: **“El presidente cubano Fidel Castro, dialoga con el ministro Nicanor Costa Méndez, en la Habana, donde se celebra la reunión de No Alineados. Castro tuvo enfáticos gestos de cordialidad hacia Costa Méndez y expresó su apoyo a la Argentina. En canciller denunció un plan de Gran Bretaña, Sudáfrica y Estados Unidos para instalar una base militar en Malvinas.”**

El nombramiento de Sudáfrica como parte de una alianza con Estados Unidos y Gran Bretaña era sugestivo. Astiz, antes del conflicto en el Atlántico sur, era parte no oficial de la agregaduría naval argentina en Sudáfrica y las armadas de ambos países tenían una estrecha relación. En el contexto, sucedía que las acciones de países autoproclamados neutrales, podían no serlo para Argentina o para Gran Bretaña, y en el caso de Sudáfrica, era para ambos. En el caso del país europeo fue cuando el gobierno de Pretoria, capital de Sudáfrica, le negó la utilización del puerto de Simonstown.

Por cuarto día consecutivo, seguían los intercambios de descargas y algunos encuentros esporádicos de patrullas de ambas facciones: **“Duelo de artillería en Monte Kent”** “Las posiciones británicas en el monte Kent fueron intensamente bombardeadas hoy por las escuadrillas de la Fuerza Aérea Argentina. Los pilotos argentinos también realizaron tareas de exploración y reconocimiento sin encontrar oposición por parte del enemigo. También fueron hostigados las posiciones británicas en el monte Challenger y en el cerro Dos Hermanas, donde ayer se concentró el fuego de la artillería argentina”. Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982. (s.f.) Editorial universitaria del Ejército. Recuperado de: <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2685>

De igual manera que la mirada se posó sobre el rol de Sudáfrica sucedió cuando aviones **“Cazas brasileños interceptaron un bombardero británico”**. El diario O Estado de Sao

Paulo publicó un artículo en donde señaló que “La decisión del gobierno brasileño de impedir el envío hacia las Malvinas de un avión Vulcan -un bombardero de la Fuerza Aérea británica- provocó un profundo malestar en las relaciones entre Brasil y el Reino Unido”. Finalmente, hubo una solución salomónica, como planteó el diario porteño en el epígrafe de la fotografía. **“El Vulcan inglés aparece posado en la base aérea de Rio de Janeiro, después que dos Mirages brasileños lo interceptaran. Brasil permitió que la máquina abandone su territorio luego de dejar todo el armamento que portaba.”** “Los ingleses reclamaban que, al mismo tiempo que retenía al avión, el gobierno brasileño hacía la vista gorda para el paso por Brasil, en escala técnica, de aviones con armamentos que venían de Libia rumbo a la Argentina”, escribió el diario”. La ayuda de Brasil durante la Guerra de Malvinas. (13 de noviembre de 2006). Diario Infobae. <https://www.infobae.com/2006/11/13/286072-la-ayuda-brasil-la-guerra-malvinas/>

Sábado 5 de junio



El proyecto presentado por las autoridades panameñas y españolas no tenía el sostén necesario para que se lograra el objetivo de detener las hostilidades en el Atlántico Sur.

Quien no quería, en este momento un cese del fuego era Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, que, al ser miembro permanente del Consejo de Seguridad, tiene el derecho de veto. Junto a Estados Unidos votó en contra, y con eso el debate concluía. Clarín tituló: **“Gran Bretaña y EE.UU. vetaron el proyecto de cese del fuego”**

Shaw, afirma que “el público es consciente o ignora, presta atención o descuida, enfatiza o pasa por alto, elementos específicos de los escenarios. La gente tiende a incluir o a excluir de sus propios conocimientos lo que los media incluyen o excluyen de su propio contenido”. Citado por Wolf, 1987, p 163.

La bajada de Clarín sintetiza: **“No prosperó ante en el Consejo de Seguridad de la ONU un proyecto de cese del fuego por el veto de Gran Bretaña y Estados Unidos, cuya embajadora intentó posteriormente cambiar su voto por la abstención. El proyecto había recibido el apoyo de Panamá, España, Japón, Polonia, la Unión Soviética, China, Uganda, Zaire e Irlanda, en tanto se abstuvieron Francia, Togo, Jordania y Guyana. La foto muestra el momento en que la norteamericana Jeane Kirkpatrick y el británico Anthony Parsons levantan la mano para vetar la decisión del cese de hostilidades.”**

Los **“Intensos bombardeos argentinos sobre las posiciones británicas”** resultan del Comunicado del Estado Mayo Conjunto N° 127 que informa sobre **“intensos bombardeos”** en el área del Monte Kent. Los mismos fueron realizados por aviones de la Fuerza Aérea Argentina, que incursionaron en las filas enemigas arrojando bombas y efectuando tareas de exploración y reconocimiento. Cabe señalar que no hubo oposición ni actividad aérea por parte del enemigo durante la jornada.”

Marín establece que “lejos de ser un trabajo desinteresado e imparcial, el periodismo constituye una manifestación de la lucha de clases, de los intereses económicos y políticos que representa cada empresa periodística, y aun de las diversas posiciones que se dan dentro de cada institución informativa. El tratamiento de los hechos periodísticos expresa un modo de percibir y analizar la realidad: proyecta una postura frente a los hechos.” Marín, 2003, p 11.

Domingo 6 de junio



Con el veto de las potencias, y el cerco británico sobre la capital de las Malvinas, Clarín titula que se **“Refuerzan la defensa de Puerto Argentino”**. El Comunicado del Estado Mayo Conjunto N° 127 **destaca** “las actuales circunstancias en que se viven los momentos de apresto y alistamiento preliminares de las grandes operaciones.” Se refería a la batalla que podía definir el conflicto. El asalto británico a Puerto Argentino en donde el grueso del ejército argentino esperaba resistir. De la misma participaría la flota británica cañoneando desde mar adentro, pero no sería así con la armada argentina que seguía en aguas más seguras.

Clarín titula una declaración directa del canciller argentino al regresar de la reunión de No Alineados en Cuba: **Costa Mendez: “Los británicos se pueden llevar una sorpresa”**.

La afirmación del funcionario argentino distaba de la realidad, en el campo militar, como se observará, las posibilidades de un triunfo argentino eran mínimas.

Ante la posición intransigente de Gran Bretaña, que contó con el apoyo norteamericano, Francia, Alemania, Italia y Japón intentan presionar al gobierno de Reagan para que, por su intermedio, convenza a Gran Bretaña de cambiar su actitud, entendiendo que la relación Europa-América Latina se podría deteriorar de acuerdo a como se estaban desarrollando los acontecimientos. De esta posición de las otras potencias europeas es que Clarín asegura que **“Proyectan otra convocatoria del Consejo de Seguridad”**. En la bajada, el diario explica: **“La iniciativa se gestó en la cumbre occidental. La propician Alemania, Italia, Japón y**

Francia. Participaría Estados Unidos. Preocupación por el deterioro de las relaciones con América Latina”.

Como planteó Ramonet al sostener que “el objetivo prioritario para el ciudadano, su satisfacción, ya no es comprender el alcance de un acontecimiento, sino simplemente verlo, mirar cómo se produce bajo sus ojos. Esta coincidencia es considerada como feliz. De este modo se establece, poco a poco, la engañosa ilusión de que ver es comprender”. Chomsky y Ramonet, 1997, p 87.

Lunes 7 de junio



Desde el 13 de mayo, en donde Clarín publicó un intento de ataque a Jun Pablo II, no hubo otro titular internacional en la tapa del diario porteño. Pero aún, en pleno conflicto, y a una semana que concluya, uno de los títulos principales y el único con una fotografía ilustrándolo, es sobre Medio Oriente: **“Israel invadió el sur del Líbano”**.

El epígrafe de la imagen señala: **“Una columna de blindados israelíes penetra en territorio libanés. Se combate a 40 km de Beirut”**.

En plena guerra con Gran Bretaña, Clarín publica una fotografía sobre un conflicto que se desarrolla a más de 13.200 kms de Malvinas. Para Borrat “la actualidad periodística no coincide

con la realidad a secas ni se limita a reflejarla o reproducirla, ni existe autónoma ni anteriormente a su publicación. Es el producto final de un proceso que la construye para que tenga vigencia durante el periodo que empieza con su publicación y termina con la del número siguiente. En este sentido, hay tantas actualidades periodísticas como publicaciones compiten en el mercado. Cada publicación produce su actualidad periodística”. Borrat, 1981, p 94.

Aunque el diario porteño titula que existió una **“Ofensiva Argentina sobre objetivos británicos”**, el diario español El País señalaba otra realidad. “Alguna incursión aérea argentina sobre las posiciones británicas y esporádicos intercambios de fuego de artillería, constituían toda la actividad bélica registrada hasta media tarde de ayer en la isla Soledad, la principal de las Malvinas, aunque el Estado Mayor argentino anunciaba que “se viven los momentos de apresto y alistamiento preliminares de las grandes operaciones”. En otro párrafo afirma que “las tropas a las órdenes del general Mario Benjamín Menéndez han consolidado ya sus posiciones defensivas y cañonean esporádicamente a la vanguardia inglesa, apostada en las alturas de los montes Kent y Challenger”. Yuste González, J. (7 de junio de 1982) Escasa actividad bélica en espera de la batalla por Puerto Stanley. Diario El País. España. Recueprado de: https://elpais.com/diario/1982/06/07/internacional/392248811_850215.html

A pocos días del desenlace, Clarín titula un **“Mensaje de Galtieri a Perez de Cuellar”**. El mismo es un pedido del jefe del Ejército argentino en donde, según el diario, le solicita al Secretario General de la ONU que prosiga su labor para alcanzar un cese de hostilidades en el teatro de operaciones militares.

Martes 8 de junio



En respuesta al pedido del gobierno de facto, Javier Pérez de Cuellar, secretario general de las Naciones Unidas le solicitó a Galtieri el retiro de las tropas argentinas de las islas Malvinas, sosteniendo que también se lo había solicitado al gobierno de Londres. La respuesta de la Junta militar es el titular del diario: **“Rechazo argentina el retiro unilateral de sus tropas”**. El gobierno argentino rechaza la solicitud, esgrimiendo que no había garantías de que Gran Bretaña, replicara el gesto.

La fotografía del día enunciaba la reunión entre dos aliados del anticomunismo en 1982: **“El Papa pidió a Reagan que defienda la paz”**. En el epígrafe, Clarín sintetizaba: **“Juan Pablo II recibe a Ronald Reagan en el Vaticano. El Sumo Pontífice lo exhortó a ejercer la influencia de su país a favor de la paz. El presidente de Estados Unidos se reunió en Italia con su colega Sandro Pertini y luego viajó a Londres donde se le brindó una fría recepción”**.

En algunas de las frases del discurso de bienvenida que le dio la máxima autoridad de la Iglesia Católica reafirman la política exterior del Vaticano y de Washington:

“El pueblo americano está orgulloso con razón de su derecho a la vida, a la libertad y a procurar la felicidad. Está orgulloso del progreso civil y social de la sociedad americana y también de los extraordinarios avances en ciencia y tecnología. Al hablarle hoy, abrigo la esperanza de que la estructura entera de la vida americana seguirá descansando con seguridad cada vez más sólida en el fundamento vigoroso de los valores morales y espirituales. Sin el impulso y defensa de estos valores, todo avance humano encuentra obstáculos y la verdadera dignidad de la persona humana se pone en peligro”. Discurso de su Santidad Juan Pablo II al presidente de los Estados Unidos de América, Sr. Ronald Reagan⁷ de junio de 1982. (s.f.) Portal w2.vatican.va. El Vaticano. Recuperado de: http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/speeches/1982/june/documents/hf_jp-ii_spe_19820607_presidente-reagan.html

En otro momento del mismo discurso, el Papa sostuvo que “a lo largo de la historia y, especialmente en tiempos difíciles, el pueblo americano ha estado repetidamente a la altura de los desafíos que se le presentaban. Ha dado pruebas de desinterés, generosidad y preocupaciones por los demás, preocupación por los pobres, necesitados y oprimidos; ha mostrado confianza en el gran ideal de ser un pueblo unido con una misión de servicio por desempeñar. En el momento actual de la historia del mundo, los Estados Unidos están llamados sobre todo a cumplir una misión al servicio de la paz del mundo”. Discurso de su Santidad Juan Pablo II al presidente de los Estados Unidos de América, Sr. Ronald Reagan⁷ de junio de 1982. (s.f.) Portal w2.vatican.va. El Vaticano. Recuperado de: http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/speeches/1982/june/documents/hf_jp-ii_spe_19820607_presidente-reagan.html

Por último, Juan Pablo II señaló: “Señor Presidente: Mi mayor preocupación es la paz del mundo, la paz en nuestros días. La aguda tensión del momento se manifiesta sobre todo en la crisis del Atlántico Sur, en la guerra entre Irán e Irak, y ahora en la grave crisis provocada por los nuevos sucesos del Líbano”. Discurso de su Santidad Juan Pablo II al presidente de los Estados Unidos de América, Sr. Ronald Reagan⁷ de junio de 1982. (s.f.) Portal w2.vatican.va. El Vaticano. Recuperado de: http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/speeches/1982/june/documents/hf_jp-ii_spe_19820607_presidente-reagan.html

En esa jornada, la fotografía correspondió a dos de los protagonistas más relevantes que tuvo la guerra de Malvinas: Ronald Reagan y el Papa. En este sentido, Calvino plantea que “vivimos bajo una lluvia ininterrumpida de imágenes; los media más potentes no hacen sino transformar el mundo en imágenes y multiplicarlas a través de una fantasmagoría de juegos de espejos.” Calvino, 1995, p. 73.

Sobre las cuatro noticias del día, dos se refieren a la situación económica, algo que no ocurría desde la edición del 6 de mayo. Ambas, con datos negativos, ocuparon el último lugar de la tapa. Por un lado, se señala la “**Acentuada recesión económica**” y Clarín resume los datos en la bajada: “**En el primer trimestre el pbi cayó el 5.7%; el industrial 9.4%, y el agropecuario creció el 6.6%. El consumo bajó el 13.7%, el salario real el 20% y la inversión el 23.6%**”

Luego, un nuevo impuesto: “**Gravan los depósitos y las acciones**” y el diario porteño especifica la función del tributo: “**Sancionaron el impuesto sobre colocaciones a plazo fijo y tendencias accionarias constituidas al 31 de diciembre pasado, destinado a finacniar el aumento a los estatales.**”

Miércoles 9 de junio



El 8 de junio fue el día más costoso para la expedición británica en Malvinas. También fue llamado **“El día más negro de la flota”**. Ese día el diario porteño tituló: **“La fuerza aérea hundió una fragata y averió otras tres naves:** la Plymouth, el Sir Galahad, el Sir Tirstam, y una lancha de desembarco LCU f4 del Ferless,

Bluff cove para los ingleses, Bahía Agradable, para los argentinos, fue el escenario del último gran ataque de la Fuerza Aérea Argentina. Una noticia que cambió, por unos días el humor del gobierno de Galtieri. “Los medios de comunicación argentinos difundieron ayer, con tonos triunfalistas, la noticia del nuevo ataque aéreo contra la flota expedicionaria. La demora de la ofensiva inglesa sobre la capital del archipiélago, que se interpreta generalmente como un signo de debilidad inglesa, y los últimos partes de guerra han elevado de manera notable la moral del hombre de la calle, que debe afrontar de momento otro tipo de malas noticias, como la subida de la carne en un 41% en apenas dos semanas, el descenso del nivel salarial en un 20% respecto al año pasado o la disminución del producto nacional bruto en un 5,7% durante el primer trimestre de este año”. Yuste González, J. (1982). La inclemencia del tiempo y el hostigamiento argentino juegan en contra de los británicos. Diario El País, España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/06/10/internacional/392508018_850215.html

Para el presidente de facto, a menos de una semana que la guerra concluyera y Gran Bretaña se afianzaba en sus posiciones sobre Puerto Argentino propone un retiro de tropas de ambos países y que las islas quedaran bajo administración de la Organización de Naciones Unidas (O.N.U.) Clarín lo vuelve a ubicar entre sus titulares: **“Galtieri: Solo habrá acuerdo con retiro mutuo de tropas”**.

A dos días de la llegada del Papa, **“Liberaron a 128 detenidos políticos”**. Bajada: **“Otros 116 les fue otorgado el régimen de libertad vigilada”**. La medida del gobierno argentino se realizó a través del ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean. El diario El País publicó declaraciones del funcionario argentino: “El ministro añadió que el número de personas afectadas por estas medidas de gracia podría incrementarse en los próximos días. En la actualidad, explicó el ministro del Interior, quedan a disposición del poder ejecutivo un total de 475 detenidos, de los que 262 no tienen causa abierta y entre los 213 restantes los hay procesados, con su condena en apelación y con condena firme. Desde que se implantó el estado de sitio en Argentina, en 1974, dos años antes del golpe de Estado que llevó al poder al actual régimen militar, estuvieron “a disposición del poder ejecutivo 8.737 personas”, informó el

general Saint Jean. El ministro añadió que estas medidas de gracia no sólo se debían a la visita del Papa, sino que forman parte de una política gubernamental destinada a “ir integrando paulatinamente a los detenidos por causa de la lucha contra la subversión que tuvimos que soportar en el país”. Yuste González, J. (9 de junio de 1982) Buenos Aires anuncia medidas de gracia en un gesto de tímida apertura política. Diario El País, España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/06/09/internacional/392421614_850215.html

El 8 y 9 de junio Clarín comenzó a modificar la agenda de los titulares. El espacio que aglutinó a los partidos políticos volvió a escena. **“La multipartidaria difundirá un plan de emergencia”**. A cinco días de la rendición argentina y la llegada del Papa la situación generaba una nueva realidad. **“Los jefes de los cinco partidos que componen la multipartidaria se reunieron ayer en la sede del radicalismo y decidieron que el próximo martes se difunda un documento político en el que formularán al país una propuesta de emergencia”**.

Según Klapper “Los miembros del público no se presentan ante la radio, la televisión o el periódico en un estado de desnudez psicológica; están, al contrario, revestidos y protegidos por predisposiciones existentes, por procesos selectivos y por otros factores”. Klapper, 1963, p. 247.

Jueves 10 de junio



Para Clarín, el día anterior **“Fueron rechazados ataques británicos”**, aunque hay otra versión que indica que “Continuaron los enfrentamientos entre fuerzas sin conocerse detalles. Se sucedieron intensos combates, donde los británicos aprovechan el dispositivo estático de las tropas argentinas, atacando cada posición nacional con una enorme superioridad numérica, aprovechando sus numerosos helicópteros y artillería móvil”. Tondini, 2007, p 42.

Como se mencionó anteriormente la Junta Militar había comprado armamento a Francia en 1981 y el gobierno galo, para abril de 1982 no cumplió con el envío. Cuando los aviones Super etendard argentinos hicieron su bautismo de fuego y con los misiles Exocet, ambas unidades compradas a Francia, hundieron al HMS Sheffield, Gran Bretaña solicitó a François Mitterrand, presidente de la República Francesa que suspenda cualquier envío o sospecha de compras por terceros países. Así fue que nunca llegaron a la Argentina el armamento restante, debido al embargo francés. Así mismo Paris, le ofreció sus instalaciones portuarias en África Occidental. En este contexto, Clarín titula: **“Francia pondrá límites a su apoyo a Gran Bretaña.”** La guerra estaba a cuatro días de concluir.

“El Papa partirá esta noche hacia la Argentina”

En la noche del 10 de junio, el Papa partió de Roma a Buenos Aires, con una escala técnica en Brasil. Luego de su viaje a Gran Bretaña para encontrarse con la primera ministra Margaret Thatcher y luego de recibir al presidente republicano de Estados Unidos, Ronald Reagan, en el propio Vaticano, Juan Pablo II emprendió su viaje a la Argentina. El periodista Juan Arias llamó a esta peregrinación como “viaje pañuelo”. “Será una ocasión para todos para poder desahogar en público, juntos, en masa, todos los sentimientos reprimidos. Las madres de los desaparecidos llorarán y pedirán al Papa la vuelta de sus hijos. Llorarán las madres de los soldados que están muriendo de frío, de hambre y por las balas en las Malvinas. Gritarán los políticos pidiendo democracia al Papa de Roma. Ya en Buenos Aires, al parecer, se ven en las paredes carteles que dicen: “Argentina y Perón, un solo corazón””. Arias, J. (10 de junio de 1982). La visita del Papa a Argentina puede convertirse en una gran liturgia a favor de la libertad. Diario El País. España.

Recuperado

de:

https://elpais.com/diario/1982/06/10/internacional/392508020_850215.html

Para Clarín, la misión era otra y no estaba relacionado a las Malvinas. Así lo describe en el epígrafe de la fotografía: **“El nuncio apostólico en Argentina, monseñor Ubaldo Calabresi, dijo ayer que la visita de Juan Pablo II tiene un exclusivo carácter pastoral y que el Santo Padre no es mediador en el conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas. El Papa partirá esta noche desde Roma hacia Buenos Aires.”**

Gran Bretaña había logrado la superioridad aérea y naval. Su ejército avanzaba, lento, pero lograba ir alcanzando los objetivos terrestres. Sólo la Fuerza Aérea Argentina podía desgastar al enemigo invasor. La llegada del Papa no era sólo una visita protocolar. Para Serrano “los que se supone que tienen la función social de informar de lo que menos informan es precisamente de ellos, de quiénes son los dueños de las empresas de comunicación en qué otras empresas participan, qué bancos les prestan el dinero, cuánto cobran sus directivos, cómo explotan a sus trabajadores, a qué se dedican esas mismas empresas en otros países, a qué se dedicaron hace años.”. Serrano, 2010, p 16.

Mientras tanto, en Medio Oriente seguían los enfrentamientos. **“Combates aéreos y terrestres entre Israel y Siria”**, tituló Clarín.

“El día 9, la fuerza aérea israelí atacó las posiciones antiaéreas en el valle —una operación para la que había estado preparándose desde que Siria decidió emplazar misiles antiaéreos en el Líbano en abril de 1981—, destruyéndolas completamente y derribando 100 aviones enemigos a cambio de sólo uno propio. Y en los combates terrestres del 10, los carros israelíes Merkava se impusieron a los T 72 sirios obligándoles a retirarse”. La invasión judía del Líbano sólo logró cambiar un mal enemigo por otro peor. (29 de noviembre de 2014). Diario ABC. España. Recuperado de: <https://www.abc.es/cultura/20141129/abci-invasion-judia-libano-solo-201411281148.html>

Durante tres días, la figura del Papa será central en las tapas de Clarín. Derrida asegura que “el primer rasgo es que la actualidad, precisamente, está hecha: para saber de qué está hecha, no es menos preciso saber que lo está. No está dada sino activamente producida, cribada, utilizada y performativamente interpretada por numerosos dispositivos ficticios o artificiales, jerarquizadores y selectivos, siempre al servicio de fuerzas e intereses que los “sujetos” y los agentes (productores y consumidores de actualidad -a veces también son “filósofos” y siempre

intérpretes-) nunca perciben lo suficiente. Por más singular, irreductible, testaruda, dolorosa o trágica que sea la “realidad” a la cual se refiere la “actualidad”, ésta nos llega a través de una hechura ficcional. No es posible analizarla más que al precio de un trabajo de resistencia, de coninterpretación vigilante, etcétera. Hegel tenía razón al exhortar al filósofo de su tiempo a la lectura cotidiana de los periódicos. Hoy, la misma responsabilidad exige también que sepa cómo se hacen y quién hace los periódicos, los diarios, los semanarios, los noticieros de televisión. Derrida, 1993 pág 60.

Viernes 11 de junio



Clarín, por primera vez desde el inicio del conflicto publica un dibujo y de esta manera anoticia sobre la llega de la máxima figura de la Iglesia Católica: “El Papa en la Argentina” En la bajada sostiene: **“Hoy a las 9, Juan Pablo II besará tierra argentina. En su primer día de visita al país oficiará una misa en la Catedral Metropolitana, leerá un discurso ante la Junta y el cuerpo diplomático y, a la tarde celebrará una misa multitudinaria en la Basílica de Luján. Mañana luego de entrevistarse en la Curia con obispos latinoamericanos, el Santo Padre concelebrará una misa en el gigantesco altar erigido en el Monumento de los Españoles, ubicado en el Parque Tres de Febrero, en Palermo.”**

La bienvenida que el diario porteño le da a Juan Pablo II omite datos relevantes para conocer al Papa polaco. Fue quien beatificó a José María Escrivá, fundador del Opus Dei y rechazó a Monseñor Óscar Arnulfo Romero, sacerdote salvadoreño que se opuso hasta el día de su muerte, 23 de marzo de 1980, a una sangrienta dictadura. Haciendo un paralelismo con Rodolfo Walsh, fueron sus palabras las que lo sentenciaron: **“en nombre de Dios y de este pueblo sufrido... les pido, les ruego, les ordeno en nombre de Dios, CESE LA REPRESION”**.

Un año antes había ido al Vaticano a informar sobre la violación de los derechos humanos al Papa, asumido en 1978. En ese encuentro, el obispo salvadoreño le revela una foto del asesinado sacerdote, Octavio Ortiz, luego que una tanqueta lo pisara.

“Lo mataron con crueldad y hasta dijeron que era guerrillero...” Viendo la foto de refilón, Karol Wojty le preguntó “¿Y acaso no lo era?”. Cuando Juan Pablo II humilló a Monseñor Arnulfo Romero en el Vaticano. (27 de mayo de 2015). Agencia Paco Urondo. Argentina. Recuperado de: <http://www.agenciapacourondo.com.ar/ddhh/cuando-juan-pablo-ii-humillo-monsenor-arnulfo-romero-en-el-vaticano>

La recomendación del Papa a Romero fue “establecer puentes con la dictadura y le recuerda que el General es católico, y por tanto algo bueno habrá de tener”. Cuando Juan Pablo II humilló a Monseñor Arnulfo Romero en el Vaticano. (27 de mayo de 2015). Agencia Paco Urondo. Argentina. Recuperado de: <http://www.agenciapacourondo.com.ar/ddhh/cuando-juan-pablo-ii-humillo-monsenor-arnulfo-romero-en-el-vaticano>

El nuncio papal, Pio Laghi, manifestaba el 27 de junio de 1978, en Tucumán: “los valores cristianos están amenazados por la agresión de una ideología que es rechazada por el pueblo. Por eso cada uno tiene su cuota de responsabilidad, la Iglesia y las FFAA; la primera está insertada en el Proceso y acompaña a la segunda, no solamente con sus oraciones, sino con acciones en defensa y promoción de los derechos humanos y la patria”.

Las cifras oficiales de las pérdidas humanas por parte de Gran Bretaña, al final de la contienda, es de 255 muertos y 777 heridos, pero los documentos en donde se verificarán la veracidad de esos datos, se abrirán en el año 2072. Para la fecha que Clarín tituló **“Conmoción en Londres por las elevadas pérdidas en Malvinas”** sobre las víctimas del país europeo, distan de las verdaderas cifras que anunciaron oficialmente los británicos.

Las tapas del 12 y el 13 de junio pueden ser consideradas como un duplicado, una de otra con las imágenes del Papa y de las multitudes que congregó en sus misas públicas.

Sábado 12 de junio



Con la tapa del día 12 de junio de 1982, se puede hacer un paralelismo con la del 3 de abril en donde el gran protagonista, en ese día, con una fotografía saludando desde el balcón de Casa Rosada fue el dictador Leopoldo Galtieri. Pero, en este caso, y por primera vez, Clarín publica titulares que remiten a una sola figura. Con dos fotografías, una de Juan Pablo II saludando a los fieles y otra con una toma panorámica de la multitud que lo acompañó en su paso por Luján, los dos titulares, **“Apoteótica recepción del pueblo argentino”** y **“El Papa abogó por una paz justa y digna”** enmarcan la visita de la máxima autoridad del Vaticano.

La complicidad entre el Vaticano y Washington está bien documentada y se refleja incluso en los discursos oficiales de Ronald Reagan: “L’Amérique latine est une zone pour laquelle nous éprouvons une préoccupation commune. Nous voulons y travailler en étroite collaboration pour promouvoir la paix, la justice sociale, les réformes et empêcher la propagation de la répression et des réimes tyranniques athées.” (Como se cita en Febbro Eduardo. (29 de diciembre de 2014). Nouveau pacte entre le Vatican et Washington. Mondialisation, Centre de recherché sur la mondialisation. Canadá. Recuperado de: <https://www.mondialisation.ca/nouveau-pacte-entre-le-vatican-et-washington/5421955>

Traducción: “América Latina es un área en la que compartimos una preocupación común. Queremos trabajar en estrecha colaboración para promover la paz, la justicia social, la reforma y prevenir la propagación de la represión y los periodos tiránicos ateos”.

Pero el diario tenía otra impresión y lo dejaba explícito en sus títulos y epígrafe: **“Una impresionante manifestación de adhesión popular recogió Juan Pablo II en la primera jornada de su visita al país. Setecientos mil fieles se reunieron en Luján para participar de la misa del Pontífice, quien había abogado en la Catedral por una paz digna y justa en el conflicto anglo-argentino. Hoy, el Santo Padre, hablará ante los obispos latinoamericanos y concelebrará una misa en Palermo, a las 11. El Papa dejará la Argentina a las 16.”**

Domingo 13 de junio



El título principal, con dos fotografías fueron dedicadas al paso del Papa por Argentina. En una del imágenes, el protagonista es el propio Juan Pablo II y la otra es del escenario montado en Palermo, Capital Federal, y parte del público que participó de la misa. **“Dos millones de argentinos oraron con el Papa”**. En su bajada explicita: **“En Palermo, una impresionante multitud -la mayor en la historia del país- participó en la misa que ofició Juan Pablo II. En su homilía instó a la juventud a romper las cadenas de la guerra y a fortificar la paz.**

En su despedida (foto superior) exhortó a la Argentina y Gran Bretaña a encontrar una solución honorable, justa y digna al conflicto bélico en el Atlántico sur.”

“Tenaz resistencia a un avance británico”: “El ataque final, que duraría 72 horas –justo en medio del partido de Argentina contra Bélgica–, se incrementó el domingo con la conquista inglesa de los montes Dos Hermanas y Harriet. Entre los soldados argentinos había tres que, años después, jugarían en Primera División”. Jugar en guerra. (7 de junio de 2014) Revista El Gráfico. Recuperado de: <http://www.elgrafico.com.ar/2014/06/07/C-5325-jugar-en-guerra.php>.

Pero aunque la resistencia era perseverante “Las tropas enemigas conquistaron monte Dos Hermanas y parte de Monte Harriet. En el frente determinado por los montes Longdon y Harriet fueron contenidos por fuerzas argentinas. A posteriori estas se reagruparon al este del Monte Harriet ocupado actualmente por el enemigo a fin de estabilizar la situación que es la que se mantiene en la actualidad”, anunciaba el comunicado N° 154 del Estado Mayor Conjunto. Con más de 4.500 hombres los británicos “han penetrado 3.5 kilómetros dentro del dispositivo de seguridad propio” afirmaba el mismo enunciado por el gobierno argentino.

Desde el 17 de mayo que Clarín no publicaba un titular del ámbito deportivo. Cómo la selección campeona, **“Argentina inaugura el Mundial”** en España. El equipo dirigido por Cesar Luis Menotti, primer técnico en lograr la copa del mundo para la Asociación del fútbol argentino (AFA) debutaba frente a Bélgica en el Camp Nou. Ni una guerra detenía el fútbol, ni local, ni el mundial que se jugaba en España. Los medios también participaron de esa insensatez.

El periodista ex combatiente, Marcelo Rosasco decía mientras estaba en las trincheras:
"Nuestros compañeros combatían y nosotros entre tiro y tiro ¡alcanzamos a escuchar el gol
Bélgica e insultábamos por ir perdiendo!".

Lunes 14 de junio



En las últimas 24 horas del conflicto, Clarín titula sólo una noticia con respecto a la guerra en el Atlántico Sur. Los combates en Medio Oriente, el debut de la selección mayor de fútbol en el mundial de España y la fotografía de unas de sus máximas figuras ocuparon la mayor parte de la tapa.

Es que el deporte, en Argentina, es “una formación ideológica: aquella que construye nacionalidades fervorosas a través de las prácticas deportivas, privilegiadamente el fútbol, con un fuerte peso de los estereotipos estilísticos como definidores per se de una pertenencia nacional o al menos continental.” Alabarces, 1992, p 24.

Mientras que las fuerzas británicas cercaban la capital de las islas por tierra, aire y mar, las tropas argentinas se encontraban a la defensiva, la flota de superficie argentina seguía sin dar combate y la fuerza aérea sentía la pérdida de aparatos el diario porteño titula: **Bombardeo sobre las avanzadas británicas**. “De todos modos, el 13 de junio, dieciocho misiones aéreas argentinas cayeron sobre las tropas enemigas. Una de ellas casi cambia el curso de la guerra.

A las tres y diez de la tarde del 13 de junio, siete aviones A4B Skyhawks lanzaron sus bombas sobre Monte Kent, alrededor de la base de la Tercera Brigada. En ese momento los comandantes

Jeremy Moore y Julian Thompson evaluaban el ataque final a Puerto Argentino. Salvaron sus vidas por milagro. Los británicos también tenían problemas de abastecimiento.

Al mando de la flota nava el almirante John "Sandy" Woodward empezaba a notar la escasez de barcos y de municiones: le quedaban dos mil quinientas ráfagas de proyectiles Mk8 y la fragata Plymouth y el Glamoran estaban averiados". Malvinas: Dos batallas sangrientas y la caída de Puerto Argentino. (14 de junio de 2007). Diario Clarín. Argentina. Recuperado de: https://www.clarin.com/ediciones-antiores/malvinas-batallas-sangrientas-caida-puerto-argentino_0_BkLRclJRYe.html

Para Clarín, en uno de los días más cruciales de la guerra, el resultado de un partido de fútbol de la selección mayor, con la única fotografía del día que ocupa gran parte de la portada, es titular: **“Fallido debut de la Selección en el Mundial”** En el epígrafe de la imagen se lee: **“Mario Alberto Kempes arranca ante la marca desde el suelo de Millecamps. La selección cayó en su debut 1 a 0.**

“Violaron el cese del fuego en el Líbano”: El conflicto de Medio Oriente, que también preocupaba a Estados Unidos y al Vaticano seguía su curso aunque Israel había logrado sus objetivos y había anunciado un alto el fuego.

“Gran número de cazabombarderos israelíes sobrevolaban, sin embargo, el cielo de Damasco durante esta madrugada y seguían bombardeando posiciones palestinas en los alrededores de Beirut. Cuarenta mil soldados israelíes ocupan, según fuentes palestinas, 2.700 kilómetros cuadrados, es decir, más de una cuarta parte del país”. Israel continúa la guerra contra la OLP en Líbano a pesar del alto el fuego. (12 de junio de 1982). Diario El País. España. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1982/06/12/portada/392680804_850215.html

Martes 15 de junio



Para Borrat “el periódico pone en acción su capacidad para afectar el comportamiento de ciertos actores en un sentido favorable a sus propios intereses: influye sobre el gobierno, pero también sobre los partidos políticos, los grupos de interés, los movimientos sociales, los componentes de su audiencia. Y al mismo tiempo que ejerce su influencia, es objeto de la influencia de los otros, que alcanza una carga de coerción decisiva cuando esos otros son los titulares del poder político”. Borrat, 1989, p 67

“Cesaron los combates en las Malvinas” y “Negocian el retiro de las tropas argentinas” tituló Clarín. Un diario español sentenció: “Los argentinos se rinden en las Malvinas y la Junta Militar debate los términos de la capitulación”. Pero el diario argentino, en su bajada, seguía sin reconocer la derrota, sobretodo en la última frase: **“En una reunión entre el gobernador militar de las Malvinas, Mario Benjamín Menéndez, y el jefe de las tropas británicas, éste expuso las condiciones de su gobierno para concluir la lucha, que incluyen el retiro de las tropas de nuestro país, y se convino el cese del fuego. Este acuerdo vencería a las 10 de hoy. Los efectivos ingleses se encuentran a las puertas de Puerto Argentino, luego de desbordar las líneas defensivas y capturar, pese a la fuerte oposición, lugares clave del esquema de resistencia argentina. El comité militar y los mandos superiores del Ejército consideraron anoche la situación. Sería inminente un desenlace”**.

Télex de la rendición del 14 de junio.

FM TPS HEREFORD
TO RBDEC/CTF 317
RBDENR/CTG JEQUM1
RBDENR/CTG 317.2
RBDICU/CTG 317.9
INFO RBDAPZ/CTU 317.1.1
RBDAPZ/CTU 317.1.2
BT
UNCLAS
SIC 19F
THE FOL IS THE TEXT OF A MSG FROM 317.1 PASSED VIA HEREFORD TO
ADDRESSEES ABOVE. MSG BEGINS.
HQ LFFI PORT STANLEY. IN PORT STANLEY AT 9 O'CLOCK PM FALKLAND
ISLANDS TIME TONIGHT THE 14 JUN 1982, MAJOR GENERAL MENENDES
SURRENDERED TO ME ALL THE ARGENTINE ARMED FORCES IN EAST AND WEST
FALKLAND, TOGETHER WITH THEIR IMPEDIMENTA. ARRANGEMENTS ARE IN
HAND TO ASSEMBLE THE MEN FOR RETURN TO ARGENTINA, TO GATHER IN
THEIR ARMS AND EQUIPMENT, AND TO MARK AND MAKE SAFE THEIR MUNITIONS.
THE FALKLAND ISLANDS ARE ONCE MORE UNDER THE GOVERNMENT DESIRED

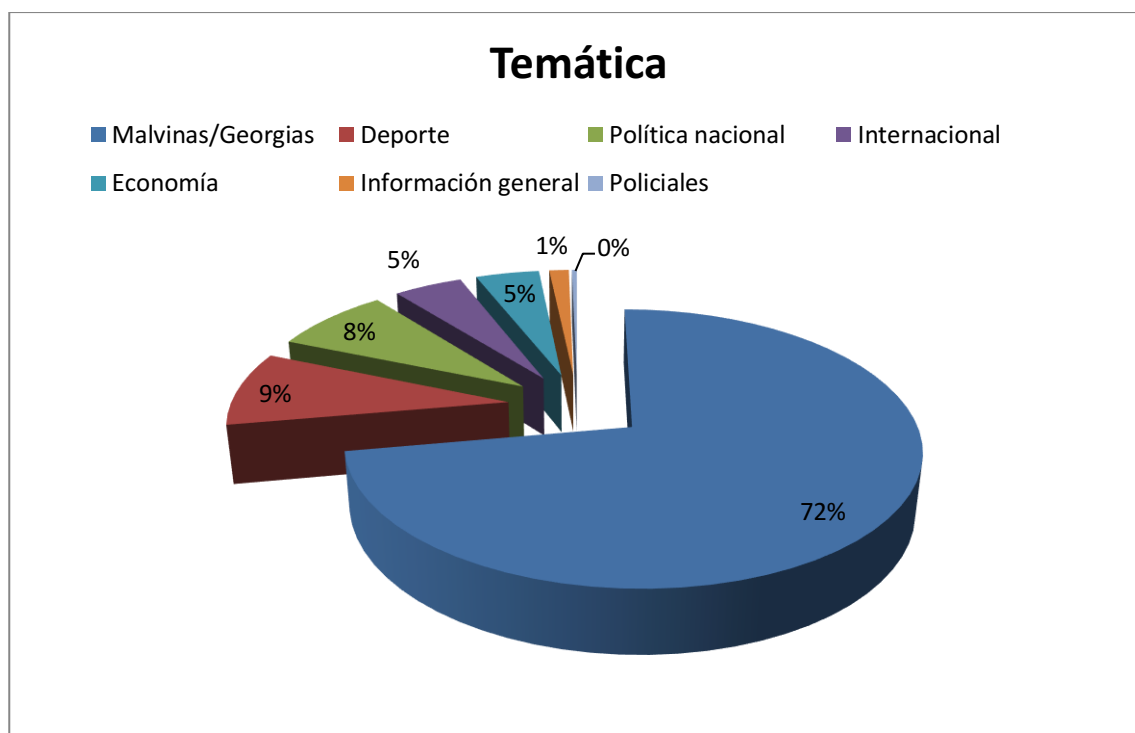
PAGE 2 RBDTWM 002 UNCLAS
BY THEIR INHABITANTS.
GOD SAVE THE QUEEN.
SIGNED JJ MOORE.
MSG ENDS
BT

“Fue la jornada más difícil”

Luego de la rendición del día anterior, Clarín publica, como última foto de la guerra, y una declaración directa de uno de los responsables de las acciones de las fuerzas armadas, no sólo en las islas del Atlántico Sur sino de las políticas llevadas adelante por la Junta Militar desde diciembre de 1981. En su afirmación, Lami Dozo sostiene que fue **“La jornada más difícil”**. Sin embargo en declaraciones periodísticas del 15 de junio el brigadier sostuvo que aún podía continuar la guerra.

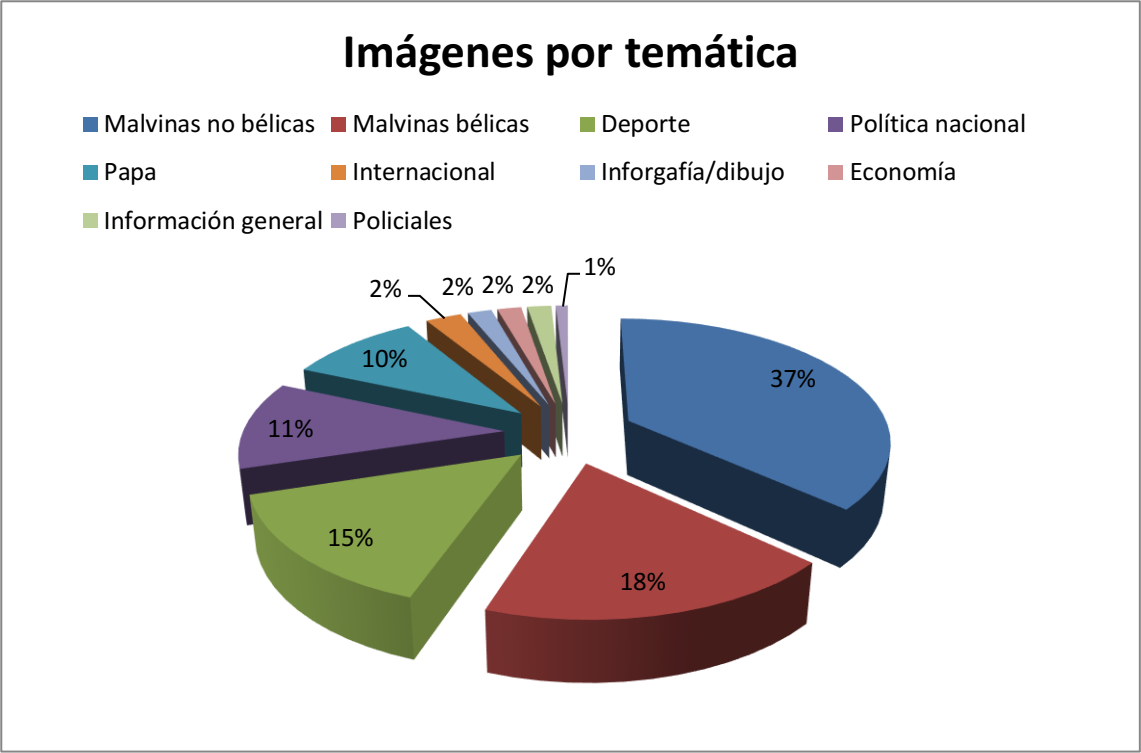
Gráficos

Temática	Noticias	Total de titulares
Malvinas/Georgias	216	299
Deporte	26	299
Política nacional	24	299
Internacional	14	299
Economía	13	299
Información general	4	299
Policiales	1	299



Imágenes por temática

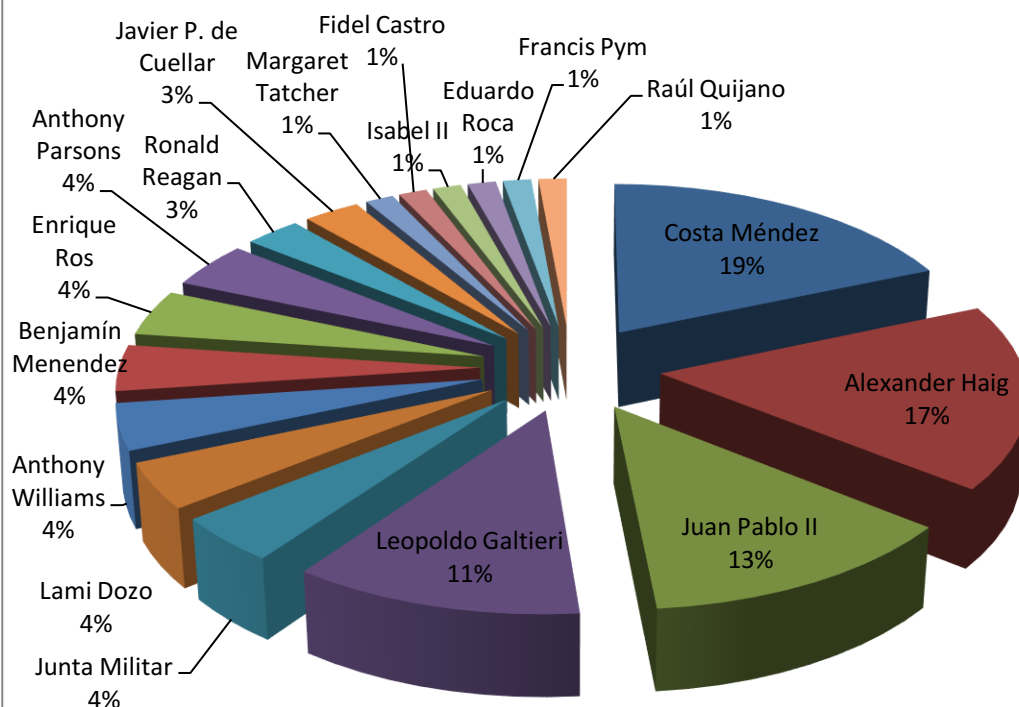
	Imágenes	Total de imágenes
Malvinas no bélicas	43	115
Malvinas bélicas	21	115
Deporte	17	115
Política nacional	13	115
Papa	11	115
Internacional	3	115
Infografía//dibujo	2	115
Economía	2	115
Información general	2	115
Policiales	1	115



Imágenes de los principales protagonistas

	Fotografías	Total de imágenes
Costa Méndez	13	115
Alexander Haig	12	115
Juan Pablo II	9	115
Leopoldo Galtieri	8	115
Junta Militar	3	115
Lami Dozo	3	115
Anthony Williams	3	115
Benjamín Menéndez	3	115
Enrique Ros	3	115
Anthony Parsons	3	115
Ronald Reagan	2	115
Javier P. de Cuellar	2	115
Margaret Thatcher	1	115
Fidel Castro	1	115
Isabel II	1	115
Eduardo Roca	1	115
Francis Pym	1	115
Raúl Quijano	1	115

Imágenes de los protagonistas



**“Los medios de comunicación son la entidad más poderosa en la tierra.
Tienen el poder para hacer al inocente culpable y hacer el culpable
inocente, y eso es poder. Porque controlan las mentes de las masas.”**

Malcolm X

Capítulo IV. Conclusiones.

*“La población general no sabe lo que está ocurriendo y ni siquiera sabe que no lo sabe”,
(Noam Chomsky)*

Esta frase puede sintetizar lo que Clarín planificó y ejecutó durante el conflicto bélico que concluyó el 14 de junio de 1982 con 649 muertos argentinos y, desde ese día hasta septiembre de 2019, con más de 500 suicidios derivados de traumas de posguerra. Las Malvinas, a 186 años de la usurpación británica y a 37 años de la guerra contra esa potencia europea siguen siendo eje de debates e investigaciones. Las islas del Atlántico sur, en su conjunto, que permanecen en manos extranjeras, son parte del armazón colonial que durante el siglo XX se fue desarmando en diferentes puntos geográficos.

En 2019, según el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas aún existen 17 colonias, de las cuales, diez, son administradas por Gran Bretaña: Anguila, Bermudas, Gibraltar, Islas Caimán, Islas Malvinas, Islas Turcas y Caicos, Islas Vírgenes Británicas, Montserrat, Pitcairn y Santa Helena.

Los reclamos argentinos durante casi dos siglos no tuvieron respuestas favorables. El diálogo entre los gobiernos, que llegaron en 1974 a insinuar un plan de compartir el gobierno local en las islas, se truncó definitivamente en 1982 y posterior a esa fecha, Gran Bretaña instaló en Malvinas una base militar muy superior a la que había previamente a la guerra, como intento de disuadir otra tentativa argentina. El resultado de la aventura de la última dictadura cívico militar terminó con los planes de eternizarse en el poder que tuvo la Junta de gobierno, encabezada por Leopoldo F. Galtieri y la democracia retornó luego de seis años.

Pero esa guerra no tuvo a los militares como únicos protagonistas. Los medios de comunicación hicieron su parte, al ser los mediadores entre los hechos y la sociedad. En esas jornadas, si bien los factores de noticiabilidad son consecuentes a quienes han desarrollado teorías sobre qué es noticia y qué no, las ediciones del diario fusionaba en sus tapas al deporte con la única guerra que Argentina fue protagonista en el siglo XX frente a la primera potencia naval de Europa occidental, aliada estratégica de Estados Unidos y miembro de la Organización Tratado Atlántico Norte (OTAN). Inverosímil, asumir que en el peligro y el riesgo de una

guerra, el deporte tuviera un valor tan destacado. Salvo, comprender su valor político, sobretodo el fútbol, en la sociedad argentina.

Las fuerzas armadas nacionales contaban con un armamento obsoleto, con un 70% de conscriptos de 18 a 20 años, con escasa preparación bélica, y sin una estrategia que previera cómo organizarse en caso que Gran Bretaña cruzara el Atlántico en busca de recuperar las islas, tal como ocurrió. Así y todo, los británicos lograron una victoria dolorosa en pérdidas materiales y humanas y dispusieron hasta el año 2072 el secreto de guerra sobre lo acontecido en el Atlántico sur, solo abrieron archivos secundarios en el año 2011.

Si la pregunta es cuan cerca estuvo Argentina de ganar la guerra, sólo hay que leer las declaraciones de los ingleses que combatieron en 1982 para darse cuenta de lo sucedido, aunque lejos del triunfalismo que Clarín, el gobierno del dictador Galtieri y el resto de los medios destilaban en Argentina, la guerra no fue fácil para la potencia europea. Sin embargo, estas conclusiones apuntan a otro factor. A cómo un diario con las posibilidades técnicas y profesionales a su alcance ofició de aparato de propaganda de la última dictadura cívico militar. Si la pregunta es ¿qué otra posibilidad tuvieron los responsables del diario porteño? La respuesta es la dignidad, el aplomo y la vergüenza de una persona, también periodista: Rodolfo Walsh.

Está clara la censura de los militares en el ámbito del periodismo y sus 172 periodistas, trabajadores de prensa y gráficos desaparecidos y asesinados. Pero también hubo complicidad y autocensura en busca de beneficios propios y compartidos con la dictadura.

Es cierto que la presión que ejerció la dictadura desde el 24 de marzo de 1976 caló aún más profundo en la guerra del Atlántico sur. Era el Estado Mayor Conjunto, quien a través de comunicados diarios daban parte de lo ocurrido en la zona en conflicto. Pero no solo hubo presiones del gobierno para demarcar qué era publicable y qué no a través de un oficial de censura. El director de Buenos Aires Herald, James Neilson, relató, años más tarde, que en una reunión del enviado del gobierno con los directores de los medios, los militares les recordaron que para ganar la guerra se requería un esfuerzo patriótico y que los presentes sabían lo que tenían que hacer. Neilson solicitó un censor presente en su medio porque aunque él no comprendía cual era la tarea a desplegar “los demás entendieron perfectamente. Hacía seis años que ellos mismos cumplían el triste papel de censores en sus propias redacciones”.

La manipulación fue una estrategia compartida, y todas las herramientas se desplegaron para dar a conocer una realidad que se creaba en secreto y se compartía en público. En los últimos días del conflicto bélico, la selección mayor de fútbol, campeona en 1978 bajo la atenta mirada de la dictadura de Videla, comenzaba el Mundial en España. Entonces, se podía observar en el matutino porteño a una figura como Kempes y leer que se bombardeaba en las islas. La vida, la muerte y el entretenimiento en dos titulares.

Nunca se mencionó la palabra rendición o derrota cuando Astiz firmó, de su puño y letra, la capitulación en las Georgias y esa fotografía, que retrata al marino frente a los británicos sellando la primera capitulación militar recorrió el mundo, excepto Argentina. Lo mismo sucedió ese 14 de junio, cuando el gobernador Mario Benjamín Menéndez, con su pulcro uniforme, que nunca conoció el campo de batalla con una arma en la mano, y el Comandante Jeremy Moore, quien el 13 de junio salvó su vida de milagro al salir de la carpa que lo protegía de los vientos de sur, un minuto antes que un grupo de aviones de la Fuerza Aérea Argentina la bombardeara, firmaran el acta que daba por concluida la ocurrencia de un grupo de militares que se resistían a abandonar el poder usurpado seis años antes.

“Un periódico consta siempre del mismo número de palabras, haya noticias o no las haya”.

Henry Fielding

Durante 89 días, las numerosas informaciones vertidas en el papel relataron una realidad que se contrastaba en medios extranjeros. De hecho, los periodistas de otros países no pudieron viajar a Malvinas, sólo personal de Argentina Televisora Color (ATC) y de la Agencia oficial de noticias Télam, eran los únicos autorizados en las islas, y se instalaron en Buenos Aires. De cualquier forma, los colegas de otros países también hacían llegar sus versiones del conflicto a los medios argentinos, aunque estos hicieron caso omiso de la información que se les proporcionaban.

Durante toda la guerra, la Junta Militar procedió a tender un circuito de información oficial y de esta manera intentar abroquelar a la prensa argentina detrás de un discurso homogéneo, sin

fisuras. Así, pretendieron, que la sociedad argentina se encolumne detrás de una guerra que, aunque no fue popular, no encontró resistencia por parte de una comunidad que desde hacía más de un año estaba comenzando a generalizar la protesta sobre un gobierno ilegítimo que, además, había perdido el rumbo en la economía.

Pero Clarín tenía corresponsales en Londres, Nueva York y Washington, también contaba con contactos periodísticos en otros países que fueron partícipes del conflicto en su rol de interceder entre las partes como España, Perú, Brasil, entre otros. Diarios extranjeros se comercializaban en Buenos Aires, todos al alcance de los lectores y de los propios medios argentinos.

“La gente generalmente confunde lo que leen en los periódicos con las noticias”.

Abbott Liebling.

Para destacar el tratamiento del diario sobre su propia agenda. El estudio se realizó desde el 19 de marzo de 1982 al 15 de junio de 1982. Las fechas señaladas marcan el comienzo del conflicto, con el incidente en las islas Georgias, y el anuncio del fin de la guerra en Puerto Argentino, respectivamente.

Sobre un total de 299 noticias, 216 correspondieron al tema en cuestión, seguidas de 27 del ámbito deportivo y 24 de la sección de política nacional que no hizo referencia alguna al tema de investigación.

Por otra parte, en el tratamiento visual se destaca que el diario porteño publicó, en el período trabajado, 115 imágenes, correspondiendo 112 a fotografías, un dibujo y una infografía. De las 112 reproducciones, 42 pertenecen al conflicto de las Georgias/Malvinas, pero en su fase civil, esto quiere decir a protagonistas que no participaron directamente en el conflicto militar, como ejemplo se nombra a Leopoldo Galtieri, Margaret Thatcher, Ronald Reagan, Alexander Haig, entre otros, como se detalla en los gráficos del último capítulo.

21 de las fotografías sí hacen referencia a la guerra entre Argentina y Gran Bretaña, ahí se observa, los restos de un avión británico, el ataque de un avión de la Fuerza Aérea Argentina a un buque enemigo, vehículos militares, etc. Cabe destacar, que dentro de esta distinción, los soldados que se observan en las imágenes asoman sonriendo, practicando, saludando o leyendo cartas. En ninguna se observan heridos, muertos, con dolor, prisioneros de los británicos o con las manos en alto. En tercer lugar y muy cerca de las fotografías de la guerra propiamente dicha, el ámbito deportivo cuenta con 17.

Los comunicados de la Junta Militar fueron, no solo la **versión oficial de la guerra** sino la fuente de las que se nutrió Clarín y de esta forma, en el imaginario social, se construyó la idea que la guerra se estaba ganando. Un ejemplo fue la tapa del 25 de mayo, cuando el diario fundado por Noble anunció que **“Averiaron el “Canberra”**. Un hecho falso, algo que el propio diario, en el año 2012, lo sintetizara de la siguiente manera: “Entre el 18 y el 27 de junio desembarcaron en Puerto Madryn unos 7.800 soldados. Llegaron a bordo del Canberra, un transatlántico inglés requisado que la propaganda argentina daba por hundido”, Vivir, matar y morir en las Islas Malvinas. (23 de Marzo de 2012) Diario Clarín. Argentina. Recuperado de: https://www.clarin.com/rn/ideas/Vivir-matar-morir-Islas-Malvinas_0_BkW1W82vml.html

De 1976 a 1982, Clarín, y los principales medios privados legitimaron a través de sus tapas, artículos periodísticos y editoriales, el rol de las fuerzas armadas en el poder. Durante la guerra de Malvinas, para el diario porteño, Galtieri fue el presidente, o parte de la Junta, nunca un dictador, jamás un régimen, como sí lo hace en la actualidad, por ejemplo, con los gobiernos elegidos en elecciones libres en Venezuela.

Cierto es que, Clarín ha realizado virajes de timón cuando observa que el contexto lo amerita. Al primer aniversario de la dictadura cívico militar, la editorial del diario porteño es, notablemente, un complemento del discurso de los usurpadores del gobierno. En 1979 publica la palabra desaparecidos por primera vez cuando está por llegar la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA y aunque en el mismo año se realizó la primera huelga general, días previos al 1º de mayo, la junta militar aún gozaba de sustento social por parte de la sociedad argentina.

Hubo que esperar hasta 1981 para observar un masivo hartazgo hacia los militares. A mediados de año nació la Multipartidaria, un espacio que aglutinaba a los principales partidos políticos: La UCR (Unión Cívica Radical), el PJ (Partido Justicialista), el PI (Partido Intransigente), el DC (Demócrata Cristiano) y el MID (Movimiento de Integración y Desarrollo). El 29 de julio de ese año, lanzaron su primer documento público reclamando la vigencia de la Constitución Nacional. Las protestas comenzaron a hacerse numerosas, como la huelga general del 22 de julio de 1981, convocada por la CGT Brasil o la del 7 de noviembre, en donde 20 mil personas se agolparon frente a la Iglesia de San Cayetano en Liniers y la represión se hizo presente con cientos de detenidos. En ese contexto, asume Galtieri el 22 de diciembre de 1981. Entre enero y febrero del año siguiente Clarín publicó en sus tapas:

2 de enero: Inquieta a la iglesia la situación nacional.

12 de enero: Confirman un cronograma político.

21 de enero: La multipartidaria urge rectificaciones.

5 de febrero: Movilización pacífica de la CGT.

11 de febrero: Reclamo sindical al gobierno.

16 de febrero: Piden por una desaparecida. Analizan alternativas para reorganizar los partidos. Convocó la CGT a un plenario nacional.

18 de febrero: Impidieron el plenario de la CGT. Ratificó la Multipartidaria la movilización.

19 de febrero: Piden que se esclarezca el asesinato de la joven secuestrada (el título incluye una foto de madres de plaza de mayo).

26 de febrero: Propuso la CGT a la multipartidaria acciones conjuntas.

El fin de los sucesivos gobiernos militares estaba cerca, y Clarín lo sabía. Pero nadie, excepto los propios propulsores del conflicto por las islas del Atlántico Sur, podía presagiar el último evento que culminaría con el regreso de la democracia luego de más de seis años de la dictadura más violenta que gobernó el país. Entonces, otra vez cambió el discurso del diario fundado por Noble. El apoyo fue total, sin fisuras, aunque luego de la derrota, las tapas invirtieron,

nuevamente su brújula, y pasado el tiempo, sin autocritica, publicaran, por ejemplo, el 23 de marzo de 2017:

“La forma en que la Argentina fue a la guerra con Inglaterra hacía prever la derrota. Improvisación, falta de formación, armas vetustas y una conducción habituada a combatir al “enemigo interno” hacían imposible lograr la victoria”

Durante el conflicto, la desinformación y la manipulación fueron los vértices en donde se desarrollaron las noticias. En el libro “La Noticia deseada”, de Miguel Wiñazki, el autor relata un encuentro que revela un dato. “(...) El libro esencial para entender por qué y cómo perdimos desde el primer minuto es ‘Malvinas. La trama secreta’, de los periodistas de Clarín Oscar Raúl Cardoso, y Eduardo van der Kooy. El libro lo publicaron en 1983, poco antes de la restauración democrática. **En medio de una larga entrevista sobre el periodismo durante Malvinas, le pregunté a Kirschbaum si sabían lo que cuentan en el libro en el momento de la guerra. Sí, lo sabían.**”

El mismo libro detalla: “Esto dijo un periodista que sobrevivió al infierno. Es Rodolfo Braceli, en la revista Plural, en 1987: “La mayoría de los medios de comunicación y muchos notables periodistas, más que ser sumisos y salvar el pellejo, la pasaron bien. No fueron víctimas. Ni fueron inocentes. Decir que no fueron inocentes es una manera suavísima de decir que fueron, también, particularmente culpables...Y hay más para revisarnos: una cosa es la sumisión por pavor y otra cosa es la genuflexión azucarada y gozosa, la de la complicidad. De esto último hubo demasiado”.

Pero el alineamiento del diario porteño no correspondió sólo con los militares argentinos. Lo mismo sucedió con los Estados Unidos, principalmente en la figura de Alexander Haig; el funcionario más nombrado por el diario luego de Costa Méndez, las críticas a la elección de Reagan de aliarse y prestar apoyo logístico a Gran Bretaña se publicaron, cierto, pero en cuentagotas; escasas dos veces. Lo mismo sucedió con la Iglesia y la llegada del Papa, presentada sólo como una visita pastoral y no política. Nunca mencionó el rol ideológico del papado de Juan Pablo II en un mundo bipolar.

La cercanía de los diarios, incluso Clarín, con la Iglesia argentina durante la trágica última dictadura cívica militar permitió a las máximas autoridades eclesiásticas manifestarse abiertamente por la toma de las Malvinas. El 3 de abril, Monseñor Plaza, obispo de La Plata en 1982 afirmó: “no puede haber ningún argentino que no piense en estos momentos que la recuperación de las Malvinas no solamente es un acto de justicia, sino también un acto que servirá para unir al pueblo en busca del destino feliz para el cual Dios ha creado a la patria argentina”.

Los países latinoamericanos que apoyaron solidariamente a la Argentina, tácita o explícitamente, no tuvieron un lugar preponderante en las tapas del matutino. Lo mismo sucedió con la Unión Soviética quien no sólo condenó a Gran Bretaña sino que participó en forma solapada. Tanto fue así que el presidente norteamericano dijo, el 14 de abril de 1982: **“...me gustaría que ellos (los soviéticos) dejen de entrometerse en el conflicto Malvinas”**.

El ex combatiente Miguel Ángel Trinidad, sostuvo: “El control sobre la información en una guerra convencional es, obviamente, un arma más que puede ser utilizada sin ética periodística alguna. No sorprende pues que hubieran tenido lugar las censuras y los censores. Pero existe una diferencia diamantina entre la conducta de los militares y las medidas que de ellos emanaban -aunque reprochables- y la actitud de genuflexión oportunista y miserable de los dueños de los medios que especularon con Malvinas amplificando las mentiras, inventando inclusive hechos inexistentes que no pueden endilgarlos a los censores militares, pues éstos seguramente carecían de tan prolífica imaginación. Seguramente razones de mercado impulsaron a los empresarios editoriales a falsificar la realidad. Pero una cosa era aceptar la censura impuesta por el régimen y otra falsificar la noticia. Esto lo demuestra palmariamente

Contó con el apoyo masivo de una sociedad indiferente, anestesiada por el discurso único de los medios masivos de comunicación en una etapa crucial de la Argentina. La última dictadura militar dejó desaparecidos, torturados, muertos, bebés entregados a familias sustitutas, soldados de 18 años empuñando armas contra un ejército profesional, caídos en tumbas profundas en el sur del océano atlántico, una aguda crisis económica, política y social como nunca antes se había percibido. Nada de lo que pasó pudo ser posible sin la protección, complicidad y defensa de otros espacios de poder real a quienes, mediante el uso indiscriminado de la fuerza

gobernaron por más siete años los destinos de la Argentina.

Si, hubo censura, pero Clarín, en ese contexto obtuvo Papel Prensa y ahí comenzó su escalada empresarial. Lo que reflejaron medios internacionales durante el conflicto no fue parte de lo publicado por el diario. Las críticas llegaron cuando la democracia había retornado. Propaganda no es periodismo. “El periodismo es libre o es una farsa”, dijo Rodolfo Walsh.

“Y junto a ustedes deberían estar también los ministros, los subsecretarios y los siervos que se uncieron a los coroneles, los industriales que sostuvieron el régimen con su dinero, los editores y los periodistas que lo apoyaron con su cobardía. Sin contar los falsos resistentes, los falsos revolucionarios que hoy van a declarar ante ese tribunal como partes perjudicadas; A acusar, a recitar el papel de víctimas, ellos que no hicieron nada para combatir la dictadura...” “Un hombre” (1979), Oriana Fallaci

Bibliografía

AGENCIA DE NOTICIAS DE LA DE LA CTA AUTÓNOMA (ACTA). (2017). Una marcha que marcó la historia del movimiento obrero.

<http://agenciacta.org/spip.php?article23120>

AGENCIA INFORMATIVA CATOLICA ARGENTINA. (AICA) (2005) Visitas de Juan Pablo II a la Argentina.

http://www.aica.org/aica/documentos_files/Otros_Documentos/JPII/2005_04_01_A.html

AGENCIA MERCOPRESS. (2014). Guerra de Malvinas: Papa temía colapso de militares en Argentina llevara a mayor influencia soviética. Montevideo. Uruguay.

<https://es.mercopress.com/2014/04/29/guerra-de-malvinas-papa-temia-colapso-de-militares-en-argentina-llevara-a-mayor-influencia-sovietica>

AGENCIA PACO URONDO. (2015) Cuando Juan Pablo II humilló a Monseñor Arnulfo Romero en el Vaticano. Agencia Paco Urondo. Argentina.

<http://www.agenciapacourondo.com.ar/ddhh/cuando-juan-pablo-ii-humillo-monsenor-arnulfo-romero-en-el-vaticano>

AGOSTINO Hilda N. y **POMÉS** Raúl. Colaboradores: **YAEL**, Analía, **ARTOLA** Mirta **BERTUNE**, Natalia, **FATGALA** Pablo y **REID** José (2013) La Guerra de Malvinas Pasado y Presente desde La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza.

https://www.unlam.edu.ar/descargas/123_LaGuerradeMalvinas.PasadoypresentedesdeLaMatanza.pdf

ALABARCES Pablo (1992) “Lo que el estado no da, el fútbol no lo presta: los discursos nacionalistas deportivos en contextos de exclusión social” “Prepared for delivery at the 1998 meeting of the Latin America Studies Association, The Palmer House Hilton Hotel, Chicago, Illinois, September 24-26, 1998

<http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/lasa98/Alabarces.pdf>

ALENDE Oscar. Conflicto Malvinas (2016) <http://ar.globedia.com/conflicto-malvinas-visto-oscar-alende>

ARIAS Juan. (1982). El Papa subraya en Londres su esfuerzo por encontrar una solución pacífica. Diario El País. España.
https://elpais.com/diario/1982/05/29/internacional/391471207_850215.html

ARIAS Juan. (1982). La visita del Papa a Argentina puede convertirse en una gran liturgia a favor de la libertad. Diario El País. España.
https://elpais.com/diario/1982/06/10/internacional/392508020_850215.html

ARIAS Juan. (2013). Cuando la sotana de Juan Pablo I se manchó con la sangre de Videla. Diario El País. España. https://elpais.com/internacional/2013/05/18/actualidad/1368829295_429458.html

ARNAUD: V.G. (2006). Posibilidades en las Malvinas pre-1982 en Islas Malvinas y Argentina. “Seminario del Instituto de Investigación y Desarrollo de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires”. Instituto de Investigación y Desarrollo.

AVELLANEDA, Andrés. (1986) Censura, autoritarismo y cultura : Argentina 1960-1983. Centro Editor de América Latina, c1986.ISBN: 9789502514161

AVELLÓ F., J. y **MUÑOZ** G, A. (2002) La comunicación desamparada. Una revisión de paradojas en la cultura juvenil. En Rodriguez Gonzalez, F. Comunicación y cultura juvenil. Barcelona. Ariel.

BACZKO Bronislaw. (1999). Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas .Nueva Visión. Buenos Aires.

BAEZA, P. (2001) Por una función crítica de la fotografía de prensa. Gustavo Gili. Barcelona, España.

BALZA Martín. (2018). “1º de mayo de 1982: el día que comenzó la guerra de Malvinas”. Diario Infobae. <https://www.infobae.com/sociedad/2018/05/01/1o-de-mayo-de-1982-el-dia-que-comenzo-la-guerra-de-malvinas-2/>

BAÑUELOS CAPISTRÁN, Jacob. (2014). Fotoperiodismo: imagen, verdad y realidad. Recuperado de <http://fotodeprensa501.blogspot.com/2014/04/fotoperiodismo-imagen-verdad-y-realidad.html>

BARBERO, M. (2002). “La ciudad que median los medios”. En: Moraña, M. (edit). Espacio urbano, comunicación y violencia en América Latina. Pittsburg: Instituto Internacional de Literatura Iberoamericana.

BARBERO, M, J., **RESTREPO**, J.D y **REY**, G. (2003). Guerra y medios de comunicación. Revista de estudios sociales. (16), 117-119.

BARRIOS ALMAZOR, Pablo. (1985). La política exterior de Reagan-Haig. Revista de Estudios Internacionales, ISSN 0210-9794, pág. 397. Editores Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

BARTHES Roland. (1961) El mensaje fotográfico. Editorial Paidós. Barcelona

BARTHES Roland. (2009). Lo obvio y lo obtuso Imágenes, gestos, voces Ediciones Paidós.

BATIZ, Marcelo. (2018). “Si quieren venir que vengan...” Y vinieron. A 36 años del acto más delirante en la historia de la Plaza de Mayo. <https://nuevaspalabras.com.ar/si-quieren-venir-que-vengan-y-vinieron/>

BAUDRILLARD, Jean (1991). La guerra del golfo no ha tenido lugar, Editorial Anagrama, Barcelona, España.

BERNABÉ Daniel. (2018), **La trampa de la diversidad**: Cómo el neoliberalismo fragmentó la identidad de la clase trabajadora. Ediciones Akal.

BERNAL CASTELLANOS Rafael A. (2016). Comunicación, deporte y manipulación. Podium. Revista electrónica de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física Enero-Abril 2016 Vol 11 <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6174071.pdf>

- BERTELLOTTI** Lucas. (2018). Osvaldo, el argentino; Ossie, el inglés. Revista Goal.
<https://www.goal.com/es-ar/noticias/osvaldo-el-argentino-ossie-el-ingles/u1ajquzqkhk01j1ic1p8r6ve5>
- BLÁZQUEZ**, Virginia, **GHEA**, María Elisa, **VIALEY**, Patricia. (2008). El valor de las palabras. ¿A qué se refiere el concepto de construcción, selección y jerarquización de la información?, Guía de Cátedra del Taller de Análisis de la Información, FPyCS, La Plata.
- BLOG MALVINAS GUERRERA**. (2016). El ataque a la Estación Aereonaval Calderón de Isla Borbón. 14de mayo de 2016. Malvinas la guerra aérea.
<http://malvinasguerraarea.blogspot.com/2016/05/el-ataque-la-estacion-aeronaval.html>
- BORDIEU**, Pierre (1985) Qué es hablar, Akal. España.
- BORJA** Rodrigo. (2018) Política y deporte. Diario El Comercio. Ecuador.
<https://www.elcomercio.com/opinion/columnista-opinion-rodrigoborja-politica-deporte.html>
- BORÓN** Atilio. (2006). La soledad de Argentina en La Habana. Portal Rebelión.
<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=37509>
- BORRAT** Héctor. (1989). El periódico, actor del sistema político. AnàlisiQuaderns de comunicació i cultura. ISSN 0211-2175, N° 12, págs. 67-80. España. **BORRAT** Héctor. (1989) AnàlisiQuaderns de comunicació i cultura. ISSN 0211-2175, N° 12, págs. 67-80. España.
- BORRAT**, Héctor (1989). El periódico, actor político. Gustavo Gili. Barcelona, España.
- BORRAT**, Héctor. (1981). Once versiones noratlánticas del 23-F. Anàlisi: Quaderno de Comunicació i cultura, n. 4. Departamento de Teoría de la Comunicación. Universidad Autónoma de Barcelona. España.
- BORRELLI**, Marcelo. 2011. Voces y Silencios: la prensa argentina durante la dictadura militar (1976-1983). Perspectivas de la comunicación · vol. 4, n° 1, 2011 · issn 0718-4867 Universidad de la frontera · Temuco · Chile
- BURKE**, Peter. Visto y No Visto: el uso de la imagen como documento histórico. Crítica. España 2001

BUSTOS Dalmiro M. (1982) El otro frente de la guerra: los padres de las Malvinas. Editorial Ramos Americana.

CALIFANO, Bernadette. Los medios de comunicación, las noticias y su influencia sobre el sistema político. (2015). Revista Mexicana de Opinión Pública Volume 19, July–December 2015, Pages 61-79.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1870730015000046>

CALVINO, Í. (1995). Seis propuestas para el próximo milenio. Siruela. Madrid.

CANELO, Paula. “La descomposición del poder militar en la Argentina. Las Fuerzas Armadas durante las presidencias de Galtieri, Bignone y Alfonsín (1981-1987).

http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/ochentas_canelo.pdf

CARBAJAL Mariana. (2015) Diario Página 12. Las mujeres que fueron parte de la guerra.

<https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-269555-2015-04-02.html>

CÁRDENAS Karam Taniu (2003) Fotografía Periodística, Discurso Visual y Derechos Humanos en la Prensa de la Ciudad de México. Razón y Palabra. Méjico.

<http://razonypalabra.org.mx/anteriores/n36/tkaram.html>

CARDOZO, Julio. (2013) Primer congreso latinoamericano. Malvinas, una causa de la patria grande. - Universidad Nacional de Lanús. ISBN 978-987-1326-59-4 1. Edita y distribuye EDUNLA Cooperativa

http://www.unla.edu.ar/documentos/observatorios/malvinas/1er_congreso.pdf

CARRANZA TORRES Luis R. (2012). La derrota inglesa de aquel 1 de mayo de 1982. Portal Comercio y Justicia. Argentina.

<https://comercioyjusticia.info/blog/opinion/la-derrota-inglesa-de-aquel-1-de-mayo-de-1982/>

CASALS CARRO, M. J. (2005) Periodismo y sentido de la realidad / Teoría y análisis de la narrativa periodística. Fragua. Madrid. España.

CASANOVA Félix. Diferencias entre el Reino Unido, Inglaterra y Gran Bretaña. Revista digital Historia de nuestra Historia. <https://hdnh.es/diferencias-entre-el-reino-unido-inglaterra-y-gran->

bretana/

CERUTI, (2012) Leónidas. Dictadura, resistencia obrera y el paro de 1982.

<https://www.anred.org/?p=22896>

CHAO Luis Daniel. (2014) Régimen Escópico y Guerra de Malvinas: el Problema de la Visibilidad Mediática. Instituto de la Comunicación e Imagen. Universidad Nacional del Nordeste. Universidad de Chile. COMUNICACIÓN Y MEDIOS n. 29. ISSN 0719-1529 pp. 19-36.

CHIMENO RABANILLO, S. (1997) Las fuentes, en el proceso de la información periodística especializada. En VV AA, Estudios sobre Información Periodística Especializada (Coord., Francisco Esteve Ramírez). Valencia: Fundación Universitaria CEU San Pablo.

CHOMSKY Noam y **RAMONET** Ignacio (1997). Cómo nos venden la moto. Icaria. Barcelona. España.

CILIBERTI, Jorge Patricio. (2008). Revista Relaciones Internacionales – N° 34 (Segmento Digital) 1 Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) – Primer semestre de 2008 Sección: Historia El Conflicto del Atlántico Sur
http://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/cd%20revista%2034/34%20historia/atlantico%20sur.pdf

COHEN Bernard. (1963). The Press and Foreign Policy. Institute of Governmental Studies, Berkeley.

COHEN, Bernard. (1963). The Press and Foreign Policy. Institute of Governmental Studies, Berkeley.

CORNEJO Carlos Alberto. (1982). JUAN PABLO II o el valor de la vida humana. Editorial: Servagrup de Ediciones., Madrid, España.

CRENZEL, Emilio. (2009). La historia política del Nunca más. La memoria de las desapariciones en la Argentina. Buenos Aires: Siglo XXI.

DE FIGUEROA CANCLINI Judith. (1985) Malvinas, Georgias y Sandwich del sur. Diplomacia del Grupo Latinoamericano en Naciones Unidas 1982. Estudio preliminar La cuestión de las Malvinas, Georgias y Sandwich del sur en Naciones Unidas 1982. Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales.
http://www.cari.org.ar/pdf/estudio_preliminar_malvinas_tomo_III.pdf

DE MORAGAS, Miguel. (2018). Deporte y medios de comunicación. Sinerqías crecientes.
http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_32/nr_464/a_6270/6270.pdf

DEL VALLE GASTAMINZA Félix (2002). El Análisis documental de la fotografía.
<https://fvalle.wordpress.com/dimension-documental-de-la-fotografia/>

DIARIO ABC (2014). La invasión judía del Líbano sólo logró cambiar un mal enemigo por otro peor. ABC Cultura. Diario ABC. España. <https://www.abc.es/cultura/20141129/abci-invasion-judia-libano-solo-201411281148.html>

DIARIO AMBITO FINANCIERO (2012). Malvinas: Thatcher evaluó acuerdo político para evitar la guerra. Conflicto por el archipiélago. Diario Ámbito Financiero. Argentina.
<http://www.ambito.com/669279-malvinas-thatcher-evaluo-acuerdo-politico-para-evitar-la-guerra>

DIARIO ÁMBITO FINANCIERO. (2013) Con Pinochet, amistad más allá de lo estratégico. <https://www.ambito.com/con-pinochet-amistad-mas-alla-lo-estrategico-n3782892>

DIARIO CLARÍN. ((2013). Murió Videla. El Mundial 78: cuando la dictadura puso al fútbol al servicio del terror.
https://www.clarin.com/deportes/mundial_0_BkkZb7_jw7l.html

DIARIO CLARÍN. (1999). Thatcher dio las gracias a Pinochet por Malvinas.
https://www.clarin.com/ediciones-anteriores/thatcher-dio-gracias-pinochet-malvinas_0_S1bbPgAIRKg.html

DIARIO CLARÍN. (2002). Investigación / Malvinas 20 años después: como se decidió la guerra y los motivos de la derrota. Un grueso error de cálculo que selló el destino de la dictadura militar.

DIARIO CLARÍN. (2002). Investigación / Malvinas 20 años después: como se decidió la guerra y los motivos de la derrota. Un grueso error de cálculo que selló el destino de la dictadura militar. https://www.clarin.com/politica/grueso-error-calculo-sello-destino-dictadura-militar_0_SJqxYDBx0Fg.html

DIARIO CLARIN. (2003). El final de un Dictador | De Malvinas al arresto domiciliario por violación a los Derechos Humanos. Galtieri tuvo la estatura de sus errores y desaciertos. https://www.clarin.com/politica/galtieri-estatura-errores-desaciertos_0_SygWMTMlCKl.html

DIARIO CLARIN. (2007). Malvinas: Dos batallas sangrientas y la caída de Puerto Argentino. https://www.clarin.com/ediciones-anteriores/malvinas-batallas-sangrientas-caida-puerto-argentino_0_BkLRclJRYe.html

DIARIO CLARÍN. (2012) Galtieri creía que EE.UU. iba a ser neutral y dudaba de Chile. Las equivocadas consideraciones geopolíticas de la Junta que llevaron a la guerra. https://www.clarin.com/politica/galtieri-eeuu-neutral-dudaba-chile_0_r1cMCxL2v7g.html

DIARIO CLARIN. (2012). Las partes del documento militar secreto que habían desaparecido. Pidieron sumariar a Astiz por rendirse en Georgias sin pelear. https://www.clarin.com/politica/pidieron-sumariar-astiz-rendirse-georgias_0_Hk_GRgU3vXg.html

DIARIO CLARÍN. (2012) La Guerra, parte del plan de Galtieri para seguir en el poder. https://www.clarin.com/politica/guerra-parte-galtieri-seguir-poder_0_HJhiAB3w7g.html

DIARIO CLARÍN. (2013) “Crítica fue un actor central en el golpe de 1930”. https://www.clarin.com/historia/critica-actor-central-golpe-sylvia-saitta_0_Hk-fWFXsPmg.html

DIARIO CLARÍN. (2017). Argentina-Perú: el apoyo en la Guerra de Malvinas y una “traición”
https://www.clarin.com/deportes/seleccion-nacional/argentina-peru-apoyo-guerra-malvinas-traicion_0_BkxC6jQnW.html

DIARIO CLARIN. (2017). Heridas que no cierran. Malvinas: hace 35 años el crucero “General Belgrano” ni llegó a provocar pero lo hundieron igual.
https://www.clarin.com/politica/malvinas-hace-35-anos-crucero-general-belgrano-llego-provocar-hundieron-igual_0_HJCN6W8kb.html

DIARIO CLARÍN. (2013). “Crítica fue un actor central en el golpe de 1930”. Entrevista a Sylvia Saitta, autora del libro Regueros de tinta. El diario Crítica en los años 20.
https://www.clarin.com/historia/critica-actor-central-golpe-sylvia-saitta_0_Hk-fWFXsPmg.html

DIARIO COL. (2019). Malvinas: cronología de la guerra.
<https://www.diariocol.com/2019/04/02/malvinas-cronologia-de-la-guerra/>

DIARIO EL INTRANSIGENTE. (2016). El polémico hundimiento del destructor inglés Sheffield. Diario El Intransigente. Salta. <https://www.elintransigente.com/salta/2016/5/5/polemico-hundimiento-destructor-ingles-sheffield-381876.html>

DIARIO EL PAÍS (1982). Visita de inspección del general Galtieri al archipiélago de las Malvinas. España. https://elpais.com/diario/1982/04/23/internacional/388360803_850215.html
DIARIO EL PAÍS (1982). Apoyo a Argentina del TIAR y voto de castigo contra Estados Unidos. Diario El País. España. https://elpais.com/diario/1982/05/30/internacional/391557604_850215.html

DIARIO EL PAÍS (1982). Argentina anuncia una inminente invasión británica de las Malvinas.. Diario El País. España. https://elpais.com/diario/1982/04/28/portada/388792801_850215.html

DIARIO EL PAIS. (1982). Israel continúa la guerra contra la OLP en Líbano a pesar del alto el fuego. Diario El País. España. https://elpais.com/diario/1982/06/12/portada/392680804_850215.html

DIARIO EL PAÍS. (1982). Ardent, la fragata hundida.. Diario El País. España. https://elpais.com/diario/1982/05/23/internacional/390952806_850215.html

DIARIO EL PAIS. (1982). Editorial Argentina y los 'no alineados' Diario El País. España. https://elpais.com/diario/1982/06/07/opinion/392248811_850215.html

DIARIO EL PAÍS. (1982). El general Galtieri responde al Papa. España. https://elpais.com/diario/1982/05/24/internacional/391039209_850215.html

DIARIO EL PAIS. (1982). El general Walters visitó a Pinochet tras ver a Galtieri. Diario el País. España. https://elpais.com/diario/1982/05/19/internacional/390607209_850215.html

DIARIO EL PAIS. (1982). El Sea King destruido en Chile realizaba una misión secreta. Diario El País. España. https://elpais.com/diario/1982/05/22/internacional/390866408_850215.html

DIARIO EL PAIS. (1982). La ONU intenta una negociación para acabar con la guerra de las Malvinas. Diario El País (España). https://elpais.com/diario/1982/05/09/portada/389743202_850215.html

DIARIO EL PAÍS. (1982). Londres pide a la CEE que se solidarice con sus sanciones.. España. https://elpais.com/diario/1982/04/07/internacional/386978401_850215.html

DIARIO EL PAÍS. (2012). Brasil apoyó el envío de armas a Argentina durante la guerra de las Malvinas. Revelaciones de 'O Globo' desmienten la neutralidad brasileña en el conflicto. España. https://elpais.com/internacional/2012/04/22/actualidad/1335130850_563632.html

DIARIO EL PATAGÓNICO. (2015) La ciudad vivió la guerra en carne propia.

<https://www.elpatagonico.com/la-ciudad-vivio-la-guerra-carne-propia-n775168>

DIARIO INFOBAE. (2012). El otro rol de Perú durante la guerra de Malvinas.

<https://www.infobae.com/2012/04/01/1047496-el-otro-rol-peru-la-guerra-malvinas/>

DIARIO INFOBAE (2015). Malvinas: crónica de las agitadas gestiones diplomáticas para detener la guerra. Diario Infobae. Buenos Aires. <https://www.infobae.com/2015/04/02/1719611-malvinas-cronica-las-agitadas-gestiones-diplomaticas-detener-la-guerra/>

DIARIO EL PATAGÓNICO. (2016). Hace 35 años la CGT realizaba su primera movilización en contra de la dictadura. <https://www.elpatagonico.com/hace-35-anos-la-cgt-realizaba-su-primera-movilizacion-contrala-dictadura-n1519461>

DIARIO ELPATAGÓNICO. (2016). Hace 35 años la CGT realizaba su primera movilización en contra de la dictadura. <https://www.elpatagonico.com/hace-35-anos-la-cgt-realizaba-su-primera-movilizacion-contrala-dictadura-n1519461>

DIARIO JORNADA.(2017) Malvinas: pueblos, héroes y crónicas de los días de guerra. A 35 años del conflicto bélico, un texto redactado por ex soldados del Liceo General Roca de Comodoro.

http://www.diariojornada.com.ar/184369/sociedad/pueblos_heroes_y_cronicas_de_los_dias_de_guerra/

DIARIO LA CAPITAL. (2014). La dura historia de un ex veterano de Malvinas que conmocionó a los rosarinos. <https://www.lacapital.com.ar/edicion-impresa/la-dura-historia-un-ex-veterano-malvinas-que-conmociono-los-rosarinos-n629561.html>

DIARIO LA GACETA. (2007). **Cronología de los hechos.**

<https://www.lagaceta.com.ar/nota/200469/argentina/cronologia-hechos.html>

DIARIO LA GACETA. (2012) Cantamos el Himno mientras el barco se hundía".
<https://www.lagaceta.com.ar/nota/488813/informacion-general/cantamos-himno-mientras-barco-se-hundia.html>

DIARIO LA GACETA.(2006). La entrevista que Oriana Fallaci le hizo a Galtieri. Salta.
<https://www.lagaceta.com.ar/nota/175000/lectores-periodistas/entrevista-orian-fallaci-le-hizo-galtieri.html>

DIARIO LA MAÑANA DE NEUQUÉN. (2011). Gran Bretaña no hubiese ganado en Malvinas sin la ayuda de EE.UU. <https://www.lmneuquen.com/gran-bretana-no-hubiese-ganado-malvinas-la-ayuda-eeuu-n103064>

DIARIO LA NACION. Haig: "Malvinas fue mi Waterloo". (1997).
<https://www.lanacion.com.ar/74556-haig-malvinas-fue-mi-waterloo>

DIARIO LA NACIÓN: (1999). Falleció el Gral. Sigwald.
<https://www.lanacion.com.ar/politica/fallecio-el-gral-sigwald-nid132483>

DIARIO LA PRENSA. (2007). Las Malvinas dividió gabinete de Reagan. Nicaragua.
<https://www.laprensa.com.ni/2007/04/01/internacionales/1296483-las-malvinas-dividio-gabinete-de-reagan>

DIARIO LA VOZ. (2012) Los rabinos de Malvinas. Diario La Voz. Córdoba. Argentina. <http://www.lavoz.com.ar/suplementos/temas/rabinos-malvinas>

DIARIO PÁGINA 12. (2014). Perpetua y cárcel común para los asesinos de Angelelli

DIARIO PÁGINA 12. (2015) Otro genocida que muere sin condena. Diario Página 12. Argentina. <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-282026-2015-09-19.html>

DIARIO PÁGINA 12. (2016). Operación Centroamérica. Página 12. Argentina.
<https://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/subnotas/4-76062-2016-01-07.html>

DIARIO PERFIL. (2014). Piloto británico ratifica que hubo combates en territorio argentino.
<https://www.perfil.com/noticias/internacional/piloto-britanico-ratifica-que-hubo-combates-en-territorio-argentino-0506-0050.phtml>

DIARIO PERFIL. (2017). Después de las islas pensábamos atacar Chile”
<http://www.perfil.com/noticias/elobservador/despues-de-las-islas-pensabamos-atacar-chile.phtml>

DIARIO RIO NEGRO. El ataque que no fue.
<http://www1.rionegro.com.ar/diario/tools/imprimir.php?id=7342>

DONDIS, A. (1978). La sintaxis de la imagen. Gustavo Gili. Barcelona. España

DR. CORUM James. (2002). Poderío Aéreo Argentino en la Guerra de las Islas Falklands/Malvinas. Una Panorámica Operacional. Aerospace Power Journal - Español Segundo Trimestre. Fuerza Aérea Australiana.
<http://www.au.af.mil/au/afri/aspj/apjinternational/apj-s/2002/2trimes02/corum.htm>

Dra. RIVAS Andrea. (2015) La influencia del liderazgo de Margaret Thatcher en el proceso de toma de decisiones en la crisis del conflicto por la soberanía de las Islas Malvinas de 1982” Instituto de Enseñanza Superior del Ejército. Instituto Universitario Escuela Superior de Guerra “Tte. Grl. Luis María Campos.
<http://studylib.es/doc/8414100/tesis-de-maestr%C3%ADa-%E2%80%999Cla-influencia-del-liderazgo-de-margaret>

DUHALDE, Luis Eduardo. Área de Derechos Humanos y Pedagogía de la Memoria, INFD (2015). Educación y pedagogía de la memoria: Clase 01: Nuestra Escuela hace memoria .Especialización en Derechos Humanos. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

ECO, Umberto. (2012). Construir al enemigo. Editorial Lumen. Editorial Sudamericana.

EDITORIAL UNIVERSITARIA DEL EJÉRCITO. Malvinas: Un día como hoy... 30 años atrás, marzo de 1982.

EN ORSAI. (2018). María Seoane: “El periodismo de guerra es una de las prolongaciones del estado terrorista”. <http://www.enorsai.com.ar/politica/25680-maria-seoane--el-periodismo-de-guerra-es-una-de-las-prolongaciones-del-estado-terrorista.html>

ENTREVISTA CON JACQUES DERRIDA (Passages, n° 57, septiembre de 1993, pp. 60-75). Palabras recogidas por Stéphane Douailler, Émile Malet, Cristina de Peretti, Brigitte Sohm y Patrice Vermeren. Traducción de C. de Peretti en El Ojo Mocho. Revista de Crítica Cultural, Buenos Aires, número de primavera 1994.

ERAUSQUIN, M. A. (1995). Fotoperiodismo: formas y códigos. Madrid: Síntesis.

ESCOBAR, J. (2000). Lo imaginario. Entre las ciencias sociales y la historia. Medellín: Fondo Editorial EAFIT.

EVANS, Harold (1985): Diseño y compaginación de la prensa diaria. Gustavo Gil. Barcelona.

FABRIS, Mariano y FERRARI, Marcela. Golpes de estado, represión y juicios por las violaciones a los derechos humanos en la memoria de nuestros adultos mayores <http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/fabrisferrari.pdf>

FAVELA, M. (2005). “El rol de los medios de comunicación en el régimen democrático. El proceso de la comunicación en el ámbito político”, Sexto Certamen de ensayo político, pp. 177-192 https://www.ceenl.mx/educacion/certamen_ensayo/sexto/MariaFavelaMtz.pdf

FEAL VÁZQUEZ Javier. (2004). El Poder mediático. Boletín de Información, ISSN 0213-6864, N°. 283. Universidad de La Rioja DIALNET. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4580060.pdf>.

FEBBRO Eduardo. (2014). Nouveau pacte entre le Vatican et Washington. Mondialisation, Centre de recherché sur la mondialisation. Canadá. <https://www.mondialisation.ca/nouveau-pacte-entre-le-vatican-et-washington/5421955>

FERNANDEZ SÁNCHEZ Pablo Antonio. (1984). La crisis de las Malvinas ante las Naciones Unidas. Revista de Estudios Internacionales, ISSN 0210-9794, N° 5, pág. 59. Universidad de La Rioja. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2494263>

FERRER Aldo. (1983). La crisis argentina: causas y soluciones. Diario El País. España.

https://elpais.com/diario/1983/06/23/economia/425167214_850215.html

FISHMAN, Marc. (1983). La fabricación de la noticia. Ediciones Tres Tiempos, Buenos Aires.

FLORES Gastón. Los medios de comunicación de masas en tiempos de guerra. La Trama de la Comunicación. vol. 7, Anuario del Departamento de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencia Política y RR. II., Universidad Nacional de Rosario.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4467310.pdf>

FRANCO, Antonio (2005): El discurso periodístico a través de la lingüística textual. Maracaibo, Departamento de Periodismo Impreso. Escuela de Comunicación Social. Universidad del Zulia

FRANKEL Glenn. (1982). British, Argentines Clash Near Stanley. Washington Post. Estados Unidos. https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1982/06/01/british-argentinest-clash-near-stanley/613b8662-2067-49cf-ac40-bafde54a183c/?utm_term=.e1db2ddeea3

FREUND, Gisele. (1976) La fotografía como documento social. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España.

FRIAS Alejandro. (2012). “31 de marzo de 1982: los demócratas se despegan de la represión”. MDZ online.

<https://www.mdzol.com/nota/373567-miercoles-31-de-marzo-de-1982-los-democratas-se-despegan-de-la-represion/>

FUNDACIÓN MALVINAS. Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. 13 de abril. Fundación Malvinas Ushuaia – Tierra del Fuego.

<http://www.fundacionmalvinas.org/contenido/leer/18933/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-13-de-abril/>

FUNDACIÓN MALVINAS. Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. 23 de abril. Fundación Malvinas Ushuaia – Tierra del Fuego.

<http://www.fundacionmalvinas.org/contenido/leer/19217/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-23-de-abril>

FUNDACIÓN MALVINAS. Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. 6 de Mayo. Fundación Malvinas Ushuaia – Tierra del Fuego.

<http://www.fundacionmalvinas.org/contenido/leer/19547/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-6-de-mayo>

FUNDACIÓN MALVINAS. Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. 9 de Mayo. Fundación Malvinas Ushuaia – Tierra del Fuego.

<http://www.fundacionmalvinas.org/contenido/leer/19608/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-9-de-mayo>

FUNDACIÓN MALVINAS. Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. 10 de Mayo. Fundación Malvinas Ushuaia – Tierra del Fuego.

<http://www.fundacionmalvinas.org/contenido/leer/19852/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-10-de-mayo>.

FUNDACIÓN MALVINAS. Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. 12 de Mayo. Fundación Malvinas Ushuaia.

http://www.fundacionmalvinas.org/media/attachments/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-12-de-mayo_19701_1.docx

FUNDACIÓN MALVINAS. Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. 2 de Junio. Fundación Malvinas Ushuaia – Tierra del Fuego.

<http://www.fundacionmalvinas.org/contenido/leer/20193/d-a-a-d-a-lo-que-ocurri-en-malvinas-y-en-el-mundo-durante-el-conflicto-armado-2-de-junio>

FUNDACIÓN MARAMBIO. (2013). A 31 años del bautismo de fuego de la FAA.

<http://marambio.aq/bautismodefuego31.html>

FUNDACIÓN NUESTRO MAR.(2012). El nacimiento de la Flota de Mar. 134° Aniversario de su Creación. Gaceta Marinera. <http://www.nuestromar.org/noticias/04-12-12/nacimiento-flota-mar-134%C2%BA-aniversario-su-creaci%C3%B3n>

GACETA MALVINAS. El hundimiento del destructor británico HMS Sheffield. <http://gacetamalvinas.blogspot.com/2018/05/el-hundimiento-del-destructor-britanico.html>

GALIANI, Sebastian, **ROSSI** Martín y **SCHARGRODSKY** Ernesto. (2011). "Conscription and Crime: Evidence from the Argentine Draft Lottery." American Economic Journal: Applied Economies 3(2): 119-136. <https://www.povertyactionlab.org/es/evaluation/servicio-militar-obligatorio-y-crimen-en-argentina>

GALLARDO Juan Luis. (2012). El enigma del "Invencible". Diario La Nueva Provincia. Argentina. <https://www.lanueva.com/nota/2012-12-14-9-0-0-el-enigma-del-invencible>

GALLEGO-DÍAZ Soledad. (1980). Cifra "record" en las importaciones cerealistas de la URSS a pesar del embargo decidido por Estados Unidos. Diario El País, España. https://elpais.com/diario/1980/10/25/internacional/341276404_850215.html

GALLEGO-DÍAZ Soledad. (1982). La CEE puede poner fin a las sanciones contra Argentina. Diario El país. España. https://elpais.com/diario/1982/05/22/internacional/390866406_850215.html

GÁLVEZ CARCELÉN Mauricio Rafael. (2017). Una mujer en la revolución conservadora: el caso de Margaret Thatcher, imagen y pensamiento en el Perú de los ochenta. Facultad de Letras y Ciencias Humanas Pontificia Universidad Católica del Perú.

GAMARNIK Cora. (2015). La fotografía de prensa durante la guerra de Malvinas: la batalla por lo (in) visible. Páginas: Revista Digital de la Escuela De Historia. Universidad Nacional de Rosario. páginas / año 7 – n° 13 / ISSN 1851-992X / pp. 79-117 / 2015. <http://revistapaginas.unr.edu.ar/index.php/RevPaginas/article/viewFile/197/220>

GAMARNIK, Cora. (2011). La política de las imágenes durante la dictadura militar: lo invisible y lo visible". Revista de la Facultad de Ciencias Sociales – Nº 77 / Marzo.
<http://areadefoto.sociales.uba.ar/la-politica-de-las-imagenes-durante-la-dictadura-militar-lo-invisible-y-lo-visible/>

GÁNDARA MENDOZA Mario Ricardo. (2013) Fotoperiodismo como arte visual en Guatemala: la experiencia de Sandra Sebastián, Andrea Aragón y Moisés Castillo Universidad Rafael Landívar. Guatemala de la Asunción. Guatemala.
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/01/Gandara-Mario.pdf>

GARCÍA GORDILLO, Mar, "La agenda informativa de las secciones de política nacional e internacional. Criterios de inclusión, exclusión y jerarquización de noticias", en HERRERO AGUADO, Carmen, (2003). Técnicas, procesos y ámbitos del periodismo especializado, Padilla librero editores, Sevilla, España.

GELLY Y OBES, Carlos María. (2002) "Los Pellegrini en el club del progreso", en Club del Progreso, 1852-2002, Ed. Lumiere, Buenos Aires.

GEOFFREY K. Roberts (1982) Crónicas y documentación el Parlamento británico en 1982 Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. España.
<http://www.cepc.gob.es/Controls/Mav/getData.ashx?MAVqs=~aWQ9MTYxMDcmaWRIPT EwMzcmdXJsPTMmbmFtZT1SRVBORV8wMzVfMjcwLnBkZiZmaWxlPVJFUE5FXzAzNV8yNzAucGRmJnRhYmxhPUFydGljdWxvJmNvbnRlbnQ9YXBwbGljYXRpb24vcGRm>

GIL Iñaki. (2017). Cadena perpetua para un cobarde. Diario El Mundo, España.
<https://www.elmundo.es/opinion/2017/12/07/5a28297d268e3e777f8b464b.html>

GIMENEZ Isaías. (1987). Malvinas: El Halcón Perdido". Editorial Neyce. Buenos Aires.

GIONGO DANIEL Aspectos geográficos de las islas. Apostadero Malvinas.
<http://www.apostaderomalvinas.com.ar/geog001.htm>

GIONGO DANIEL. Conclusiones y enseñanzas de la Guerra de las Malvinas Apostadero Malvinas. <http://www.apostaderomalvinas.com.ar/hist009.htm>

GIUSTI SECUL, Cristian.(2015) La prensa deportiva y la dictadura: discurso, propaganda y colaboración. Diario Contexto. <http://www.diariocontexto.com.ar/2015/03/24/la-prensa-deportiva-y-la-dictadura-discurso-propaganda-y-colaboracion/>

GOMEZ Carlos H. (1998). Los medios de comunicación masiva: identidad y territorio frente a la globalización de la información. Número 18 - Ciencia, Tecnología y Sociedad ante la Educación. Organización de Estados Iberoamericanos.
<https://rieoei.org/historico/oeivirt/rie18a08.htm>

GÓMEZ, Teresa y **PERNAS** Paula (2015) Margaret Thatcher: madera de líder análisis de la autoridad política femenina en el siglo xx. Colegio Ayalde. Universidad de Navarra. España.
https://www.unav.edu/documents/29062/6900948/19_Ayalde_Margaret+Thatcher+%282V%29.pdf

GONZÁLEZ REQUENA, Jesús (1989): El espectáculo informativo o la amenaza de lo real. Akal Comunicación. Madrid, España.

GONZÁLEZ, Belén (2014). Las dos caras del conflicto bélico de las Islas Malvinas Año XI, Vol. 64, Noviembre 2014, Ensayos Contemporáneos. Creación y Producción en Diseño y Comunicación N°64. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina.
https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_libro=528&id_articulo=11178

HERNÁNDEZ Vladimir. (212). Portal BBC. La guerra de Malvinas / Falklands empezó en otro lado.
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/03/120317_argentina_malvinas_falklands_guerra_georgia_vh

HERRÁN MARÍA T. (2003). Revista Debate 16. *Revista de Estudios Sociales* <http://journals.openedition.org/revestudsoc/25887>

HUERGO Miguel Angel. “Apoyo logístico a los elementos del Ejército Argentino que participaron en el Conflicto Malvinas (1982). Planeamiento y Ejecución”

IESE Instituto de Enseñanza Superior del Ejército Instituto Universitario Art. 77 – Ley 24.521
Escuela Superior de Guerra “Tte Grl Luis María Campos”
http://www.cefadigital.edu.ar/bitstream/123456789/580/1/TM%20HG%202011%20H5A4_114.pdf

INSTITUTO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DEL EJÉRCITO INSTITUTO UNIVERSITARIO (IESE) Art. 77 – Ley 24.521 Escuela Superior de Guerra “Tte Grl Luis María Campos” <http://www.iese.edu.ar/EUDE/?p=2766>

INSTITUTO DE RELACIONES INTERNACIONALES (IRI). (2007). Anuario 2007 1 Departamento de Historia de las Relaciones Internacionales Informe Final de la Comisión de Análisis y Evaluación de las responsabilidades en el conflicto del Atlántico Sur.
http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/CD%20Anuario%202007/Historia/05-%20Rattenbach.pdf

IRIBARNE, María Clara (2010). Empresarios de Córdoba y poder militar: diálogos en la intimidad. Publicado en César Tcach (coord.), Córdoba Bicentenario: claves de su historia contemporánea, Córdoba: Centro de Estudios Avanzados y Editorial de la Universidad Nacional de Córdoba.
ISBN: 84-7993-010-1. Universidad Internacional de Andalucía Sede Iberoamericana de la Rábida.

JACOB Joe. (1986) El procedimiento legislativo en el parlamento británico. Revista española de derecho constitucional, ISSN 0211-5743, Año 6, N° 16.

JASTREBLANSKY , María. 29 de marzo de 2012. La propuesta secreta de los ingleses a Perón por las Malvinas. Diario La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/1455991-la-propuesta-secreta-de-los-ingleses-a-peron-por-las-malvinas>

JORDI Juan. (2017) Periodismo versus propaganda. Diario La Vanguardia. España.
<https://www.lavanguardia.com/politica/20170901/43955084243/periodismo-propaganda.html>

KIRSCHBAUM, Ricardo; VAN DER KOOY, Eduardo y CARDOSO Oscar. (2012). Malvinas. La trama secreta (Edición definitiva). Penguin Random House Grupo Editorial Argentina

- KLAPPER, J.T.** (1963). The science of human communication. Nueva York, Estados Unidos: Basic book.
- KNOBLAUCH, H.** (2008) Et al. Introducción. In: T. LUCKMANN. Conocimiento y sociedad. Ensayos sobre acción, religión y comunicación (pp.9-41). Trotta. Madrid
- KORNBLIT, A.** (2004). Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Biblos. Buenos Aires.
- KOVACH, Bill; ROSENSTIEL, Tom.** (2012). Los elementos del Periodismo. Aguilar.
- LAPORTE GALLI Diego.**(1992) - Luces y sombras en las relaciones entre la Comunidad Europea y Argentina Afers Internacionals, núm. 23-24, pp. 115-138 REVISTES CATALANES AMB ACCÉS Obert
- LASSWELL, Harold Dwight** (1948). “Estructura y Función de la Comunicación de Masas”
- LEWIN Ignacio.** (1982). Mortal accidente de Gilles Villeneuve. Diario El País. España.
https://elpais.com/diario/1982/05/09/deportes/389743202_850215.html
- LEWIN Miriam.** (2017). “Código Georgias, las comunicaciones secretas: rendirse sin disparar” Portal TN. https://tn.com.ar/sociedad/codigo-georgias-las-comunicaciones-secretas-rendirse-sin-disparar_793051
- LIC. ORTIZ ARIZA Carolina** (2002). El papel de los medios de comunicación en una situación de violencia como la colombiana. Revista Latina de Comunicación Social 49 Bogotá (Colombia) <http://www.revistalatinacs.org/2002/latina49abril/4902ortiz.htm>
- LIC. RAMÍREZ Alejandro M.** (1993). “El papel de la prensa durante la guerra de Malvinas Los discursos de Clarín y El Litoral”. Tesis de Licenciatura en Comunicación Social Facultad de Ciencias de la Educación Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER).http://rehime.com.ar/escritos/documentos/idexalfa/r/ramirezam/Alejandro_M_Ramirez_-_El_papel_de_la_prensa_durante_la_guerra_de_Malvinas.pdf
- LIPPMAN, W.** (1922). La opinión pública. (2003). Langre. Madrid.

LÓPEZ, A. (2009) El titular. 1º edición Sevilla. Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

LORENZ Federico G (2005). Malvinas: los soldados y la guerra durante la transición democrática argentina, 1982-1987. X Jornadas Interescuelas. Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario. <http://cdsa.aacademica.org/000-006/437.pdf>

LOZADA S. (2 de abril de 2014). Davidoff: “Los culpables de la guerra de Malvinas son Rex Hunt y la Falkland Islands Company”. Portal Patagonia Nexo. Recuperado de <http://www.patagonianexo.com.ar/v2/davidoff-los-culpables-de-la-guerra-de-malvinas-son-rex-hunt-y-la-falkland-islands-company/>

LUHMANN Niklas (2000) La realidad de los medios de masas. Anthropos. España.

LUZÓN, V y FERRER, I. (2007) “Cuando la noticia se convierte en espectáculo informativo”. Trípodos. Extra, núm. 6, p. 270.

MÄENPÄÄ, J. (2014). Rethinking Photojournalism. The Changing Work Practices and Professionalism of Photojournalists in the Digital Age. Nordicom Review, 35, 2, 91-104.

MANDUCA, Ramiro A. Teatro Abierto (1981-1983): un actor social de la transición a la democracia. (2016). Revista de Historia, N° 17. pp. 247-272. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue. ISSN: 0327-4233.

MAR DE FONTCUBERTA. (1998) La noticia: Pistas para percibir el mundo. Paidós Ibérica, España.

MARÍN, Carlos. (2003). Manual de Periodismo. Editorial Talleres de litografía Ingramex S.A de C.V, México, DF.

MÁRQUEZ, Marcos. (2009) “Acerca del significado de las imágenes periodísticas” en Espejismos mediáticos. Ensayos sobre la construcción de la realidad periodística, Lourdes Romero, (coord.). Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias

Políticas. p. 54.

MARTÍNEZ ALBERTOS, Luis. (1993). Curso general de redacción periodística. Paraninfo. Madrid, España.

MARTÍNEZ MUSIÑO, C. (2011). Desinformar en la sociedad de la información. En Primeras Jornadas Virtuales Iberoamericanas de Ciencias de la Información y la Documentación, Buenos Aires (Argentina), Páginas. 10-30 Octubre 2011. Buenos Aires.

MARTINI Stella. (2000). Periodismo, noticia y noticiabilidad, Norma, Buenos Aires,

MAYER, Adriana. (2000). Búsqueda de pruebas de apropiaciones
Una práctica sistemática. Diario Página 12. <https://www.pagina12.com.ar/2000/00-10/00-10-16/pag11.htm>

MCCOMBS Maxwell. (2006). Estableciendo la agenda: el impacto de los medios en la Opinión Pública y en el conocimiento. Paidós Ibérica. España.

MONJE ÁLVAREZ SERRANO Carlos Arturo, **MARTÍN** Manuel. (1993) “La mediación de los medios de comunicación”. En: M. de Moragas (ed). Sociología de la comunicación de masas. Escuelas y autores. México, Gili.

MORAGAS DE Miguel. Deporte y medios de comunicación . Sinergías crecientes. Portal Quaderns Digitals . NET
http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_32/nr_464/a_6270/6270.pdf.

MORALES Fernando. (2016). A 34 años del hundimiento del buque mercante "Isla de los Estados" en Malvinas. Diario Infobae. <https://www.infobae.com/2016/05/11/1810694-a-34-anos-del-hundimiento-del-buque-mercante-isla-los-estados-malvinas/>

MORDUCHOWICZ, Roxana. (1995) Educación y medios de comunicación en el contexto iberoamericano / coord. por Julio Cabero Almenara, José Ignacio Aguaded Gómez, 1995, ISBN 84-7993-010-1, págs. 71-82 Colección: Encuentros Iberoamericanos nº 1

MORENO Sergio. (1999). “Ezeiza fue un quiebre del cual no logramos reponernos”. Diario Página 12. <https://www.pagina12.com.ar/1999/99-01/99-01-18/pag12.htm>

MORTENSEN, David (1978) Comunicación: El Sistema Socio Cultural Editorial: Tres Tiempos. Buenos Aires.

MURIÓ GALTIERI, EL GENERAL QUE LLEVÓ AL PAÍS A LA GUERRA. (2003). Diario Clarín. https://www.clarin.com/politica/murio-galtieri-general-llevo-pais-guerra_0_rymbGTGIRKx.html

NOVAK Fabián (1996). La Neutralidad en el Derecho Internacional Contemporáneo. Vol. 3, Núm. 7. Revista Agenda Internacional. Instituto de Estudios internacionales. Pontificia Universidad Católica del Perú.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/agendainternacional/article/view/7173/7373>

OBREGÓN Martín. (2007) La Iglesia católica durante la guerra del Atlántico Sur Universidad Nacional de La Plata (Publicado en: Revista Cuadernos Argentina Reciente, N° 4, julio-agosto de 2007) <http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/obregon2.pdf>

ORTEGA Andrés. (1982). La bandera británica ondea de nuevo en las Georgias del Sur. Diario El País. España. https://elpais.com/diario/1982/04/26/internacional/388620004_850215.html

Diario Página 12. <https://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-250082-2014-07-04.html>

ORTEGA Andrés (1982) Boeing argentino interceptado por un avión británico. Diario El País. España. https://elpais.com/diario/1982/04/22/internacional/388274414_850215.html

ORTEGA Andrés. (1982) El Reino Unido impondrá a partir de mañana un total bloqueo aéreo en 200 millas alrededor de las. Diario El País. España.
https://elpais.com/diario/1982/04/29/internacional/388879205_850215.html

ORTEGA Andrés. (1982). Mil paracaidistas británicos tomaron ayer Puerto Darwin y el aeródromo de Goose Green con "tígeras bajas". Diario El País. España.
https://elpais.com/diario/1982/05/29/internacional/391471206_850215.html

PEDROSA Fernando. (2014). La Internacional Socialista y la Guerra de Malvinas. Universidad de Buenos Aires-University of Malaya. La Asociación de Estudios Latinoamericanos (LASA). https://lasa.international.pitt.edu/LARR/prot/fulltext/vol49no2/49-2_47-67_pedrosa.pdf

PÉREZ, Rafael (2001). Estrategias de comunicación. Barcelona. Editorial Ariel.

PERIÓDICO PRENSA LIBRE (2018). Argentina hunde destructor británico Sheffield. Guatemala. <https://www.prensalibre.com/hemeroteca/argentina-hunde-destructor-britanico-sheffield>

PINK, Sarah (1996) "Excursiones socio-visuales en el mundo del toreo", en María García Alonso (y otros) (eds.), Antropología de los sentidos. Madrid, Celeste Ediciones: 125-138.

PORTAL CUATRO VIENTOS. (2014). 32º Aniversario del ataque al Sobral en Malvinas. · Diario Cuatro Vientos. Argentina. <https://www.diario4v.com/sociedad/2014/5/3/aniversario-ataque-sobral-malvinas-3631.html>

PORTAL BBC. (2007). Falklands war timeline..
http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/6499565.stm

PORTAL CATHOLIC NEWS. (1982). Coventry Visit.
<http://catholicnews.org.uk/Home/Special-Events/Looking-back-on-Pope-John-Paul-II-s-Visit-to-the-UK-in-1982/Coventry-Airport>

PORTAL DE LA OFICINA DE REPRESENTACIÓN EN EL ESTADO DE PALESTINA. La cuestión de las Islas Malvinas en las Naciones Unidas. Oficina de representación en el estado de Palestina. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina
<http://repal.cancilleria.gov.ar/es/content/la-cuesti%C3%B3n-de-las-islas-malvinas-en-las-naciones-unidas>

PORTAL DEL CENTRO DE EX SOLDADOS COMBATIENTES EN MALVINAS DE CORRIENTES (C E S C E M) Informe Rattenbach. II Parte - Antecedentes del conflicto
Capítulo V - Las negociaciones a partir del día 02 de abril de 1982. Las gestiones en Naciones

Unidas. http://www.cescem.org.ar/informe_rattenbach/parte2_capitulo05_09.html

PORTAL DEL CENTRO DE EX SOLDADOS COMBATIENTES EN MALVINAS DE CORRIENTES. (C E S C E M) Malvinas / Cronología de la Guerra

PORTAL DEL CENTRO DE EX SOLDADOS COMBATIENTES EN MALVINAS DE CORRIENTES. (C E S C E M) . La guerra y consecuencias sobre los argentinos que combatieron en Malvinas. Centro de Ex Soldados Combatientes en Malvinas de Corrientes.
<http://www.cescem.org.ar/excombatientes/consecuencias.html>

PORTAL DEL CENTRO DE EX SOLDADOS COMBATIENTES EN MALVINAS DE CORRIENTES. (C E S C E M) Informe Rattenbach. II Parte - Antecedentes del conflicto
Capítulo V - La segunda ronda de negociaciones bajo la gestión del Secretario General.
http://www.cescem.org.ar/informe_rattenbach/parte2_capitulo05_14.html

PORTAL DEL DR. CACHEIRO FRIAS, Roberto. Acta para el Proceso de Reorganización Nacional.
http://www.cacheirofrias.com.ar/Acta_del_Proceso_de_Reorganizacion_Nacional.pdf

PORTAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA. La gran batalla.
<https://www.argentina.gob.ar/ejercito/malvinas/defensa/darwin>

PORTAL DESAPARECIDOS. Listado alfabético de represores del período 1976 a 1983 en Argentina. <http://www.desaparecidos.org/grupof/su.html>

PORTAL DIARIOSOBREDIARIOS. (2008). Crónica en el 69 y Clarín en el 93, los más vendidos; La Nación, el más estable.

<http://www.diariosobrediaros.com.ar/dsd/notas/4/278-cronica-en-el-69-y-clarin-en-el-93-los-mas-vendidos-la-nacion-el-mas-estable.php#.W1IoLtJKjIU>

PORTAL EL MALVINENSE. (2013) 3 de mayo 1982: Ataque al Aviso Sobral.

<http://www.malvinense.com.ar/smalvi/2013/2300.htm>

PORTAL ECURED ENCICLOPEDIA CUBANA. Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.

https://www.ecured.cu/Tratado_Interamericano_de_Asistencia_Rec%C3%ADproca

PORTAL EDUCAR. Declaración de guerra de la República Argentina a Alemania y Japón. Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología.

<https://www.educ.ar/recursos/129174/declaracion-de-guerra-de-la-republica-argentina-a-alemania-y-japon>

PORTAL EL MALVINENSE (2009). El hundimiento del pesquero Narwal en la Guerra de Malvinas <http://www.elmalvinense.com/smalvi/0109/1084.html>

PORTAL EL MALVINENSE. Día a día lo que ocurrió en Malvinas y en el mundo, durante el conflicto armado. <https://www.elmalvinense.com/crono.html>

PORTAL IL2MALVINAS. (2015) . CRONOLOGIA de la INFAMIA Thatcher en MALVINAS. MALVINAS – CRONOLOGÍA de Abril a Mayo de 1982.

<https://il2malvinas.wordpress.com/2015/04/03/cronologia-de-la-infamia-en-malvinas/>

PORTAL INFOCURIA. (2005). ASUNTO T-306/01 SENTENCIA DEL TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA (Sala Segunda ampliada) de 21 de septiembre de 2005. InfoCuria - Jurisprudencia del Tribunal de Justicia

<http://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?jsessionid=9ea7d0f130dc75c18e5639594073911991ae6a27b1c2.e34KaxiLc3eQc40LaxqMbN4Pb3yOe0?docid=59905&pageIndex=0&doclang=ES&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=224977>

PORTAL IRIZAR. (2014). Acciones poco conocidas. <http://www.irizar.org/malvinas-acciones-7.html>

PORTAL IRIZAR. (2014). Los buques hospitales durante el conflicto del Atlántico Sur - Malvinas 1982 <http://www.irizar.org/mlv-82-hospital.html>

PORTAL LA PERLA ASUTRAL Repeliendo el desembarco.
<http://www.laperlaaustral.com.ar/malvinas/index.php/ejercito-argentino/otras-operaciones-2/4-repeliendo-el-desembarco>

PORTAL LA PERLA AUSTRAL. Comunicado N° 46 del Estado Mayor Conjunto.
<http://www.laperlaaustral.com.ar/malvinas/index.php/comunicados-de-guerra/comunicados-del-estado-mayor-conjunto>

PORTAL LA PERLA AUSTRAL. Comunicado N° 51 del Estado Mayor Conjunto.
<http://www.laperlaaustral.com.ar/malvinas/index.php/comunicados-de-guerra/comunicados-del-estado-mayor-conjunto>

PORTAL LA PERLA ASUTRAL Capítulo V - Las negociaciones a partir del día 02 de abril de 1982 Informe Rattenbach.
<http://www.laperlaaustral.com.ar/malvinas/index.php/informe-rattenbach/ii-parte/capitulo-v>

PORTAL LUJAN 365. (2018). La Guerra de Malvinas, Causas, Desarrollo y Consecuencias.
<https://lujan365.com.ar/noticia/821/la-guerra-de-malvinas-causas-desarrollo-y-consecuencias>

PORTAL ORGANIZACIONES DE NACIONES UNIDAS: <http://www.un.org/es/sc/>

PORTAL PUERTO BAHIA BLANCA. Puerto Belgrano.
<https://puertobahiablanca.com/puerto-belgrano.html>

PORTAL RAVA BURSATIL. (2019). Grupo Clarin
<http://www.ravabursatil.com/v2/empresas/perfil.php?e=GCLA>

PORTAL SUTEBA. 2 de abril: malvinas. <https://www.suteba.org.ar/2-de-abril-malvinas-11943.html>

PORTAL TODO NOTICIAS. (2012). El fútbol y la Guerra de Malvinas: la pelota siguió rodando. Mientras se combatía en las islas, la Selección argentina participaba del Mundial de

España y a nivel local se jugaba el torneo Nacional. https://tn.com.ar/deportes/politica/el-futbol-y-la-guerra-de-malvinas-la-pelota-siguio-rodando_087804

PORTAL TRES LINEAS. (2012). Galtieri creía que EE.UU. iba a ser neutral y dudaba de Chile. <http://www.treslineas.com.ar/galtieri-creia-eeuu-neutral-dudaba-chile-n-599042.html>

PORTAL UNIDIVERSIDAD. (2017). “Paz, pan y trabajo”: a 35 años de la marcha que marcó al movimiento obrero. Universidad Nacional de Cuyo. <http://www.universidad.com.ar/paz-pan-y-trabajo-a-35-anos-de-la-marcha-que-marco-al-movimiento-obrero>

PORTAL UNIVISIÓN. (2012) Objetivo: matar al Papa. Univisión.com. Estados Unidos <https://www.univision.com/noticias/noticias-del-mundo/objetivo-matar-al-papa>

PORTAL URGENTE 24. (2004). Hace 22 años finalizaba la guerra de Malvinas. www.urgente24.com/101145-hace-22-anos-finalizaba-la-guerra-de-malvinas

PORTAL W2.VATICAN.VA. Discurso de su Santidad Juan Pablo II al presidente de los Estados Unidos de América, Sr. Ronald Reagan 7 de junio de 1982. La Santa Sede. El Vaticano. http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/speeches/1982/june/documents/hf_jp-ii_spe_19820607_presidente-reagan.html

RAMONET Ignacio. (1986) “La tiranía de la comunicación.” Editorial Debate, Madrid, España.

RAMONET Ignacio. (2003) El quinto poder. Le Monde diplomatique, edición española. Octubre 2003.

http://ateneu.xtec.cat/wiki/form/wikiexport/_media/cursos/curriculum/interniv/dv36/modul_1/ramonet.pdf

RANALLETI, Mario (2016). Malouines: la manipulation des génocides et la réponse citoyenne. Dossier "Coup d'état en Argentine et Guerre des Malouines". Amerika est une revue semestrielle des américanistes d'ERIMIT (Équipe de Recherches Interlangues : Mémoires, Identités, Territoires, EA 4327). laboratoire interdisciplinaire de recherche sur les amériques. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/311940597_Jamas_pense_que_los_argentinos_seria

n_tan_locos1_La_planificacion_de_la_recuperacion_de_las_islas_Malvinas_en_1982_frente_al_legad

RAPOPORT, M.: (2012). La guerra de Malvinas. De la aventura militar a la resolución pacífica de una causa justa. <https://www.unicen.edu.ar/content/la-guerra-de-malvinas-de-la-aventura-militar-la-resoluci%C3%B3n-pac%C3%ADfica-de-una-causa-justa-0>

REID Pablo. (2014) A 182 años de la invasión estadounidense a Malvinas y después ¿Reconoce Estados Unidos la soberanía Argentina en Malvinas? Universidad Nacional de La Matanza, Secretaría de Extensión Universitaria. Carta Informativa de la Junta de Estudios Históricos de La Matanza Universidad Nacional de La Matanza. https://www.unlam.edu.ar/descargas/1432_4.ImagoMundi36.pdf

REIG, Ramón (2003): Dioses y diablos mediáticos. Como manipula el Poder a través de los medios de comunicación, Urano. Barcelona.

RESPONSABILIDAD EMPRESARIAL EN DELITOS DE LESA HUMANIDAD

TOMO I (2016). Editorial Universitaria Universidad Nacional de Misiones, Posadas. Impulsada por FLACSO y CELS. Obra completa: ISBN 978-950-579-429-4 Volumen I: ISBN 978-950-579-428-<http://flacso.org.ar/wp-content/uploads/2017/03/Responsabilidad-empresarial-en-delitos-de-lesa-humanidad-I.pdf>

RESTREPO Javier Darío (2003). Revista Debate 16. Revista de Estudios Sociales <http://journals.openedition.org/revestudsoc/25887>

RETEGUI Lorena. (2017). La construcción de la noticia desde el lugar del emisor Una revisión del newsmaking. Revista Mexicana de Opinión Pública. Universidad Nacional Autónoma de México. <http://revistas.unam.mx/index.php/rmop/article/view/56354>

REVISTA EL GRÁFICO (2014). Jugar en guerra. <http://www.elgrafico.com.ar/2014/06/07/C-5325-jugar-en-guerra.php>

RODRIGUEZ, Carlos. (2007). Ex uniformados para cuidar el mercado. Diario Página 12. <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-85595-2007-05-27.html>

ROIZ, M. (1994). Técnicas modernas de persuasión. Eudema. Madrid.

RUIGOMEZ GOMEZ Carmen. (1988). “La Guerra de la Triple Alianza. Un conflicto regional”. Quinto centenario, Edit. Universidad Complutense. Madrid Nº 14.

RUSSELL Shahan. (2016). The BBC’s Treason In The Falklands War At The Battle of Goose Green. <https://www.warhistoryonline.com/history/bbcs-treason-battle-goose-green.html>

RUSSO Sandra (2001) Militares vs. Villeros. La guerra militar a las villas. Diario Página 12. <https://www.pagina12.com.ar/2001/01-03/01-03-25/PAG10.HTM>

SÁNCHEZ Javier. (2012). Malvinas: la Task force británica. Revista Naval ISSN 1885-3331. . <http://www.revistanaval.com/noticia/malvinas-30-anos-despues-3/>

SÁNCHEZ, José Saura (2008). El discurso mediático y sus consecuencias para la interculturalidad. Discurso y Sociedad, Vol. 2, Nº 4.

SANGRILLI, Carla (2012). La combativa CGT en tiempos de la guerra de Malvinas (1982) Revista Escuela de Historia, vol. 11, núm. 1, enero-junio, 2012, pp. 1-23 Universidad Nacional de Salta Salta, Argentina

SAZBON Daniel. (2015). Malvinas: las ilusiones de abril. Agencia Telam. Buenos Aires. <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:rxxaO8v4q5UJ:www.telam.com.ar/notas/201504/103066-malvinas-las-ilusiones-de-abril.html+&cd=18&hl=es-419&ct=clnk&gl=ar>

SCHWEIMLER, Daniel. (2010). El vendedor de chatarra que provocó accidentalmente la guerra del Atlántico Sur. BBC News. https://www.bbc.com/mundo/economia/2010/04/100405_1503_malvinas_falknads_chatarra_cr

SCOTT Y MITCHEL. (1978) Sociología de la Organización . Editorial El Ateneo. Buenos Aires.

SELSER P Gregorio. (1982). La Guerra de las Malvinas: censura, autocensura y desinformación. Nueva sociedad nro. 61 julio-agosto 1982, PP. 95-102. http://nuso.org/media/articles/downloads/976_1.pdf

SENGE, P. (1991). La Quinta Disciplina. Edit. Granica, Barcelona, España.

SEPA ARGENTINA SERVICIO DE EDUCACIÓN POR EL ARTE. (2018). GESTA DE LAS ISLAS MALVINAS – testimonios insoslayables...

<https://sepaargentina.com/2018/03/15/1982-gesta-de-las-islas-malvinas-testimonios-insoslayables/>

SERRANO, Pascual (2010): Traficantes de información. La historia oculta de los grupos de comunicación españoles, Ediciones Akal. Madrid

SHAW, E. (1979): Agenda-setting and mass communication theory. Gazette (International Journal for Mass Communication Studies), Vol XXV, N°2, 96-105.

SOLANET, Manuel. (2015) Historia y causas de la inflación en la Argentina.

<http://www.libertadyprogresonline.org/wp-content/uploads/2011/02/Historia-y-causas-de-la-inflaci%C3%B3n-en-la-Argentina.pdf>

SUAREZ Marcos. (2012). Los hechos salientes desde el desembarco argentino en las islas hasta la rendición. Diario Uno San Rafael. <https://www.unosanrafael.com.ar/mas-noticias/cronologia-la-guerra-n1004987.html>

(T.CNL.) CALANDÍN Edgar Fernando (2010). Tesis: El Apoyo de Combate de Ingenieros de las Fuerzas Armadas Argentinas en la Guerra de Malvinas”. Instituto de Enseñanza Superior del Ejército. Instituto Universitario.

THOMSON Mike. (2012). El ambiguo papel de Francia en la guerra de las Malvinas/Falklands Portal BBC.

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/03/120308_francia_reino_unido_argentina_falkland_malvinas

TONDINI Bruno. (2007). Islas Malvinas, su historia, la guerra y la economía, y los aspectos jurídicos su vinculación con el derecho humanitario. III.12.4.- La Misión Haig y la intervención de EE.UU. Biblioteca Virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales. ISBN-

13: 978-84-690-6590-7

Nº Registro: 07/48884 <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007b/278/22.htm>

TRAIN Harry. (2012) Malvinas: Un caso de estudio. Boletín del Centro Naval Número 834 SEP / DIC 2012. <https://www.centronaval.org.ar/boletin/BCN834/834-TRAIN.pdf>

TROIANI, Pedro. (2013). Pedro Troiani: “Fuimos torturados en la fábrica Ford” Portal Radio Gráfica. <http://www.radiografica.org.ar/2013/05/22/pedro-troiani-fuimos-torturados-en-la-fabrica-ford/>

ULANOVSKY, Carlos. (1987). Paren las rotativas Una historia de grandes diarios, revistas y periodistas argentinos. Ediciones Espasa Calpe.

VALERO Fernando. (1982). Las elecciones de El Salvador: balas en vez de votos. Tribuna: clima de guerra en la elecciones de El Salvador tribuna libre. Diario El País, España. https://elpais.com/diario/1982/03/28/internacional/386118002_850215.html

VANOLI Alejandro. (2016). Lecciones de la política económica de la dictadura <https://www.nodal.am/2016/03/lecciones-de-la-politica-economica-de-la-dictadura-por-alejandro-vanoli/>

VAZQUEZ Celeste. (2017). La prensa y la dictadura: una estrecha relación bajo la lupa. La izquierda diario. Argentina. <https://www.laizquierdadiario.com/La-prensa-y-la-dictadura-una-estrecha-relacion-bajo-la-lupa>

VELÁZQUEZ ,Adrián. (2018). Representar la democracia en dictadura: los partidos políticos en Argentina en los albores de la transición. Question, 1(58). <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/viewFile/4561/3796>.

VERBITSKY, H. (1997). Un mundo sin periodistas. Planeta. Buenos Aires.

VERÓN, Eliseo (1969): "Ideología y comunicación de masas: la semantización de la violencia política". Lenguaje y comunicación social, Buenos Aires

VERÓN, Eliseo. (1985). El análisis del “Contrato de Lectura”, un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media, en “Les Medias: Experiences, recherches actuelles, applications”, IREP, París, Francia.

VERÓN, Eliseo. (1983). Construir el acontecimiento. Gedisa. Barcelona.

VIGARA, Ana María (2008), “Periodismo deportivo en España: sexismo discursivo y discriminación de género”, en Guerrero Salazar, Susana y Núñez Cabezas, Emilio Alejandro, Nuevas tendencias de la lengua española en los medios de comunicación, VG Ediciones, Málaga.

VILARO Ramón (1982) La crisis británico-argentina, telón de fondo del primer encuentro entre los presidentes de Estados Unidos y Brasil. Diario El País. España.

https://elpais.com/diario/1982/05/13/internacional/390088812_850215.html

VILARO Ramón (1982) La crisis de las Malvinas divide en la OEA a los países hispanohablantes y anglófonos, Diario El País. España.

https://elpais.com/diario/1982/04/14/internacional/387583203_850215.html (12/09/2018)

VILARO Ramón (1982). La OEA, diplomáticamente a favor de Buenos Aires. Diario El País. España.

https://elpais.com/diario/1982/04/28/internacional/388792809_850215.html

VILARO Ramón (1982). Prácticamente es la guerra, según Costa Méndez. Diario El País. España.

https://elpais.com/diario/1982/04/26/internacional/388620005_850215.html

VILARO Ramón. (1982). Estados Unidos impone sanciones económicas y militares a Argentina y promete apoyo logístico al Reino Unido. Diario El País. España.

https://elpais.com/diario/1982/05/01/internacional/389052008_850215.html

VILCHES, Lorenzo. (1999). “La lectura de la imagen”, Paidós, 8ª edición, Barcelona,

WARD, Sharkey (1992). Sea Harrier over the Falklands. Cassell Military Paperbacks, 271. ISBN 0-304-35542-9.

WOLF, Mauro (1987). La investigación de la comunicación de masas. Críticas y perspectivas. Instrumentos Paidós. Buenos Aires

YOFRE Juan B. (2011) Fuimos todos: Cronología de un fracaso 1976-1983. Sudamericana.

YOFRE. Juan Bautista. (2011) 1982 Los documentos secretos de la guerra de Malvinas y el derrumbe del Proceso. ISBN: 9789500736664. Editorial: Sudamericana

YORDANOV Radoslav (2014). Juan Pablo II, clave en la caída del comunismo.
<https://www.libertaddigital.com/internacional/europa/2014-04-27/juan-pablo-ii-clave-en-la-caida-del-comunismo-1276516874/>

YOUNG, K. (1986). “La Opinión Pública y la propaganda” D. F. Méjico. Paidós.

YUSTE GONZÁLEZ Juan. (1982) El ataque británico ha sido rechazado, según la versión de la Junta Militar argentina. Diario El País. España.
https://elpais.com/diario/1982/05/03/internacional/389224804_850215.html

YUSTE GONZALEZ Juan (1982) “Alexander Haig inicia en Buenos Aires una ronda decisiva de negociaciones para evitar un conflicto incontrolable”. Diario El País. España.
https://elpais.com/diario/1982/04/17/internacional/387842406_850215.html

YUSTE GONZALEZ Juan (1982) Buenos Aires recibe como héroes a los 183 argentinos capturados por los británicos en las Georgias del Sur. Diario El País. España.
https://elpais.com/diario/1982/05/15/internacional/390261608_850215.html

YUSTE GONZALEZ Juan (1982) Los argentinos contemplan en la televisión las primeras imágenes filmadas de la guerra en el Atlántico sur, Diario El País (España).
https://elpais.com/diario/1982/05/11/internacional/389916001_850215.html

YUSTE GONZÁLEZ Juan. (1982) El ataque británico ha sido rechazado, según la versión de la Junta Militar argentina. Diario El País. España. .
https://elpais.com/diario/1982/05/03/internacional/389224804_850215.html

YUSTE GONZÁLEZ Juan. (1982) La batalla de Las Malvinas se desarrolla por mar y aire. Diario El País. España. https://elpais.com/diario/1982/05/27/internacional/391298407_850215.html

YUSTE GONZÁLEZ Juan. (1982) Escasa actividad bélica en espera de la batalla por Puerto Stanley. Diario El País. España.

https://elpais.com/diario/1982/06/07/internacional/392248811_850215.html

YUSTE GONZÁLEZ Juan (1982). Buenos Aires. Argentina descubre los horrores de la guerra. Diario El País. España.

https://elpais.com/diario/1982/05/05/internacional/389397603_850215.html

YUSTE GONZÁLEZ Juan. (1982) Buenos Aires anuncia medidas de gracia en un gesto de tímida apertura política. Diario El País, España.

https://elpais.com/diario/1982/06/09/internacional/392421614_850215.html

YUSTE GONZÁLEZ Juan. (1982). La inclemencia del tiempo y el hostigamiento argentino juegan en contra de los británicos. Diario El País, España.

https://elpais.com/diario/1982/06/10/internacional/392508018_850215.html

YUSTE GONZÁLEZ Juan. (1982). La Royal Navy llega a las Malvinas. Emocional arenga de Galtieri a las tropas argentinas para que defiendan las islas incluso hasta la muerte. Diario El País. España.

https://elpais.com/diario/1982/04/24/internacional/388447208_850215.html

YUSTE GONZALEZ Juan (1982) “La Junta argentina acusa al Reino Unido de cometer una "alevosía". Diario El País. España.

https://elpais.com/diario/1982/04/17/internacional/387842406_850215.html

ZUBERO, Imanol (1996): “Movimientos sociales y alternativas de sociedad” Ediciones HOAC. Madrid. España.

